

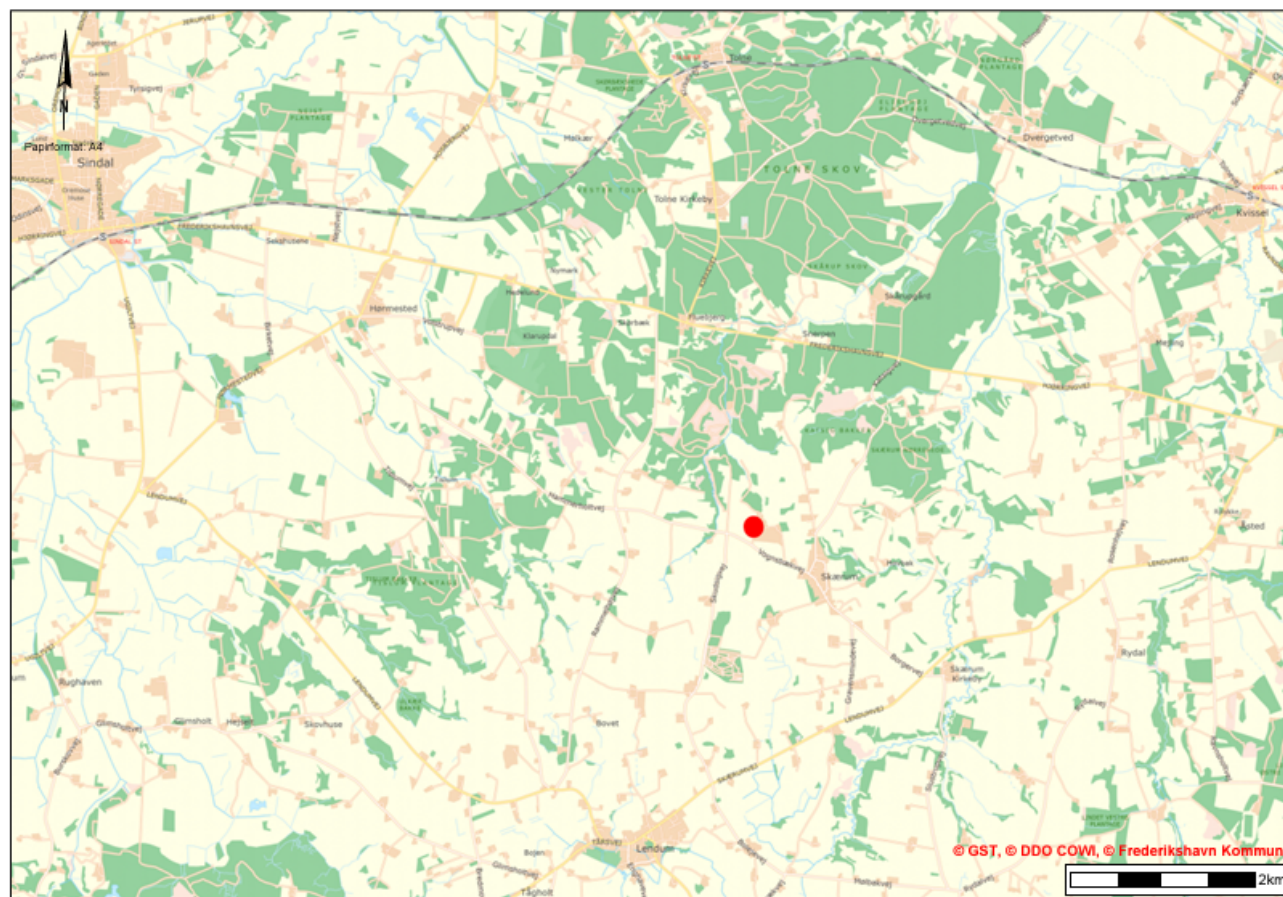
Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende forøgelse af tilladelse til indvinding af grundvand til svineproduktion på Vognsbækvej 40, Skærum, 9900 Frederikshavn
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2024-04010

Miljøscreening udført pr. 9. oktober 2025 ud fra ansøgningsskema pr. den 11. oktober 2024.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der ansøges om en forøget indvindingstilladelse til indvinding af grundvand fra borerne med DGU nr. 6.942 og 6.884 på Vognsbækvej 40, 9900 Frederikshavn. Der søges om at øge tilladelsen til indvinding fra 35.000 m ³ grundvand pr. år til 55.000 m ³ grundvand pr. år. Der er i gennemsnit indvundet 31.210 m ³ grundvand pr. år over de sidste 10 år. Vandet anvendes til svineproduktion af 5000 søer med produktion af 7 kg grise. Der planlægges indlagt drikkevand fra Sindal Vandværk i ejendommens velfærdsbygninger som benyttes af de ansatte, samt de to ejendomme, hhv. nr. 40 og 42.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Jonas Møller Sørensen Slustrupvej 7, Skærum, 9900 Frederikshavn Danni Møller Sørensen Dybrovej 30, Skærum Kirkeby, 9900 Frederikshavn
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Karoline Holst Agillix F.M.B.A kho@agillix.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Vognsbækvej 40, Skærum, 9900 Frederikshavn Matr. Nr.: 30a Ejerlav: Skærum By, Skærum
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune Hjørring Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		2d) Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) iii) vandforsyningsboringer 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Karoline Holst fra Agillix Fmba søger på vegne af ejere.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	 Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse. Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	 Indvindingen i sig selv vil skabe en grundvandssænkning i det magasin der indvindes fra. Ca. 2 m ² i form af eksisterende dæksler. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Projektet indebærer ingen nedrivningsarbejder. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: – Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Op til 55.000 m³ grundvand på. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Projektet genererer ikke affald i driftsfasen. Projektet genererer ikke affald i driftsfasen. Der ledes ikke spildevand til rensningsanlæg som følge af projektet. Ca. 4 m³ filterskyllevand pr. uge ledes ud på mark. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?	X	Nej		Projektet er en ansøgning om øget indvindingstilladelse til 55.000 m ³ grundvand pr. år, hvor den tidligere tilladelse var på 35.000 m ³ grundvand pr. år.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Filterskyllevand udledes som hidtil til mark.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

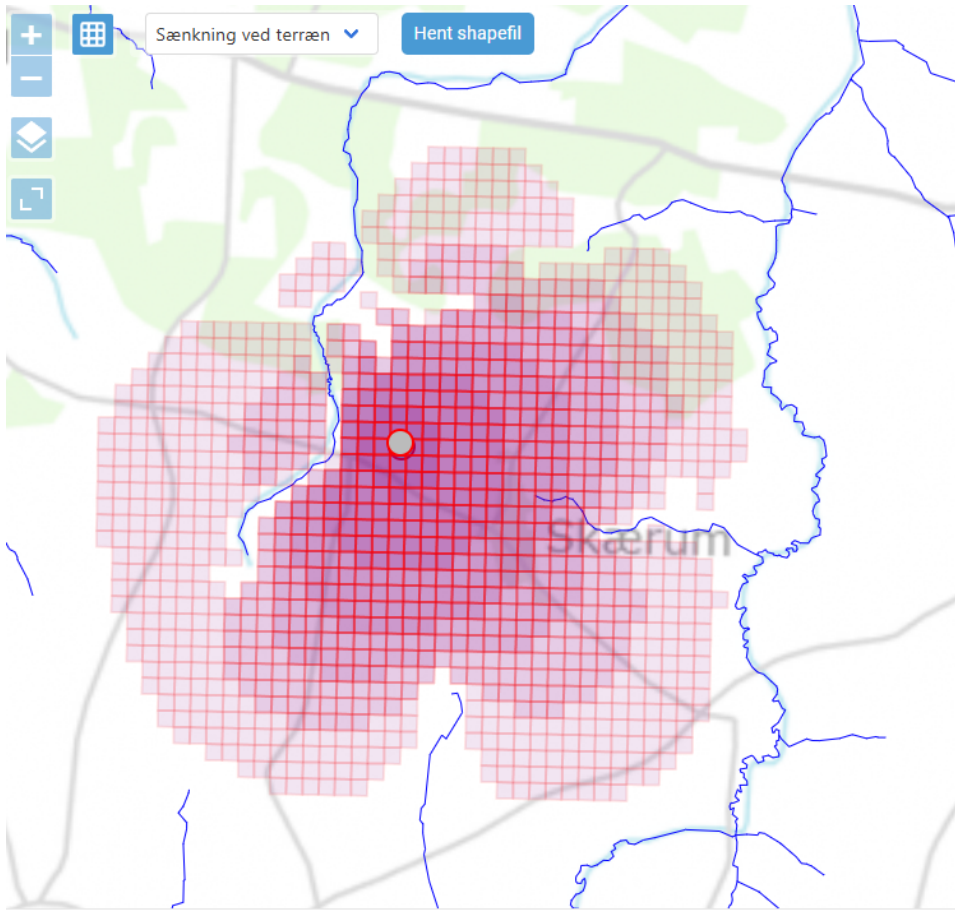
Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet er ikke beliggende indenfor gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Boring med DGU nr. 6.884 er beliggende indenfor det V1 og V2 kortlagte jordforureningsområde "Olietanke, og udlægning af slagge Vognsbækvej 40, Frederikshavn". Boringen med DGU nr. 6.942 er beliggende lige i kanten af samme område. Det er et vilkår i tilladelse til udlægning af slagge at det ikke kan komme i kontakt med grundvandsspejlet. Det forventes ikke at vandindvindingen kan mobilisere jordforureningen. Region Nordjylland har ingen bemærkninger til en øget indvindingstilladelse på ejendommen. Det vurderes dermed, at projektet ikke vil kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Boringen er allerede eksisterende og ikke beliggende inden for udlagte råstofområder.
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er beliggende i områder med drikkevandsinteresser (OD), men udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Boringerne er ikke beliggende indenfor indvindingsoplande til almene vandværker, men indvindingsoplandet tilhører Skærum Vandværk er beliggende inden for sænkningstragtens udbredelse, ca. 960 meter sydøst for boringerne. En række boringer er beliggende indenfor sænkningstragtens udbredelse for de to boringer. Tre boringer tilhørende Tolne Vandværk (Brinkhus Kildeplads) påvirkes med 0,78 til 1,3 cm. To prøveboringer tilhørende Frederikshavn Forsyning påvirkes med 0,94 og 1,2 cm. To boringer tilhørende Skærum Vandværk påvirkes med 7,4 cm. 12 boringer inden for sænkningstragtens udbredelse anvendes til privat husholdning, hvoraf flere også bruges til vanding af husdyr. Disse boringer påvirkes med 0,77 til 20 cm. Fire boringer har ukendt anvendelse. Disse påvirkes med 1,3 til 7,1 cm. Der er tale om eksisterende boringer, som har indvundet op til 50.000 m³ grundvand pr. år. Det vurderes, at projektet ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.

26.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?	X	Nej	Ifølge beregninger af BEST kan et vandløbsopland til Skårup Møllebæk blive påvirket kritisk med en reduktion på op til 26,6 l/s, dvs. 228,9%, af medianminimumvandføringen ved indvindingen fra projektet samt fra omkringliggende borer. Overvågningsstationer i Skårup Møllebæk viser, at vandføringen i vandløbet er større end 11,6 l/s som angivet i BEST. Overvågningsstationen syd viser ca. 12,6 l/s som den laveste døgnmiddel og nordstationen viser ca. 22 l/s. Det vurderes derfor at en maksimal påvirkning med ca. 0,56 l/s fra hver boring af den øvre del af Skårup Møllebæk ikke udgør et problem, da der er tale om en jævn lille påvirkning, og det vurderes, at vandløbets medianminimum på denne delstrækning er væsentlig højere end det BEST regner med på baggrund af målinger i området. Desuden ses markante ler og siltlag i boringen, der også kan indikere manglende kontakt mellem grundvand og vandløb. Det vurderes at projektet ikke vil medføre påvirkninger af overfladevand.
27.	Forudsætter projektet rydning af skov?			X Nej, der er tale om allerede eksisterende borer.
28.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X Ikke relevant.
29.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X Projektet ligger ikke inden for nogen fredning.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			X X X X	Ifølge beregninger af BEST vil 22 §3-naturlokaliteter blive kritisk påvirket med en sænkning på op til 58 cm. BEST beregningerne er regnet ud fra den antagelse, at der er hydraulisk kontakt mellem det grundvandsmagasin der indvindes fra, og naturlokaliteterne. BEST er således et konservativt beregningsværktøj som generelt beregner et worst-case scenarie og dermed overestimerer påvirkningerne. Ud fra borerapporten til boringen DGU nr. 6.942, er boringen 60 m dyb og filtersat fra 42-48 m i et sandlag der er 4 m dybt. Over sandlaget findes der et ler/siltlag som er 41 m dybt. Det forventes at boringen DGU nr. 6.884 er filtersat i samme sandmagasin, da de er beliggende i umiddelbar nærhed af hinanden. Det vurderes, at der på grund af det tykke lerlag ikke er hydraulisk kontakt mellem grundvandsmagasinet der indvindes fra, og naturlokaliteterne som BEST vurderer at blive påvirket. De nærliggende naturlokaliteter er generelt ikke i god tilstand ifølge artsindeks, hvilket ligeledes indikerer, at der ikke udstømmer næringsfattigt grundvand til naturlokaliteterne, og det indikerer ligeledes at der ikke er kontakt med de grundvandsmagasiner, hvor der indvindes fra. Flere søer som af BEST beregnes kritisk påvirket, har ifølge luftfotos ikke ændret udbredelse over flere år, også selvom ejendommen har haft et stigende vandforbrug frem til 2025. Dette tyder ligeledes på, at indvindingen ikke medfører påvirkninger på omkringliggende natur. Det vurderes dermed, at projektet ikke vil påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder, da der vurderes ikke at være hydraulisk kontakt. Projektet er ikke beliggende indenfor Natura-2000 habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsar områder. Det nærmeste habitatområde er nr. 215 Tislum Møllebæk som er beliggende ca. 3,14 km. vest for projektet. På udpegningsgrundlaget for området er arten bæklampret (1096) samt naturtyperne: Næringsrig sø (3150), Vandløb (3260), Tør hede, (4030), Enekrat (5130), Surt overdrev (6230), Rigkær (7230), Bøg på mor (9110) og Stilkege-krat (9190). Projektet vurderes ikke at være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området grundet afstanden til projektet. En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV arter. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle-og rasteområder for de nævnte arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttet naturlokaliteter væsentligt. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV arter.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? Overfladevand (DVFI m.m.)?			X	Se pkt. 26.

	- Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X	Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der for området god kvantitativ og dårlig kemisk tilstand grundet pesticider for den regionale grundvandsforekomst. Der er ingen data for området for den terrænnære eller den dybe grundvandsforekomst. Det vurderes ikke at projektet kan påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Se pkt. 30.
32.	Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Projektet er ikke placeret i et område, der er udpeget som et område med risiko for oversvømmelse.
33.	Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Boringerne er beliggende på en landejendom.
34.	Kan projektet påvirke?				
	- Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk? - Geologiske landskabstræk?			X X X X X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer. Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer. Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer. Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer. Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet tænkes placeret, vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	X	Nej		Der er andre vandindvindinger i området, men disse kumulative forhold er allerede vurderet ud fra BEST og dermed i pkt. 25, 26 og 30.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.

38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				 Version 3.1.6
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Projektet forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige.
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?	X	Nej	X X	Påvirkning af miljøet vurderes reversibel ved ophør af indvinding.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra borerne vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.