

Søren Østergaard
Ørtoftvej 29
9300 Sæby

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

3. marts 2026

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering vedrørende etablering af et gårdbiogasanlæg på ejendommen Ørtoftvej 29, 9300 Sæby (12a, St. Ørtoft, Volstrup)

Frederikshavn Kommune modtog den 7. april 2025 anmeldelse om etablering af et gårdbiogasanlæg på ejendommen Ørtoftvej 29, 9300 Sæby. Gårdbiogasanlægget består af et teknikhus på 41 m², en indtagstank på 200 m³, en procestank på 2.150 m³ samt en gasfakkel på 306 cm.

Sagsnummer: GEO-2025-01696
Dokumentnummer: 8380255

Sagsbehandler:
Lise Laursen
Direkte telefon:
+45 9845 6135

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, pkt. 11b, anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Projektet skal således screenes for at afklare, hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at etablering af gårdbiogasanlægget ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af pligt til miljøvurdering. Afgørelsen er truffet, jf. § 21 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til gennemførelse af projektet, men alene en afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af projektet.

Baggrunden for afgørelsen kan ses i vedlagte screening. Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Frederikshavn Kommune og de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Partshøring

Ansøger er blevet partshørt i perioden fra den 22. maj 2025 til den 5. juni 2025 og havde ingen kommentarer til screeningsafgørelsen.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til § 49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der har som formål at varetage

beskyttelse af natur og miljø eller varetægelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til § 21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den 3. marts 2026. I henhold til bekendtgørelsens § 51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 31. marts 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
Lise Laursen
Miljømedarbejder

Kopi til:

Ansøger Søren Østergaard, lundegaard@lundegaard-opf.dk
Miljøfaglig chef hos Gråkjær, Nina Gamby, ng@graakjaer.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, trvest@stps.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

Friluftsrådet, lokalkontoret, Frederikshavn@friluftsradet.dk

Frederikshavn Kommune

Rådhu Allé 100
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

Bilag 1: Screening af konkret projekt vedrørende gårdbiogasanlæg, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2025-01696

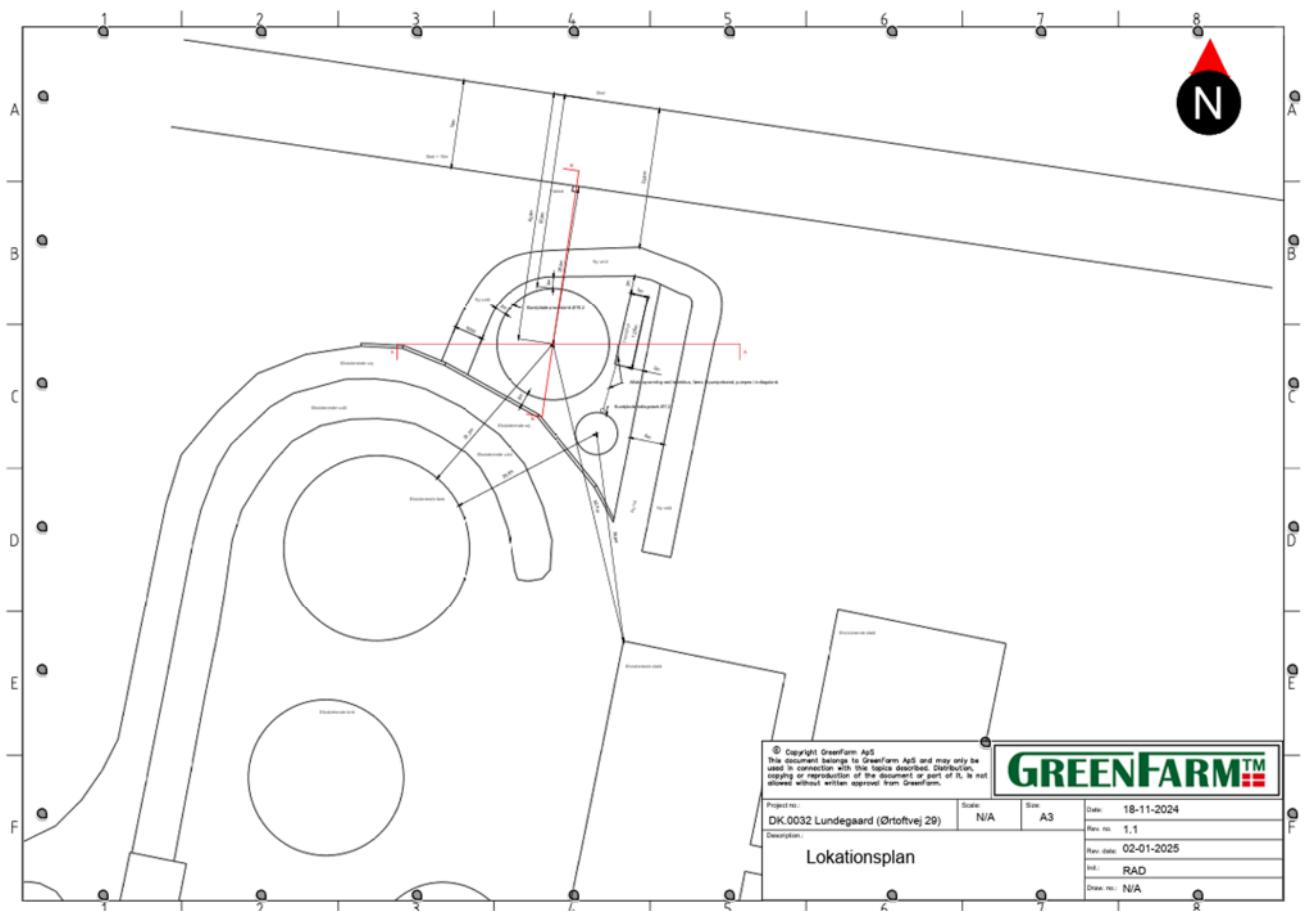
Miljøscreening udført den 12. maj 2025 ud fra ansøgningsskema fra den 14. januar 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Etablering af Green Farm anlæg ved Søren Lundegaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby. Der etableres et Green Farm anlæg til at kunne producere strøm til husdyrholdet på Ørtoftvej 29, Sæby. Gyllen behandles i et Green farm anlæg. Råstoffet/mængden af gyllen der behandles i anlægget er ca. 66 tons gylle pr. dag. Det er udelukkende gylleproduktionen fra Ørtoftvej 29, der behandles i anlægget. Der modtages ikke gylle fra andre produktioner eller andre restprodukter udefra, der skal behandles i anlægget. Green Farms kapacitet på gasmotoren er beregnet ud fra energiindholdet i gyllen, og der er således kun et meget begrænset råderum for at kunne tilsætte yderligere biomasser i anlægget.

	Gyllen er placeret i en 2.150 m³ procestank og lagertank. Mellemprodukter er opsamlet H₂S (svovl) fra kulfilter – ca. 6-700 kg pr år. Svovlen stammer fra gyllen og føres tilbage og opløses i gyllen og indgår som et gødningsmiddel. I driftsfasen anvendes vand til rengøring af pumper og rør på anlægget, når disse efterses, adskilles og renoveres. Vandforbruget anslås til under 10 m³ pr år. Vandet pumpes eller ledes enten til modtagetank eller i udrådningstank. Det er et lukket system, og der er ikke afløb fra anlægget. Den opsamlede biogas anvendes i gasmotorer til at fremstille strøm til gårdens eget elforbrug. Evt. overskud af strøm kan afsættes til nettet. Varmen fra elproduktionen anvendes i processen. De mekaniske og elektriske komponenter er samlet i et teknikhus. Restproduktet fra biogasproduktionen - den afgassede biomasse, anvendes som gødning.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Søren Østergaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, e-mail: lundegaard@lundegaard-opf.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Gråkjær Landbrug Aps (Nina Gamby), Fabersvej 15, 7500 Holstebro, tf.nr. 2485 7356, e-mail: ng@graakjaer.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, 12a, St.Ørtoft, Volstrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	x		Punkt 11 b anlæg til bortskaffelse af affald

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Ejer er bygherre - dvs. Søren Østergaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, e-mail: lundegaard@lundegaard-opf.dk
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² :	Det bebyggede areal udgør 386 m ²
– Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² :	Arealanvendelsen udgør ca. 600 m ³
– Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning:	
– Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m:	Der er ikke behov for grundvandssænkning.
– Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² :	Ca. 500 m ² grusplads, hvor det bebyggede areal udgør 386 m ²
– Projektets bebyggede areal i m ² :	Det bebyggede areal udgør 386 m ² i grundplan
– Projektets nye befæstede areal i m ² :	Ca. 500 m ² grusplads
– Projektets samlede bygningsmasse i m ³ :	2.150 m ³ i tanken samt teknikhus på ca. 100 m ³
– Projektets maksimale byggehøjde i m:	Den maksimale byggehøjde er 13,5 meter, som udgøres af toppen af reaktortanken.
– Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder	Der er ikke nedrivningsarbejder

i forbindelse med projektet:

- Projektets kapacitet for strækingsanlæg:
- Projektets længde for strækingsanlæg:

Ej relevant

Ej relevant

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	I anlægsperioden anvendes ca. 500 m³ fyldsand og 50 m³ stabilgrus Ingen vandmængder I anlægsperioden vil der være alm. byggeaffald anslået til 1 ton. Ingen spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Ingen spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Ingen håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden forventes at udgøre maksimalt 10-12 uger afhængig af vejret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen:	Mængden af gyllen, der skal behandles i anlægget overstiger 30 tons gylle pr. dag. Der er en produktion på ca. 24.000 m³ gylle pr. år, hvilket ca. er 66 tons pr. dag, der skal behandles i anlægget. Der vil ikke blive behandlet gylle fra andre ejendomme, eller andre restprodukter, eftersom anlægget kun håndterer gylle fra husdyrproduktion på Ørtoftvej 29. Gyllen er placeret i en 2.150 m³ procestank (den er 8 meter høj) og eksisterende lagertanke.

– Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Mellemprodukter er opsamlet H₂S (svovl) fra kulfilter – ca. 6-700 kg pr. år. Svovlen stammer fra gyllen og føres tilbage til lagertanken og opløses i gyllen og indgår som et gødningsmiddel. El og afgasset gylle. I driftsfasen anvendes vand til rengøring af pumper og rør på biogasanlægget, når disse efterses, adskilles og renoveres. Det vil være ca. en gang om året. Vandforbruget anslås til under 10 m³ pr år. Vandet pumpes eller ledes enten til modtagetank eller i procestank. Der er ikke nogen udendørs afløb i forbindelse med anlægget. Der er et afløb i teknikhus, hvor motorer er placeret. Afløbet har forbindelse til tanken.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Der vil årligt være ca. 400 liter spildolie til miljøbehandling. Spildolien håndteres i samme miljøsystem, som spildolie fra landbrugsmaskiner. Der vil årligt være ca. 6-700 kg H₂S (svovl) fra kulfilter. Svovlen opløses i gyllen, og indgår som et gødningsmiddel i bedriften. Kulfilteret tømmes ca. 2 gange årligt og svovlen køres med frontlæsser og tippes ned i lagertanken. I lagertanken vil svovlen blive opløst i den afgassede gylle og på den måde fungere som et jordforbedringsmiddel. Det skal her anføres, at den frigivne svovl stammer direkte fra de biomasser bedriften selv har anvendt i produktionen. Så der er intet udefra, der kommer i gyllen. Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget. Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget.

– Håndtering af regnvand:

Der er ikke håndtering af regnvand i forbindelse med anlægget

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			x	Der skal bortskaffes ca. 400 liter spildolie, hvilket bliver håndteret i samme miljøsystem, som spildolien fra landbrugsmaskinerne på ejendommen. Der sker således ikke ændring af bestående affaldsordning. Der vil årligt være 6-700 kg H ₂ S (svovl) fra kulfilter. Svovlen fra kulfiltret køres med frontlæsser og tippes ned i lagertanken. Dvs. svovlen genanvendes på ejendommen. Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			x x	Anlægsarbejdet er midlertidigt og vurderes ikke at udlede mere støj end øvrigt landbrugsbyggeri. Der er ca. 350 m til nærmeste nabo. De vejledende støjgrænser vurderes ikke at blive overskredet. Der vil blive stillet vilkår til overholdelse af de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer til gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			x x	Der vurderes ikke at være luftforurening i anlægsfasen. Metanen er rensat i kulfilter og er fri for svovl. Gasmotorerne opfylder de strengeste grænseværdier for udledning af NO _x . Gasmotoren kører med et stort overskud af luft, så udledningen af CO ligger under de lovsatte krav i gasmotorbekendtgørelsen.

				Anlægget bliver udstyret med en varmepumpe, der afkøler gassen i gastørreren og den afgassede gylle. Ved afkøling af gylle, der pumpes til lagertankene, nedbringes emissionen af ammoniak samt den biologiske proces af metan og lattergas. Derfor vurderes luftforureningen i driftsfasen ikke at overskride de vejledende grænseværdier for luftforurening.
11.	Vil projektet give anledning til vibrationsgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?		x x	Anlægsarbejdet er midlertidigt og vurderes ikke at forårsage flere vibrationsgener end øvrigt landbrugsbyggeri. Der er ca. 350 m til nærmeste nabo. De vejledende støjgrænser vurderes ikke at blive overskredet. Der vil blive stillet vilkår til overholdelse af de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer til gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
12.	Vil projektet give anledning til støvgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?		x x	I anlægsperioden vil der være udgravning og støbning af betondække med lettere støvgener som følge. Der er dog ca. 350 m til nærmeste nabo, generne vil derfor være begrænsede. I driftsfasen er der ingen støvgener, da det er et lukket system.
13.	Vil projektet give anledning til lugtgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?		x x	I anlægsfasen vurderes der ikke at være lugtgener. Lugtgenestandene til hhv. nabo, samlet bebyggelse og byzone er overholdt (fra husdyrgodkendelse.dk). Dermed vurderes der ikke at opstå væsentlige lugtgener, når gårdbiogasanlægget er etableret. Der vil blive stillet standardvilkår vedrørende lugt fra gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
14.	Vil projektet give anledning til lysgener? – I anlægsfasen?		x	Der forventes ikke lysgener i forbindelse med anlægsfasen. Da matriklen i forvejen er en landbrugsejendom med et relativt stort aktivitetsniveau, er aktiviteterne at forvente på denne type

				ejendom.
– I driftsfasen?			X	Der forventes ikke lysgener i driftsfasen.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				
– I anlægsfasen?			x	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
– I driftsfasen?			x	Gasoplaget udgør maksimalt ca. 825 m ³ under normal drift. Projektet er derfor ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	PLAN. Området, hvor anlægget søges etableret, befinder sig i landzonen. Anlæggets størrelse og den forventede/ansøgte mængde biomasse holder sig under niveauet for, hvornår der skal udarbejdes lokalplan.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			x	Området er ikke rammelagt, og denne type anlæg er at forvente i landzone og tilknyttet driften af landbruget. Derfor skal der ej heller foretages tillæg til kommuneplanen

18.	Forudsætter projektet landzonetilladelse?	X			PLAN. Der er lavet en landzonetilladelse til gårdbiogasanlægget.
19.	Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Anlægget etableres i tilknytning til eksisterende landbrug og skal støtte landbrugsdriften på ejendommen.
20.	Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	PLAN – nej, det forventes ikke, at der skal søges dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer. NATUR – nej, der er ingen bygge- og beskyttelseslinjer på arealet.
21.	Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Der er cirka 1,5 km. til kystnærhedszonen.
22.	Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej.
23.	Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			x	Der er ingen nærliggende jordforureninger.
24.	Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Det nærmeste råstofområde ligger ca. 200 meter øst for anlægget. Anlægget vurderes ikke at være en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.
25.	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er beliggende inden for udpegningerne; områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indsatsområde for nitrat (IO), samt inden for indvindingsoplandet til det almene vandværk, Ørnedalsværket (IOL). Ifølge den nye bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer 2024-2025 som har været i høring og forventes vedtaget d. 1. juli 2025, vil projektområdet stadig være beliggende inden for OSD-udpegningen, men udenfor indvindingsoplande til almene vandværker. For Ørnedalsværket foreligger en indsatsplan mht. nitrat. Projektet vurderes dog ikke at medfører nogle ændringer i nitratbelastningen fra ejendommen, da der er tale om udnyttelse af den gylle, der i forvejen produceres på ejendommen. Ørnedalsværkets vandforsyningsboringer er beliggende ca. 2,28 km nord for projektet, og strømningsretningen af det terrænnære grundvand er ved projektet mod nordøst, mens det for det øvre grundvandsmagasin er mod nordvest. Der findes andre vandforsyningsboringer beliggende i umiddelbar nærhed af projektet.

				Projektet vurderes dog ikke at medfører nogle ændringer i nitratbelastningen eller andre potentielt forurenede stoffer fra ejendommen, da der er tale om udnyttelse af den gylle, der i forvejen produceres på ejendommen, og der tilføres ikke yderligere udefra. Desuden anvendes der IPA-alkohol i kølesystemet samt motorolie til at drive anlægget. Disse vurderes ikke at udgøre en risiko for forurening jf. ansøgningsmaterialet. Der vurderes overordnet ikke at være en øget risiko for forurening af ovennævnte borer eller grundvandsmagasiner, eller udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
26.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			VAND
27.	Forudsætter projektet rydning af skov?		x	Der er ingen skov på arealet.
28.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		x	Anlægget ligger i forbindelse med eksisterende landbrug.
29.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?		x	Der er ingen nuværende eller kommende fredninger på arealet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)?			x	Ca. 211 m øst for staldene er der registreret beskyttet eng og mose. Der er under 1 kg N pr. ha pr. år i merbelastning, hvilket er langt under tålegrænsen. På baggrund af den beregnede ammoniakdeposition til omkringliggende naturområder vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre forringelse eller tilstandsændring af naturkvaliteten. Dette

				begrundes med, at bekendtgørelsens afskæringskriterier og beskyttelsesniveauer, for de nærtliggende naturområder er overholdt. Der er ikke registreret fredede arter på arealet eller i nærheden deraf. Grundet projektets placering vurderes det, at anlægget ikke vil have nogen påvirkning på fredede arter.
	– Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?		x	Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 11: Solsbæk som ligger ca. 5 kilometer sydøst for anlægget. Det vurderes at anlægget ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området grundet anlæggets omfang og placering.
	– Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?		x	Anlægget placeres på et areal der frem til starten af 2020'erne var jordbearbejdet. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende landbrug. Der er ikke registreret beskyttede arter eller bilag IV-arter på matriklen eller i området omkring. Anlægget forventes ikke at have en påvirkning af beskyttede arter eller bilag IV-arter grundet anlæggets placering.
	– Forventes området at rumme sjældne arter?		x	Anlægget placeres på et areal der frem til starten af 2020'erne var jordbearbejdet. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende landbrug. Arealet forventes ikke at rumme sjældne arter.
31.	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? – Overfladevand (DVFI m.m.)? – Grundvand?			VAND Ifølge vandområdeplacering 2021-2027 i miljøgis, er der for området god kvantitativ tilstand men dårlig kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Der er for området god kemisk og kvantitativ tilstand af den dybe grundvandsforekomst. Projektet vurderes ikke at påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.
	– Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)?		x	Nærmeste Natura 2000 område er mere end 4,7 km sydøst for anlægget. Totalbelastningen er 0,0 kg N/ha/år. Det vurderes derfor, at ændringen af dyreholdet ikke vil påvirke kategori-1 natur. Ca. 211 m øst for staldene ligger en mose registreret som § 3 Natur. Der er under 1 kg N pr. ha pr. år i merbelastning, hvilket er langt under tålegrænsen.

				På baggrund af den beregnede ammoniakdeposition til omkringliggende naturområder vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre forringelse eller tilstandsændring af naturkvaliteten. Dette begrundes med, at bekendtgørelsens afskæringskriterierne og beskyttelsesniveauer, for de nærtliggende naturområder er overholdt.
	– Boligområder (støj/lys og luft)?		x	Der er over 1 km til nærmeste boligområde. Derfor vurderes det, at dette boligområde ikke bliver påvirket yderligere i forhold til støj, lys og luft. Der bliver stillet vilkår i forbindelse med miljøgodkendelsen.
32.	Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X	Ørtoftvej 29 ligger ikke i et område med risiko for oversvømmelse.
33.	Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?		X	Anlægget opføres i landzone i et område med meget få ejendomme i nærheden.
34.	Kan projektet påvirke?			
	– Historiske landskabstræk?		x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke historiske landskabstræk.
	– Kulturelle landskabstræk?		x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke kulturelle landskabstræk.
	– Arkæologiske værdier/landskabstræk?		x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke arkæologiske værdier/ landskabstræk.
	– Æstetiske landskabstræk?		x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke æstetiske landskabstræk.
	– Geologiske landskabstræk?		x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke geologiske landskabstræk.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			x	Området hvor projektet tænkes placeret vurderes ikke at være sårbart over for den forventede miljøpåvirkning. Området er i forvejen påvirket af, at Ørtoftvej 29 er stort IE-husdyrbrug med en stor svineproduktion. Evt. gener fra gårdbiogasanlægget vurderes ikke at være væsentligt forskellige fra eller øge de evt. gener fra husdyrproduktionen.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			x	Gårdbiogasanlægget bliver placeret lige op til den eksisterende husdyrproduktion på Ørtoftvej 29. Husdyrproduktionen skal i henhold til den gældende miljøgodkendelse overholde krav til lugt, støj, fluer, ammoniakfordampning mm.
37. Er der andre kumulative forhold?			x	Der ligger flere større minkfarme i nærområdet til Ørtoftvej 29. Ingen af disse har på nuværende tidspunkt ytret ønske om at genopstarte efter coronanedlukningen. Der vurderes således ikke øgede lugtgener i nærområdet på baggrund heraf. Der er indsendt planer til kommunen om etablering af et større biogasanlæg sydvest for Sæby. Det er uvist på nuværende tidspunkt, om planerne bliver realiseret.
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			x	En evt. miljøpåvirkning vil være i nærområdet til Ørtoftvej 29.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			x	Det vurderes, at nærmeste naboer ikke vil kunne skelne evt. støj- og lugtgener fra gårdbiogasanlægget fra evt. gener fra den eksisterende husdyrproduktion. Visuelt vil gårdbiogasanlægget blive en mindre del af den eksisterende, omfangsrige bygningsmasse.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			x	Der er over 6 km til nærmeste kommunegrænse. Borgerne i nærmeste nabokommune vil derfor ikke opleve gener i forbindelse med etableringen og driften af gårdbiogasanlægget.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			x	Der er langt til Sverige fra Ørtoftvej 29. Ingen miljøpåvirkning vurderes at berøre nærmeste naboland.

42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				
– Enkeltvis?			x	Besvaret i ovenstående.
– Eller samlet?			x	Besvaret i ovenstående
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			x	Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være kompleks. Gårdbiogasanlæg er en afprøvet teknologi, og de findes mange steder i landet. Der er standardvilkår, der regulerer de evt. gener, der måtte opstå i forbindelse med etablering og drift heraf.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			x	Besvaret i ovenstående
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			x	Besvaret i ovenstående
– Hyppig?			x	Besvaret i ovenstående
– Reversibel?			x	Besvaret i ovenstående

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	I screeningsskemaet er der vurderet på planforholdene herunder landskabelige værdier, natur- og drikkevandsinteresser, risiko for oversvømmelse, jordforurening og på om naboerne vil opleve væsentlige støj, støv og lugtgener mm. i anlægs- og driftsfasen. Der er svaret "nej" til miljøvurdering på alle områder. Frederikshavn Kommune vurderer derfor, at etablering af gårdbiogasanlægget ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er således ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

Vejledning om klagemuligheder m.v. vedrørende afgørelser efter § 21 i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Reglerne fremgår af lovens kapitel 18 (§§ 49-54)

Efter lovens § 49, stk. 1, kan kun retlige spørgsmål påklages. Det vil sige, at du fx kan klage, hvis du ikke mener, at kommunalbestyrelsen har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunalbestyrelsen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af

- Miljø- og Fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen på betingelse af:
 - at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 - at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag, søndag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Udnyttelse af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre afgørelsen. Klager kan anmode Nævnet om særskilt behandling af eventuel opsættende virkning. Klager afgjort af Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link:

<https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Flere oplysninger om gebyrordning og klagebehandling kan findes på www.nmkn.dk. Kommunen giver den, der har fået en tilladelse, underretning om en indgivet klage.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene skal retssagen være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.