

Peter Tegllund
Rydalvej 95
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

23. september 2026

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering af jordtip til markforbedring på ejendommen Rydalvej 74, 9900 Frederikshavn

Sagsnummer: GEO-2026-03651
Dokumentnummer: 8929302

Frederikshavn Kommune modtog den 4. august 2026 anmeldelse om ønske om etablering af jordtip med formålet markforbedring på ejendommen Rydalvej 74, 9900 Frederikshavn.

Sagsbehandler:
Stine Lykke Skjøth
Direkte telefon:
+45 9845 5183

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, 11b, *bortskaffelse af affald*.

Projektet skal således screenes, for at afklare hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har vurderet, at projektet ikke på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kommunen har vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning i forhold til natur og miljø og at anlæggets påvirkning i kumulation med allerede eksisterende aktiviteter ikke vil indvirke væsentligt på omgivelserne.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning, og den tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler.

Selve screeningen fremgår af vedlagte bilag.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for

arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til §21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den 25.09.2026. I henhold til bekendtgørelsens §51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 23.10.2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Bilag: Screening, jordtip, Rydalvej 74, 9900 Frederikshavn

Kopi til:

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest (trvest@stps.dk)

Danmarks Naturfredningsforening (dnfrederikshavn-sager@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening (frederikshavn@dof.dk og natur@dof.dk)

Friluftsrådet, lokalkontoret (frederikshavn@friluftsraadet.dk)

Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)

Rådgiver, Søren Hoff Brøndum, Agillix (shb@agillix.dk)

Har du spørgsmål eller vil besvare brevet

Brug svarmuligheden i e-Boks eller Virk.dk, hvis du har modtaget brevet digitalt.

Har du ikke digital adgang, kan du:

1. skrive til Frederikshavn Kommune, Rådhus Allé 100, 9900 Frederikshavn
2. ringe til det direkte nummer eller til kommunens hovednummer
3. henvende dig i Borgerservice i Frederikshavn, Sæby eller Skagen
- dog ikke onsdag

Oplys *altid* sagsnummeret, som du kan se i højre kolonne.

Med venlig hilsen

Stine Lykke Skjøth (SNSK)

Ingeniør

**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende markforbedring af mark ved Rydalsvej 74, 9900
Frederikshavn, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Sagsnr.: GEO-2026-03651

Miljøscreening udført pr. 9. september ud fra ansøgningsskema pr. den 4. august 2026.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune		
Basis oplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Opfyldning af jord i en naturlig lavning for at forbedre de dyrkningsmæssige forhold. Projektarealet er på 1,9 hektar med et opfyldningsvolumen på 13.850 m ³ , med en forventelig opfyldning fra 0 til 2 meter. Op til kote 49.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Trøderupgård I/S v/Peter Tegllund Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn Tlf. 2087 5172 E-mail pt@pnpaps.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Søren Hoff Brøndum Erhvervsparken 1, 9700 Brønderslev Tlf. 2121 2710 E-mail shb@agillix.dk		
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Rydalvej 74 9900 Frederikshavn 41a, Skærum By, Skærum		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune.		
Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:	Oversigtskort i målestok 1:5000, se side 12 i dette bilag.		
Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):	Projektplacering med koter, se side 13 i dette bilag.		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Ja, 11 b "Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)"

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Bygherre ejer arealet.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Arealanvendelsen ændres ikke og vil fortsat efter projektets realisering være almindelig landbrugsdrift
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Nej, ikke behov for grundvandssænkning. 1,9 ha. Ikke relevant Ikke relevant. Ikke relevant Ikke relevant. Ikke relevant Ikke relevant. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Intet behov. Ren jord vil blive nyttiggjort (ca. 13.850 m3). Projektet producerer ikke spildevand. Intet. Regnvand afledes naturligt som hidtil. 5 år fra tilladelsen er givet. Der køres ikke i dyrkningssæsonen. Max. 7 lastbiler om dagen.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Intet. Intet. Intet. Intet. Som før. Naturlig afledning. Der er dræn.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet omhandler opfyldning af jord i en naturlig lavning, og kræver derfor ikke selvstændig vandforsyning.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Ingen ændringer (ikke relevant).
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at overskride vejledende grænseværdier for støj i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at overskride vejledende grænseværdier for støj i driftsfasen.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at overskride vejledende grænseværdier for luftforurening i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at overskride vejledende grænseværdier for luftforurening i driftsfasen.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til vibrationsgener i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til vibrationsgener i driftsfasen.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?	X	NEJ		Afrømning af muld mm. vil kunne give anledning til støvgener, dog vurderes dette at være af underordnet betydning.
– I driftsfasen?	X	NEJ		Driftsfasen: Kan give anledning til støvgener, dog vurderes dette ikke at være af væsentlig betydning, da det vil være kortvarigt.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener i driftsfasen.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lysgener både pga. placering og omfang.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lysgener både pga. placering og omfang.
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?				

– I anlægsfasen?			X	Der ansøges om tilførsel af 13.850 m ³ jord, hvilket Frederikshavn Kommune vurderer tilsvarende 400 lastbiler med anhænger (ca. 30m ³ pr. lastbilvogntog). Der tilkøres via nærmeste adgangsveje– de kommunale fordelingsveje Rydalvej, Mølbakvej og Slustrupvej, som har relativt begrænset kørebanebredde. Der foreligger ikke trafiktællinger i området. Ingen uheld registreret indenfor de seneste 5 år. Ikke anbefalet skolevej. Det oplyses, at der vil tilkøre (og frakøre) maksimalt 7 lastbiler om dagen i de 5 år arbejdet pågår og der køres ikke i de perioder hvor der foregår mest landbrugskørsel. Det er aftalt, at til- og frakørsel vil ske via Slustrupvej. Med ovennævnte forudsætninger vurderes de trafikale forhold ikke påvirket væsentligt.
– I driftsfasen?			X	Ingen påvirkning, da der er tale om permanent jordopfyldning på markareal.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			X	Ikke omfattet.
– I anlægsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			X	Projektet vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld i driftsfasen.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej der findes ikke en lokalplan for området, samt projektet er ligeledes ikke lokalplanpligtigt.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Nej Projektområdet er ikke omfattet af en kommuneplanramme. Projektområdet er dog omfattet af kommuneplanretningslinje 18.1 om ønsket skovrejsning. Udpegningen af områder til skovrejsning har betydning for mulighederne for at opnå tilskud til privat skovrejsning samt for statslige skovrejsningsprojekter. Det ansøgte projekt vurderes ikke at være i strid med eller have væsentlig relevans for denne retningslinje. Projektområdet er endvidere omfattet af kommuneplanretningslinje 17.5 om områder til flersidig anvendelse. Disse områder er udpeget med henblik på at understøtte mulighederne for at tilgodese flere arealinteresser og hensyn samtidig. Det ansøgte projekt vurderes at være i overensstemmelse med retningslinjens formål og bestemmelser.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Projektet forudsætter ikke landzonetilladelse, da det vurderes driftsmæssigt nødvendigt med terrænregulering. Såfremt det overstiger kote 49, vil det kategoriseres som deponi og medføre krav om lzt – med forventet afslag.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Projektet vil ikke påvirke den samlede arealressource i kommunen.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektområdet er beliggende uden for områder, der er omfattet af gældende bygge- og beskyttelseslinjer. Cirka 800 meter fra projektområdet findes en tinglyst fredning ved Skærum Ådal. Derudover er der registreret fem fortidsminder inden for en radius af cirka 1.000 meter. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre konflikter med disse beskyttede områder.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Nej projektet er ikke indenfor kystnærhedszonen
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej projektet vil ikke begrænse anvendelsen af naboarealerne.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Nærmeste kendte jordforurening er ca. 600 m nordvest for projektområdet. Projektet vurderes ikke at kunne mobilisere nogen nærliggende jordforurening.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen råstofområder inden eller i nærheden af projektområdet.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektområdet er beliggende inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men uden for indvindingsoplande til almene vandværker. De nærmeste BNBO-områder tilhører Stenhøj Pumpestation og er beliggende ca. 270-280 m syd for projektområdet. Projektet omfatter terrænregulering med ren jord. Anlægsarbejdet udføres over terræn, og der vil derfor ikke være direkte kontakt med grundvandet under anlægsfasen.

				Da der alene tilføres ren jord, vurderes projektet ikke at medføre risiko for forurening af grundvandsressourcen. Opfyldningen vil desuden øge afstanden mellem terræn og grundvand på de lavtliggende dele af arealet. Projektet medfører desuden ingen ændring i arealanvendelsen. Det vurderes derfor, at projektet ikke vil udgøre en hindring for den nuværende eller fremtidige anvendelse af områdets grundvand.
27.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?	X	NEJ	Det må forventes at projektet vil have en påvirkning på vandtilførslen til søen der ligger ca. 83 meter nordøst for projektområdet. Ændringen forventes ikke at være væsentlig, hvorfor projektet ikke kræver en særskilt tilladelse/dispensation fra naturbeskyttelsesloven.
28.	Forudsætter projektet rydning af skov?			X Projektområdet ligger på et dyrket markareal
29.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X Ingen hindring
30.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X Projektet vil ikke være i strid med eksisterende eller kommende fredninger

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?	X	NEJ	X X X	Det må forventes at projektet vil have en påvirkning på vandtilførslen til søen der ligger ca. 83 meter nordøst for projektområdet. Ændringen forventes ikke at være væsentlig, hvorfor projektet ikke kræver en særskilt tilladelse/dispenation fra naturbeskyttelsesloven. Der er ingen registreringer af fredede arter indenfor eller i området omkring projektområdet. Der kan potentielt være padder i og ved søen. Idet søen ikke forventes at blive væsentligt påvirket af projektet, forventes eventuelle fredede arter heller ikke at blive væsentligt påvirket. Projektområdet ligger ikke indenfor eller tæt på et Natura 2000 område. Der er ingen registreringer af bilag IV-arter indenfor eller i området omkring projektområdet. Der kan potentielt være padder og flagermus der benyttet søen. Idet søen ikke forventes at blive væsentligt påvirket af projektet, forventes eventuelle bilag IV-arter heller ikke at blive væsentligt påvirket. Projektområdet er et dyrket markareal som ikke forventes at rumme sjældne arter.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X	Arealanvendelsen ændres ikke og vil fortsat efter projektets realisering være almindelig landbrugsdrift Ifølge vandområdeplaner 2021-2027, er der for området god kvantitativ og dårlig kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Der er ingen data for området for den terrænnære eller den dybe grundvandsforekomst. Det vurderes, at projektet ikke vil forringe tilstanden i områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Ingen påvirkning Projektet vurderes ikke at have nogen betydning herfor. Projektet er placeret i landzonen.
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X	NEJ		Størstedelen af projektområdet er i risiko for oversvømmelse fra nedbør. Yderligere er området lige nordvest for i risiko for oversvømmelse af grundvand. Det er netop grundet vand i lavningen på marken, at der ønskes tilkørt ren jord.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Nej projekter er lokaliseret på en mark i landzonen
35. Kan projektet påvirke? - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk?			X X	Ingen påvirkning Ingen påvirkning

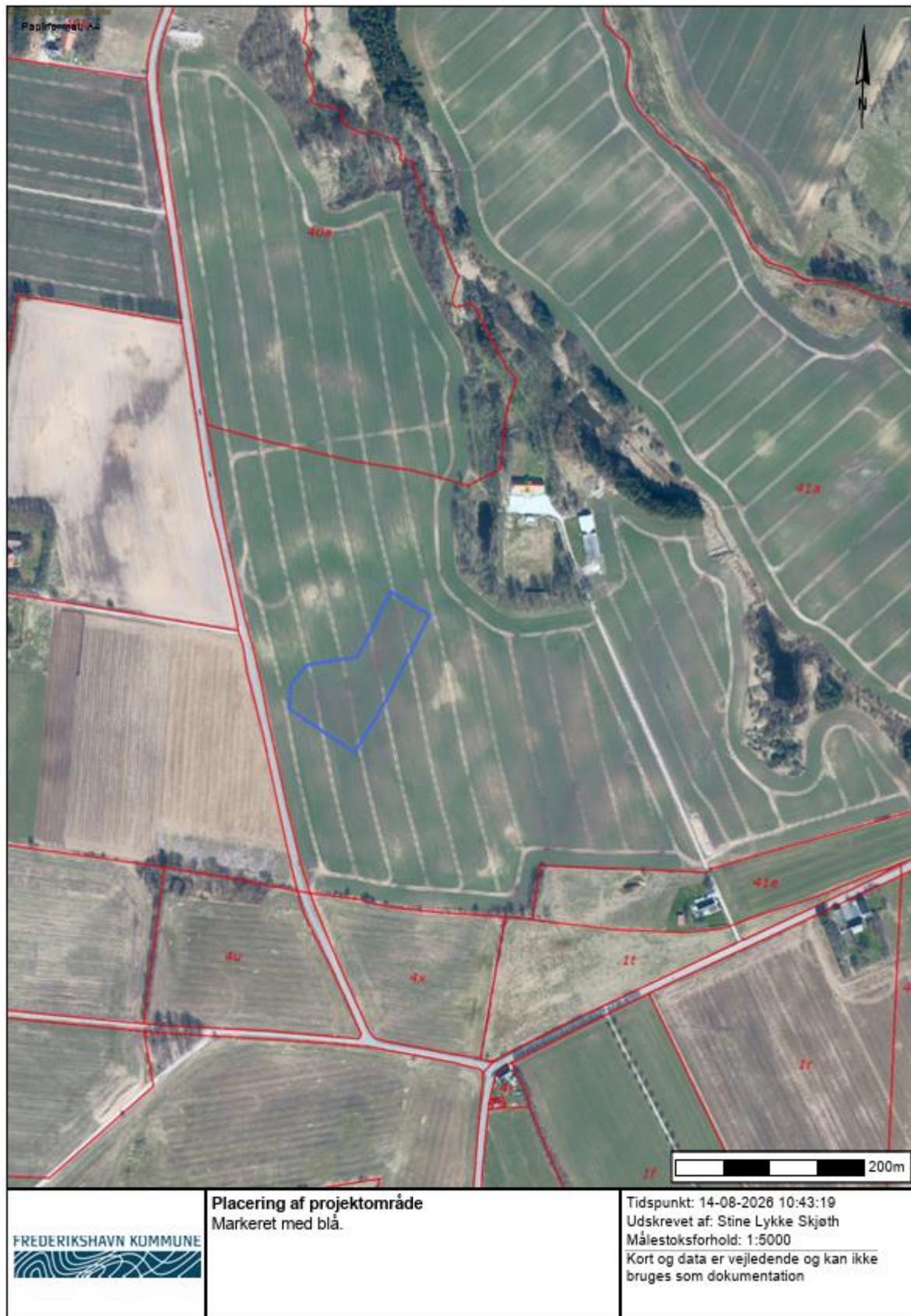


– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Æstetiske landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Geologiske landskabstræk?			X	Ingen påvirkning

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området vurderes ikke at være sårbar overfor projektets påvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Kumulative forhold vurderes ikke at være aktuelt.
38. Er der andre kumulative forhold?			X	Der vurderes ikke at være andre kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	Ingen påvirkning ud over selve projektområdet hvor koten hæves med op til 2 m.
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Ingen personer forventes berørt.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Der vil ikke være påvirkning ud over kommunens område.
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Der vil ikke være påvirkning af nabolande.
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Der forventes ikke enkeltvis, væsentlige miljøpåvirkninger. Der forventes ikke samlede, væsentlige miljøpåvirkninger.
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	Der vurderes ikke at være stor sandsynlighed for miljøpåvirkning.
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?	X	NEJ	X X	Der vurderes ikke at være varig påvirkning af miljøet. Der vurderes ikke at være hyppig påvirkning af miljøet. Påvirkningen vil være reversibel, da jorden kan fjernes igen. Dette er dog ikke planen. Miljøpåvirkningen vurderes at være minimal. Den miljøpåvirkning der vil kunne være, vil være i anlægsfasen (transport, støv). Denne fase vurderes dog også at have underordnet betydning.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Projektets art, dimension og placering giver ikke anledning til at projektet kan få en væsentlig indvirkning på miljøet. Det vurderes derfor at der ikke er krav om miljøvurdering.

Oversigtskort i målestoksforhold 1:5000



Projektets placering med koter

