

Clever A/S
Støberigade 14
2450 København SV

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

Att: Signe Bech
sbe@clever.dk

1april 2026

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering af opførelse af ladestandere på Trafikcenter Sæby Syd 10, 9300 Sæby

Sagsnummer: GEO-2026-00972
Dokumentnummer: 8746142

Frederikshavn Kommune modtog den 3. december 2025 anmeldelse om etablering af ladestation til elbiler med 8 overdækkede ladestandere og to tilhørende transformerstationer. Der etableres derudover en toiletbygning på 10 m³.

Sagsbehandler:
Birthe Lene Sloth
Direkte telefon:
+45 9845 6353

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, punkt 10 b (anlægsarbejder i byzone).

Projektet skal således screenes, for at afklare hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har vurderet, at projektet ikke på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kommunen har vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning i forhold til natur og miljø og at anlæggets påvirkning i kumulation med allerede eksisterende aktiviteter ikke vil indvirke væsentligt på omgivelserne.

Selve screeningen fremgår af vedlagte screeningsskema.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til §21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den 1. april

2026. I henhold til bekendtgørelsens §51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 29. april 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Kopi til:

Miljøstyrelsen mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

Friluftsrådet, lokalkontoret, frederikshavn@friluftsradet.dk

Med venlig hilsen

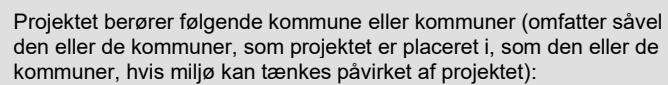
Birthe Sloth

Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende ladestandere på Trafikcenter Sæby Syd, 9300 Sæby jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2026-00972

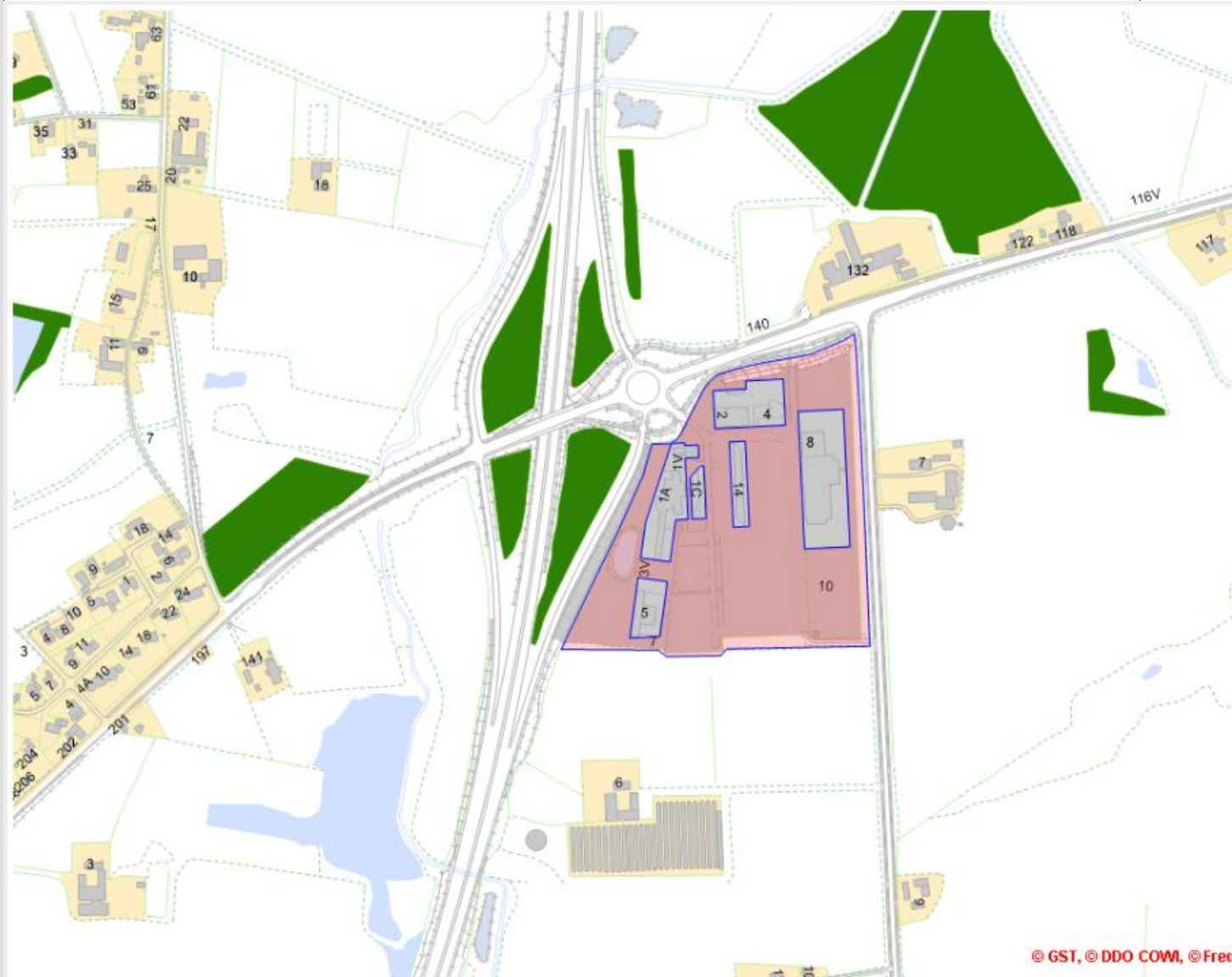
Miljøscreening udført pr. 1. april 2026 ud fra ansøgningsskema pr. den 3. december 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Etablering af ladestation til elbiler med 8 overdækkede ladestandere og to tilhørende transformerstationer. Der etableres derudover en præfabrikeret toiletbygning på 10 m2.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Clever A/S, Støberigade 14, 2450 København SV, tlf. 82303030 Att. Signe Bech, sbe@clever.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Signe Bech, tlf. 82303030, mail sbe@clever.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Trafikcenter Sæby Syd 10, 9300 Sæby Matr. Nr.: 5a, St. Ørtoft, Volstrup Matr. Nr. 5a er ved at blive udmatrikuleret. Fremtidig matrikel for ladestationen er vist på måleblad som Delnr. 2 af 5a.

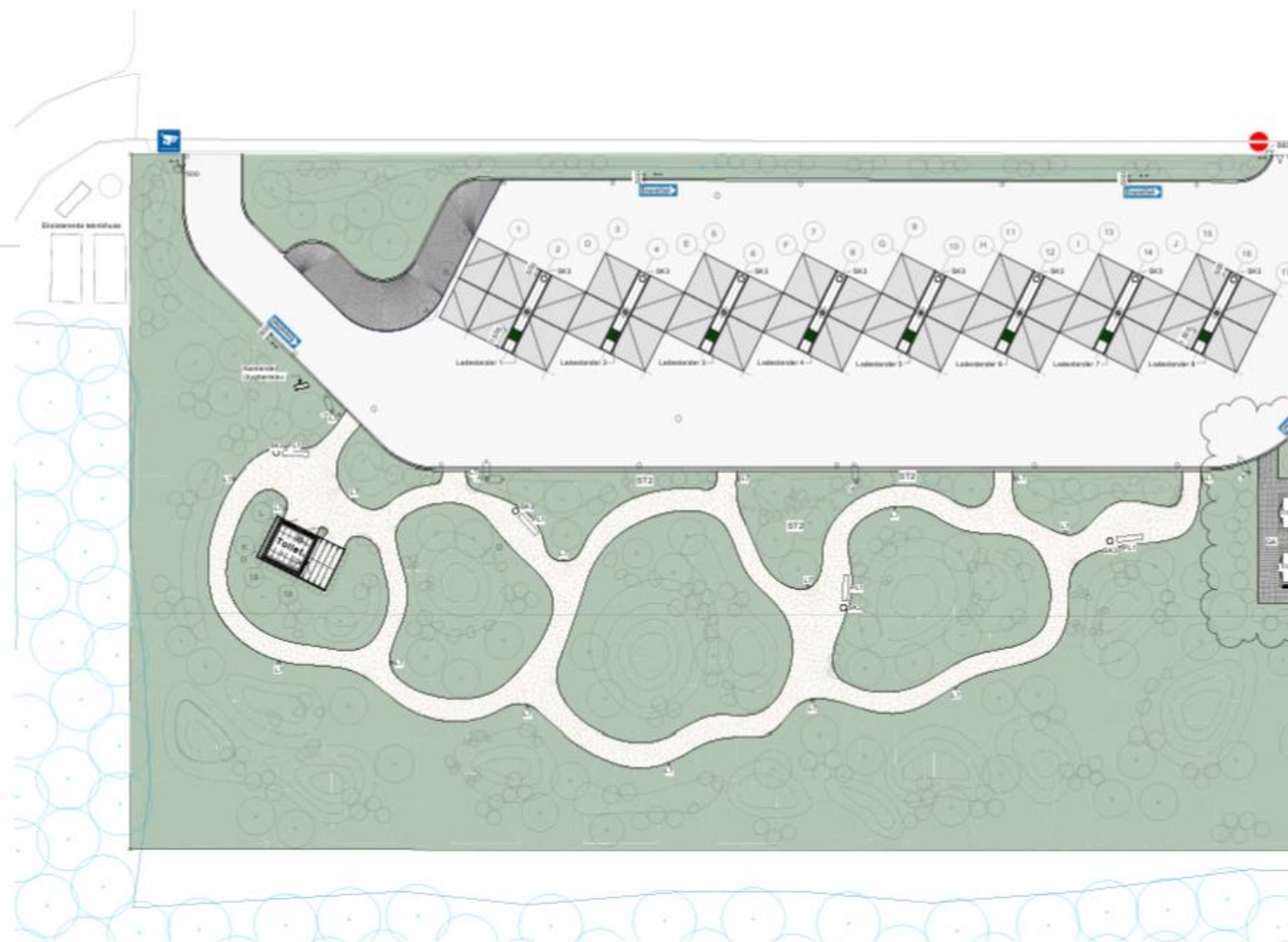


Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Bilag 2, punkt 10 b (anlægsarbejder i byzoner)

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Frederikshavn Kommune ejer arealerne, og har den 15. september 2025 givet Clever A/S fuldmagt til at ansøge om projektet. Clever A/S er grundejer, af den fremtidige matrikel. (Er under udstykning)
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Fremtidige bebygget areal: 415 m2 (transformere, overdækninger og toilet) Fremtidige befæstet areal: 1546 m2 (asfalt, fliser, græsarmering) Nye befæstede arealer: 1546 m2
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Der er ikke behov for grundvandssænkning Samlet grundareal: 5500 m2. Bebygget areal: 415 m2 (transformere, overdækninger og toilet) Befæstet areal: 1546 m2 (asfalt, fliser, græsarmering) Samlede bygningsmasse: 1.875 m3 Maksimal bygningshøjde: 4,66 m Der er ikke behov for nedrivningsarbejde. Ikke relevant Ikke relevant

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Vandmængde i anlægsperioden: Vurderet til 15 m3 Affaldstype anlægsperioden: Alm. Byggeaffald vurderet til maksimalt 600 m3. Spildevand til renseanlæg: Vurderet til 15 m3 Intet Regnvand håndteres lokalt på pladsen i anlægsperiode. Anlægsperiode 02/26 – 12/26
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Intet råstof eller produkt flow. Intet råstof eller produkt oplag. Vandmængde til vanding af grønne områder vurderes til: 90 m3 om året de første 3 år. Herefter en reduceret mængde. Vandmængde til drikkevand vurderes til: 350 m3 om året. Intet råstof eller produkt flow. Intet råstof eller produkt oplag. Ingen mellemprodukter Ingen færdigvarer Vandmængde til vanding af grønne områder vurderes til: 90 m3 om året de første 3 år. Herefter en reduceret mængde. Vandmængde til drikkevand vurderes til: 350 m3 om året.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Intet farligt affald. Affald fra skraldespande og toiletbygning vurderes til: 550 m3 Spildevand ledes til offentlig kloak. Intet Regnvand ledes til offentlig kloak.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides i anlægsperioden. Der vil være støj i form af maskinstøj fra gravemaskiner mv. Såfremt arbejdet foregår inden for normal arbejdstid (hverdage mellem kl. 07-18) vurderes den ikke at være væsentlig. Hvis arbejdet foregår uden for normal arbejdstid, er der mulighed for at regulere støjen med miljøbeskyttelsesloven.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides. Det er muligt at regulere støj med miljøbeskyttelsesloven om nødvendigt.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der forventes ingen væsentlige støvgener i anlægsfasen eller driftsfasen. Der er mulighed for at regulere gener fra støv med miljøbeskyttelsesloven.
– I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til lugtgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen
– I driftsfasen?			X	

14. Vil projektet give anledning til lysgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet vil opføres inde for normale arbejdstimer, og dermed ikke kræve belysning uden for dette tidsrum. Området vil blive belyst i driftsfasen. På baggrund af det indsendte projekt vil der blive anvendt pullertbelysning i det grønne område, som er placeret tættest på den nærmeste beboelsesejendom. Disse lyskilder vurderes ikke at give anledning til lysgener uden for matriklen. Der er desuden etableret et grønt bælte med træer mellem projektområdet og den nærmeste nabo uden erhvervsmæssig tilknytning, hvilket er sikret i den gældende lokalplan. Det vurderes derfor samlet, at belysningen ikke vil medføre lysgener.
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Såfremt de ønskede bygninger placeres inden for lokalplanens byggefelter, vil projektet være i overensstemmelse med lokalplanen. Det er imidlertid vanskeligt at vurdere dette på baggrund af de foreliggende tegninger, da der mangler flere målsætninger. Spørgsmålet vil derfor blive behandlet som en del af den efterfølgende byggesagsbehandling.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanen.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Projektet er i sin helhed placeret inde for byzone.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Projektet er i overensstemmelse med arealudlægget, og det vurderes dermed ikke det vil påvirke arealressourcerne i kommunen negativt.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Området er ikke beliggende i kystnærhedszonen.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej, lokalplanen forholder sig allerede til miljøklaser, og har indarbejdet foranstaltninger, der sikrer at området ikke påvirker naboarealerne negativt.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Nord og vest for lokaliteten er der kortlagte arealer jf. jordforureningsloven på vidensniveau 1, på baggrund af mistanke om forurening med kulbrinter fra driften af trafikcentret, Mistanken om jordforurening er ikke bekræftet eller afkræftet ved analyser. Da der ikke foretages grundvandssænkning i forbindelse med projektet, vurderes det, at der ikke er risiko for mobilisering af eventuel jordforurening.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen råstofområder i området.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser. Der anvendes eller benyttes ikke produkter, der kan udgøre en risiko for forurening af grundvandet.
27. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			x	Ingen påvirkning.
28. Forudsætter projektet rydning af skov?			x	Der er ingen skov på arealet.
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x	Der er ingen planer om reservater eller naturparker indenfor projektområdet.
30. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			x	Der er ingen fredninger eller planer om kommende fredninger indenfor projektområdet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? – Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? – Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? – Forventes området at rumme sjældne arter?			x x x x	Der er ikke registreret beskyttet natur eller fredede arter indenfor planområdet. Projektområdet ligger <u>ikke</u> indenfor et Natura 2000 område. Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 11: Solsbæk, der ligger ca. 5,9 kilometer sydøst for projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Der er ingen registreringer af beskyttet natur indenfor projektområdet eller i området omkring. Der er ingen registreringer af sjældne arter indenfor projektområdet eller i området omkring.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? – Overfladevand (DVFI m.m.)? – Grundvand? – Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? – Boligområder (støj/lys og luft)?			x X x X	Ingen påvirkning Ingen påvirkning Ingen påvirkning Der er ikke områder i nærheden af projektområdet, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for støj/lys og luft allerede er overskredet
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Lokaliteten er ikke udpeget som område med risiko for oversvømmelse
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Nej, arealet er placeret i et erhvervsområde nær motorvejen, omgivet af landbrug.
35. Kan projektet påvirke? – Historiske landskabstræk? – Kulturelle landskabstræk? – Arkæologiske værdier/landskabstræk? – Æstetiske landskabstræk? – Geologiske landskabstræk?			X X X X x	Der er ingen historiske landskabstræk indenfor projektområdet. Der er ingen kulturelle landskabstræk indenfor projektområdet. Der er ingen arkæologiske værdier/landskabstræk indenfor projektområdet. Der er ingen æstetiske landskabstræk indenfor projektområdet. Der er ingen geologiske landskabstræk indenfor projektområdet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			x	Området hvor projektet tænkes placeret, vurderes ikke at være sårbart over for den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			x	Der er ikke kendskab til andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet
38. Er der andre kumulative forhold?			x	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			x	Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være væsentlig i nærområdet.
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			x	Ingen personer forventes berørt af miljøpåvirkningen
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			x	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			x	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Se ovenstående punkter i screeningsskemaet. De samlede miljøpåvirkninger vurderes ikke at være væsentlige.
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			x	
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			x	
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?				Besvaret i ovenstående Besvaret i ovenstående Nedlæggelse af anlægget ville stoppe alle påvirkninger.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	Projektet vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er således ikke omfattet af krav om miljøvurdering.