

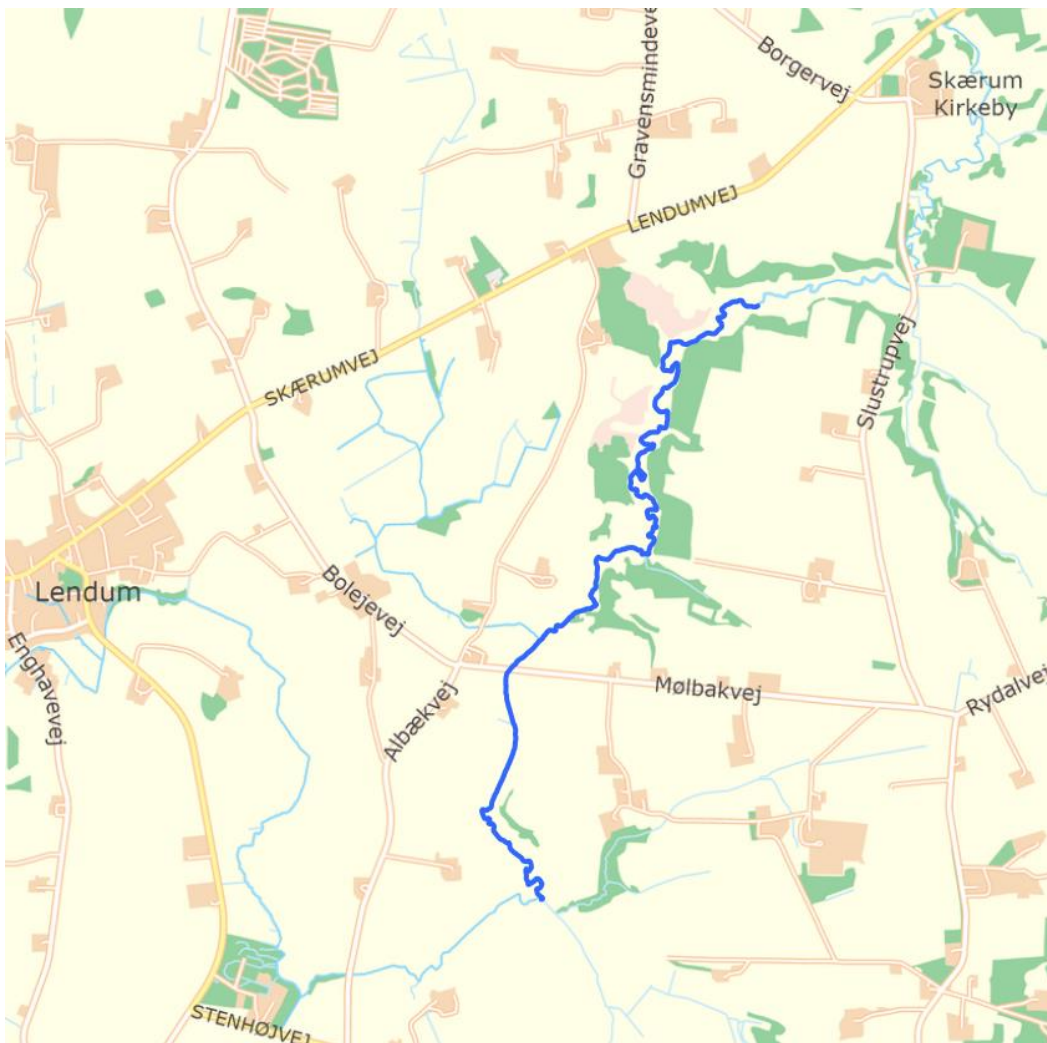
27. april 2026

Fastsættelse af nye dimensioner på del-strækning af Skærum Å.

Frederikshavn kommune og Hjørring kommune meddeler hermed tilladelse til fastsættelse af ny teoretiske skikkelse på det offentlige vandløb Skærum Å. Det er på strækningen fra vandløbets start i station 13719 til station 9700 der i denne tilladelse fastsættes ny vandføringsevne. Tilladelsen meddeles efter Vandløbslovens § 17.

Sagsnummer: GEO-2022-08473
Dokumentnummer: 8529889

Sagsbehandler:
Allan Dalmark Jensen
Direkte telefon:
+45 9845 6177



Strækning omfattet af regulerings sagen

Beskrivelse af strækningen.

Skærum Å er i gældende regulativ stationeret modstrøms. Strækningen omfattet af regulerings sagen er for nuværende stationeret således at starten af Skærum Å ligger i station 13719, og at udløbet i Elling Å ligger i station 0.

Fremadrettet vil stationeringen blive vendt, så starten er i station 0.

Den strækning som sagen omfatter vil fremadrettet benævnes fra station 0 til station 4019. Fra starten af vandløbet til tilløbet af Albæk følger det kommunegrænsen.

Årsagen til reguleringen.

Opmåling af strækningen har vist at vandføringsevnen på strækningen ikke kan overholdes.

Der er derfor krav i regulativet til at der skal ske oprensning.

Der er sket oprensning på del strækningen til Mølbakvej. Der er rensset op til fast bund. Fra Mølbakvej og resten af strækningen har det vist sig at der ikke kan gives dispensation til at rense op, da oprensningen vil have en betydelig negativ påvirkning på beskyttede naturtyper tilstødende vandløbet.

Der kan renses op på en kortere del strækning fra St. 11500 til St. 11725.

Denne strækning er ikke registreret som beskyttet natur.

Strækningen ligger inde i fredningen "Skærum Ådal".

Jf. fredningskendelsen er det tilladt at vedligeholde vandløbet.

Dimensioner for strækningen.

Station	Bundkote, DVR 90	Bund bredde, m	Anlæg	Fald, ‰
0	26,80	*	*	*
19	26,75			2,47
319	26,01	1,25		*
1019	25,21			
1519	24,59	*	1:1	1,2
2019	24,07			*
3019	23,07	1,5		1,0
3519	22,58			
4019	22,09	*	*	*

Dimensioner i gældende regulativ

Station	Bundkote, DVR 90	Bund bredde, m	Anlæg	Fald, ‰
0	27,20	*	*	*
19	27,15			2,47
319	26,41	1,25		*
1019	25,61			
1519	24,84	*	1:1	1,2
2019	24,27			*
3019	23,27	1,5		1,0
3519	22,78			
4019	22,29	*	*	*

Dimensioner efter regulering

Kommunerne vurderer, at der kan meddeles tilladelse til de nye dimensioner, da der ikke kan opnås dispensation til oprensning til tidligere dimensioner.

Økologisk tilstand i vandløbet.

Strækningen ligger inden for 2 vandområder med indsatskrav i Vandområdeplanerne.

Vandområde aal1.1.0321

Samlet Økologisk tilstand	Dårlig
Planter	Ukendt
Smådyr	God
Fisk	Dårlig
Alger	Ukendt

Vandområde o8968_e

Samlet Økologisk tilstand	God
Planter	Ukendt
Smådyr	God
Fisk	Ukendt
Alger	Ukendt

Der er ikke indsatskrav til Vandområde o8968_e. Vandområdet blev restaureret på en delstrækning ved genslyngning i 2021.

Der er indsatskrav til Vandområde aal1.1.0321. Der skal etableres sandfang samt ske forbedringer ved udlægning af sten og grus, samt ved eventuel plantning af trægrupper.

Partshøring / Foroffentlighed

Kommunerne har haft projektet i for-høring på kommunernes hjemmeside i 4 uger. I samme periode er lodsejere på strækningen partshørt.

Der er modtaget hørings svar fra Agillix på vegne af ejer, Albækvej 115, 9870 Sindal og fra Bæredygtigt Landbrug på vegne af ejer, Albækvej 78, 9870 Sindal.

1. Hørings svar fra Agillix:

Agillix oplyser at deres kunde og hans naboer siden 2003 har klaget over mangelfuld vedligeholdelse og anmodet om oprensning af sand, slam og lignende, som har fyldt strømrønden.

Svar. Der er i henhold til gældende regulativ for Skærum Å (1992), på side 19, pkt. 7.1 lavet en fordeling således at strækningen fra vandløbets start til Slustrupvej foretages af Sindal kommune, efter kommunesammenlægningen af Hjørring kommune.

Frederikshavn kommune har ikke registreret eller oprettet sager vedr. klager over vandløbets vedligehold, og det er oplyst fra Hjørring kommune at de heller ikke har registreret klager over vedligeholdelsen.

Agillix mener at kommunerne har administreret vandløbet ulovligt, hvilket vurderes at være uretfærdigt overfor lodsejerne, der har ret store værditab til følge.

Lodsejer har ulemper derved, at hans dræn stopper til, og afvandingen af hans marker lider under den generelt høje vandstand i åen. Lodsejer vurderer, at vandstanden er hævet med 80-100 cm.

Svar. Det er korrekt at kommunerne ikke har administreret vedligeholdelsen af Skærum Å på strækningen i henhold til regulativet. Det ville derfor være ønskværdigt at der kunne oprenses, så regulativet overholdes. Dette kan desværre ikke lade sig gøre, da en sådan oprensning vil have betydning for tilstødende beskyttede arealer, som der ikke kan gives dispensation til. At vandstanden er hævet med 80-100 cm. er ikke sandsynligt

Der er foretaget beregning af vandspejl ved forskellige vandføringer. Disse beregninger viser at vandstanden på visse strækninger er op til 0,5 meter over det der har været kravet i regulativet.

Agillix opfordrer til, at der politisk tages stilling til, om kommunerne vil dispensere til en opgravning. Der henvises til en afgørelse fra Sorø, hvor kommunens tekniske udvalg dispenserede fra Naturbeskyttelsesloven til opgravning i et vandløb.

Udvalget henviste til at det ville være krænkende for rets følelsen, hvis lodsejerne ikke fik deres opgravning til regulativmæssig bund.

Agillix oplyser, at hvis ikke der graves op, vil lodsejeren have tab, fordi hans dræn ikke virker, og afvandingen er forringet, så hans marker ikke længere yder som før. De tager forbehold for en erstatningssag, hvis lodsejer pålægges denne forringelse.

Svar. I henhold til lovgivningen vil lodsejeren være berettiget til dokumenterede tab.

Det kunne være en løsning at Hjørring kommune betaler en erstatning for dokumenterede tab af afgrøder, og for ringere dyrknings sikkerhed på de arealer hvor hans dræn ligger.

Agillix anfægter naturvurderingen som danner baggrund for afvisning af opgravning. Da der er tale om en stejl ådal, vil arealer nær ved åen være påvirket af trykvand. Så sænkning af grundvandet ved sænkning af åens vandspejl vil ikke medføre væsentlig påvirkning udover lige ved det nærmeste til åen. De beskyttede naturtyper langs åen vil antageligt ikke påvirkes meget ved en vandspejlsænkning

Svar. Kommunerne er for så vidt enige i denne antagelse. Det vurderes at de beskyttede arealer tættest på åen er trykvandspåvirkede, og at en oprensning ikke vil have betydning for vandstanden i naturarealerne. Årsagen til, at der ikke kan gives dispensation til at foretage oprensning er, at det ikke vil være muligt at foretage oprensning og udkørsel af oprenset materiale uden at det vil ødelægge naturarealerne. I sagen fra Sorø, som Agillix henviser til, skulle det oprensede materiale uden for beskyttede arealer.

Agilliv mener at vandmiljøet vil blive forbedret væsentligt, hvis den store sandvandring stoppes.

Svar. Kommunerne er enig i at vandmiljøet vil blive væsentligt forbedret, hvis sandvandring kan stoppes. Oprensningen til regulativmæssige dimensioner vil ikke stoppe sandvandringen, som nok skyldes tilførsel fra dræn, erosions render på overfladen samt ned skred af brinker i forbindelse med åens naturlige dynamik. Etablering af sandfang vil have en betydelig forbedrende effekt, da der fjernes meget af det sand, der er i transport i vandløbet. Det vurderes, at der med tiden vil ske en sænkning af vandløbets bund, da der fjernes sand i transport. Der er i reguleringssag GEO-2023-09172 meddelt tilladelse til etablering af 2 sandfang i hhv. Albæk og Skærum Å. Disse etableres i løbet af foråret 2026.

2. Høringssvar fra Bæredygtigt Landbrug (BL):

BL oplyser at lodsejer bestrider, at der ikke kan ske oprensning således at vandløbet føres til regulativmæssig stand. Kommunerne kan ikke under henvisning til beskyttelse af beskyttede naturtyper nægte at holde et vandløb i regulativmæssig stand.

Svar. Kommunerne har netop vurderet, at beskyttelse af naturtyper forhindrer oprensning.

BL mener ikke, at det er lovligt at indføre nye dimensioner, uden at regulativets nuværende krav til skikkelse eller vandføringsevne er overholdt. Hvis dette var lovligt, vil Vandløbslovens § 12, stk. 1 og §27, stk. 1, være uden retsvirkning.

Svar. Det er indskrevet i Vandløbslovens formålsparagraf (§ 1, stk. 2), at foranstaltninger og fastsættelser skal ske i henhold til anden lovgivning, eksempelvis Naturbeskyttelsesloven.

§§ 12 og 27 har retsvirkning ift. at sikre et kontinuert vedligehold af vandløbets dimensioner og afvanding, hvor der netop er taget højde for anden lovgivning.

Hvis vedligeholdelseskontinuiteten afbrydes og vedligeholdet ikke kan genoptages, skal kommunen gennemføre en reguleringssag, så der kan ske ny kontinuitet.

BL mener, at oprensning af Skærum Å er sædvanlig vedligeholdelse, og at forbud mod tilstandsændring af beskyttede vandløb ikke gælder sædvanlige vedligeholdelsesarbejder.

Svar. Kommunerne er enige i, at sædvanligt vedligeholdelsesarbejde ikke er i strid med Vandløbslovens bestemmelser. Afgørelsen er truffet, fordi vedligeholdelsen ikke kan ske uden at skade tilstødende beskyttet natur.

BL mener at kommunerne ikke har undersøgt muligheden for, om der kan gives dispensation til en nænsommere vedligeholdelse end regulativet foreskriver, og at kommunerne går til den yderste konsekvens og vil lovliggøre en ulovlig tilstand.

Svar. Kommunerne har overvejet alle muligheder for at kunne vedligeholde vandløbet. Det vil ikke betyde den store forskel om der graves lidt eller meget i vandløbet. Det er transporten af opgravet materiale der vil skade de beskyttede naturtyper. Kommunerne har for at arbejde henimod en fjernelse af sand i Skærum Å, givet tilladelse til anlæggelse af 2 sandfang, hvor det kan lade sig gøre, uden at det vil være i strid med naturbeskyttelsen.

BL mener, at kommunerne mangler at fremlægge dokumentation, eksempelvis i form af tekniske undersøgelser, der kan lægge til grund for vurdering, særligt med hensyn til påvirkningen af den "Hydrologiske balance" og "nogle af de finere naturarealer".

Svar. Der er ikke udført tekniske undersøgelser vedr. den "Hydrologiske balance". Det er kommunernes vurdering, at en oprensning ikke vil påvirke den finere naturarealer, da der er meget trykvand i ådalen.

BL bemærker vedr. Miljøvurdering, at det vurderes at kommunernes vurdering om ikke miljøvurdering, ikke betyder at der skal laves en egentlig Miljøvurdering, da vi argumenterer for at vi ikke oprense på baggrund af beskyttet natur.

Svar. Det er kommunernes vurdering at en egentlig miljøvurdering vil få den konklusion at der vil være betydelig negativ effekt på miljøet. Dette vil ikke få den betydning at der kan rense op til regulativmæssig vandføringsevne.

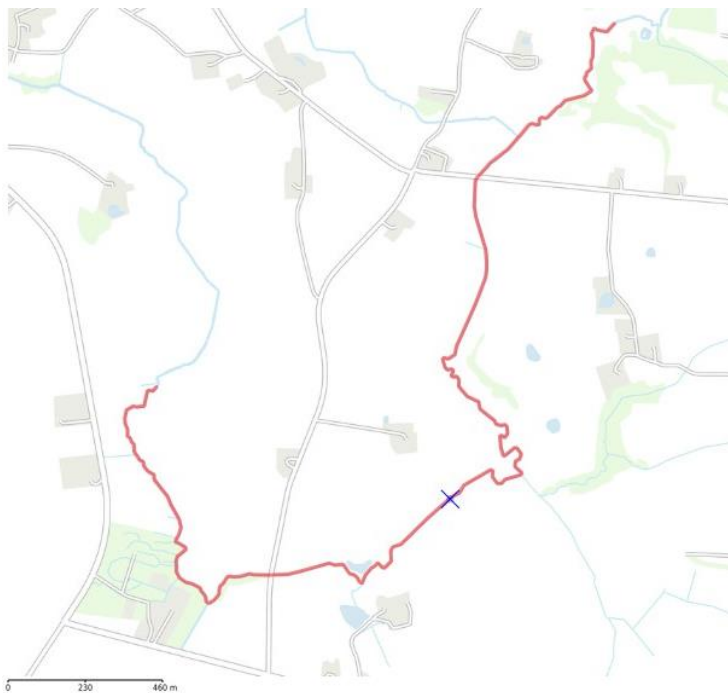
BL bemærker vedr. kemisk tilstand og økologisk tilstand generelt, at de eneste parametre der er viden om, er for fisk og smådyr.

Svar. Reguleringssagen har ikke baggrund i, at der skal skabes målopfyldelse. Der er ikke tale om restaurering. Kommunerne vurderer derfor at regler i den dom som BL henviser til ikke er gældende i dette tilfælde.

Der er siden at reguleringen blev sendt i høring kommet en opdateret Miljøgis for Vandområdeplanerne. Jf. denne opdatering er status på tilstand:

Vandområde aal1.1.0321.

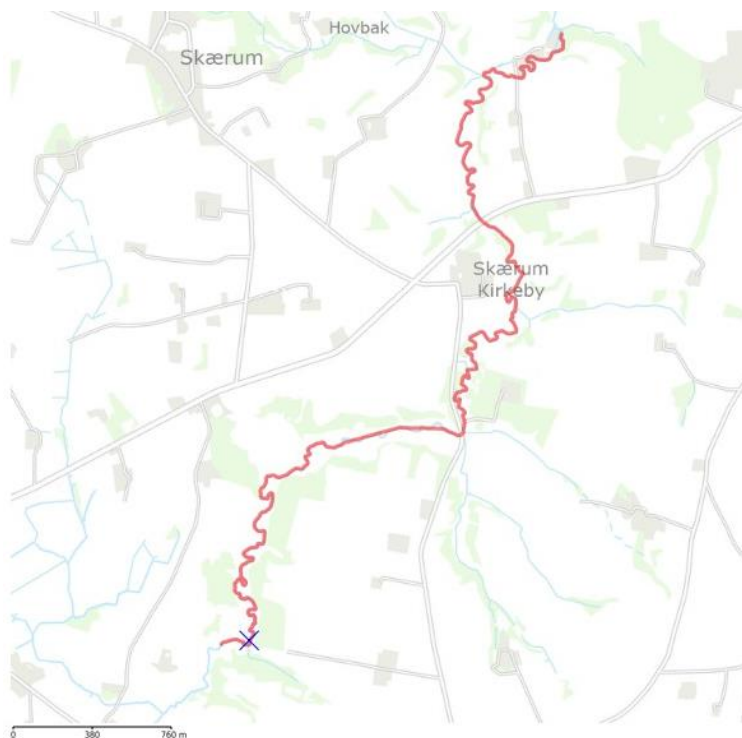
Samlet økologisk tilstand:	Dårlig
Planter:	Ukendt
Smådyr:	God
Fisk:	Dårlig
Alger:	Ukendt
Nationalt specifikke stoffer:	Ikke-god
Kemisk tilstand:	God



Vandområde aal1.1.0321

Vandområde o8968_e

Samlet økologisk tilstand:	Moderat
Planter:	Ukendt
Smådyr:	God
Fisk:	Ukendt
Alger:	Ukendt
Nationalt specifikke stoffer:	Ikke-god
Kemisk tilstand:	God



Vandområde o8968_e

Jf. Miljøgis er der god kemisk tilstand på den strækning reguleringssagen omfatter.

BL mener utvivlsomt, at der skal foretages en økonomisk konsekvensvurdering af forslaget, da manglende afledning af vand kan have store økonomiske konsekvenser for omkringliggende lodsejere.

Svar. Der er ikke foretaget en økonomisk konsekvensvurdering for projektet. Dette vil ske, hvis der rejses erstatningskrav til kommunen for manglende afvanding. Det vil være Taksationsmyndigheden der vil fastsætte beløb på de tab som lodsejerne eventuelt har haft.

BL henviser til høringssvar på reguleringssag om etablering af sandfang i det private vandløb Albæk og i det offentlige vandløb Skærum Å.

Svar. Det bemærkes at den lodsejer som BL repræsenterer ikke lodsejer ved de påtænkte sandfang. Etablering af sandfang er aftalt ved møder med lodsejeren af arealerne tilstødende og dennes rådgiver Agillix. Vedr. vurdering af BL-høringssvar, se bemærkninger i denne reguleringssag.

Der er meddelt tilladelse til etablering af sandfangene og disse etableres i løbet af foråret 2026

Der er ikke modtaget indsigelser eller bemærkninger fra andre lodsejere på den påtænkte strækning.

Øvrig lovgivning

Lov om miljøvurdering (VVM)

Regulering af vandløb er omfattet af bilag 2, punkt 10f i bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Det er kommunernes vurdering på baggrund af en screening af projektet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Kommunerne begrundes afgørelsen med, at projektet er af begrænset omfang og ikke medfører nogen risiko for miljø, biodiversitet eller menneskers sundhed,

Lov om naturbeskyttelse

Vandløbet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser, hvor der er et forbud mod at ændre tilstanden af vandløbet.

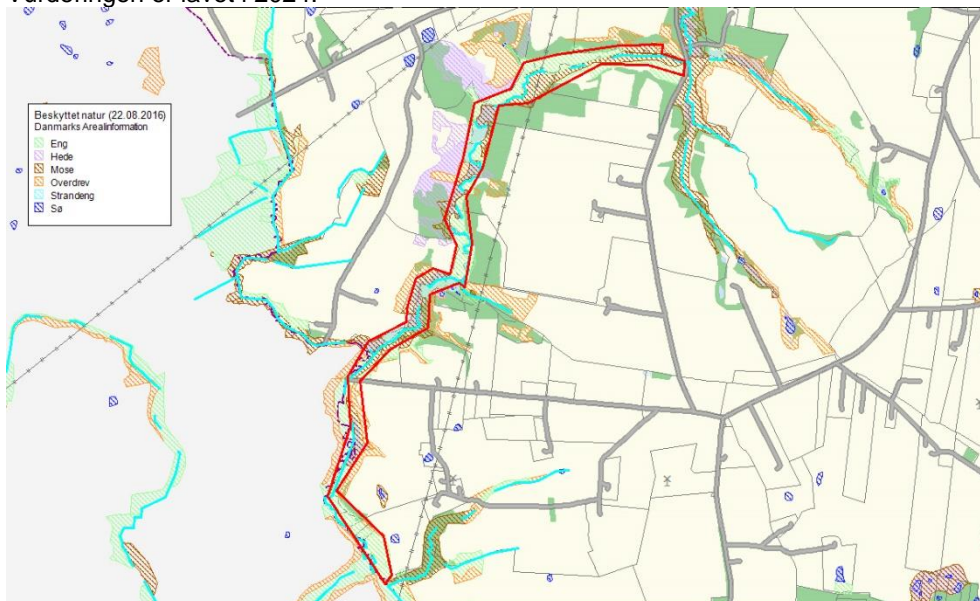
Det er kommunernes vurdering, at oprensning af vandløbet vil medføre en tilstandsændring af vandløbet. Det kræver derfor en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, at foretage oprensning.

Kommunerne kan meddele dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, hvis der foreligger særlige omstændigheder i sagen, jf. § 65, skt. 2 af samme lov.

Vurdering af terrestrisk natur langs vandløbet på strækningen fra starten af Skærum Å til Slustrupvej.

På kortet nedenfor ses den vurderede strækning markeret med rød ramme.

Vurderingen er lavet i 2024.



Skærum Å ligger på denne strækning i en klassisk, uberørt ådal med mose og eng langs med vandløbet, omgivet af mere eller mindre stejle skrænter. Nogle steder er skrænterne med overdrevs- og hedevegetation og andre steder med skov. Hele vejen langs denne vandløbsstrækning er der beskyttet natur. På plateauet ovenfor skrænterne ligger der marker.

Moserne og engene langs vandløbet er på hoveddelen af strækningen meget våde og vurderes at være trykvandsfødt, fra bakkerne. Enkelte steder er det mere tørt. Der er græsning på en mindre del af strækningen.

Moserne og engene er på store dele af strækningen præget af høj vegetation og her vurderes naturtilstanden at være moderat. Der findes imidlertid også områder med rigtig fin natur, hvor naturtilstand vurderes at være høj. Enkelte steder er vegetationen fuldstændig domineret af enten rørgræs eller tagrør.

Det gælder generelt, at der på store dele af strækningen er enten tagrør eller rørgræs tæt på vandløbet og, at områderne med den finere vegetation er trukket lidt væk fra vandløbet.

På nedenstående kort ses artsindeks, der er fundet på de forskellige besigtigelser. Som det ses, har arealerne langs åen de fleste steder en god eller endda højt artsindeks.



Rødlistede arter

Der er hele 16 fund af rødlistede plantearter langs vandløbet. Det drejer sig om engblomme, skovgøgelilje, pyramidelæbeløs og stor skjaller. Fundene er markeret på nedenstående kort.



Vurdering ift. bilag IV arter og Natura 2000

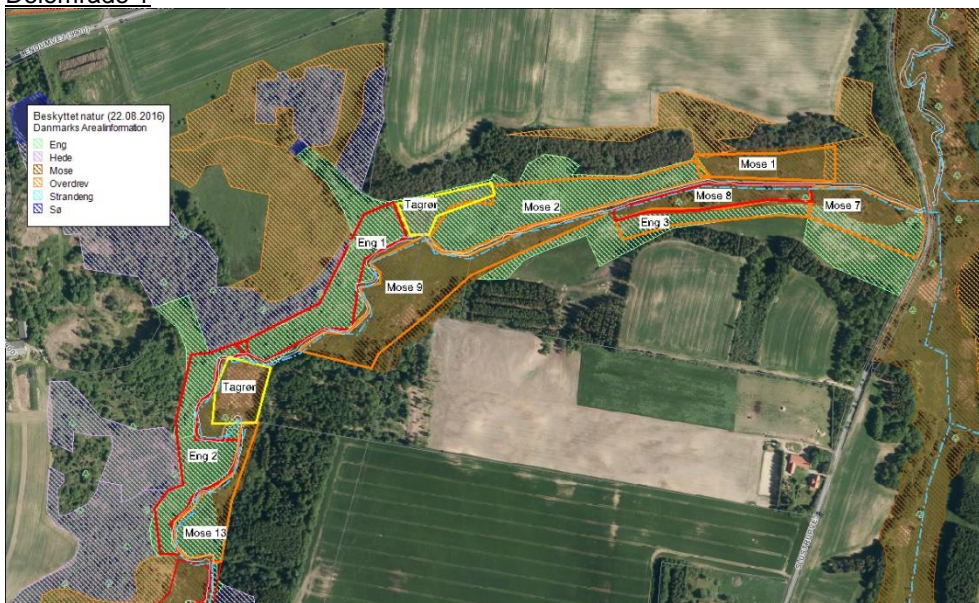
Der flere fund af odder i området. Odder er beskyttet gennem Habitatsdirektivets bilag IV. Der er ikke fund af spidssnudet frø. Hvis der skal oprenses, skal det først undersøges om området er yngle- eller rasteplads for spidssnudet frø. Hvis det er tilfældet, kan der ikke lægges oprenset materiale, da det vil påvirke levestederne negativt.

Odder er sammen med bæklampret på udpegningsgrundlaget for Habitatområde 4 "Hirsholmene, havet vest herfor og Elling Å's udløb". Skærum Å løber sammen med Elling Å, som er en del af Habitatområdet. Det kan ikke afvises af bestandene af bæklampret og odder er sammenhængende med bestanden i habitatområde 4. Oprensningen kan ikke nægtes at påvirke bestanden af bæklampret negativt, og det kan ikke afvises, at dette vil påvirke bestanden i Habitatområde 4.

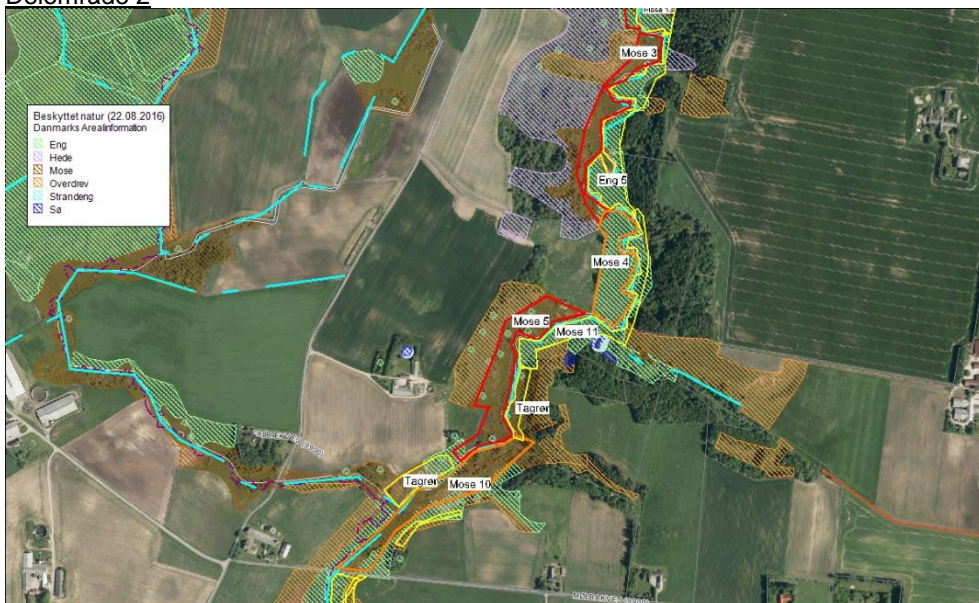
Gennemgang af Strækning mellem Slustrupvej og Mølbakvej

Strækningen er inddelt i tre delområder for overskuelighedens skyld og naturarealerne har fået farve efter naturtilstand, hvor rød er god naturtilstand, orange er moderat naturtilstand og gul er ringe naturtilstand.

Delområde 1



Delområde 2



Som det ses på ovenstående kortudsnit, er en stor del af moserne og engene, på strækningen mellem Slustrupvej og Mølbakvej, i god eller moderat naturtilstand.

Nedenfor er arealerne med god naturtilstand beskrevet;

Mose 4: Den sydlige halvdel er af registreret og er ikke længere beskyttet natur. Her kan vandløbet openses, og der kan lægges materiale på arealet, der ikke er beskyttet.

Mose 8: Naturtilstanden er moderat – god. Vegetationen på mosen er høj – middelhøj, der er en del mos i bunden, vegetationen er afvekslende, engen vurderes at være trykvandsfødt og hydrologien naturlig. På arealet blev der fundet en lang række positive arter som; *skov angelik, græsbladet fladstjerne, eng-forglemmigej, kær-galtetand, skov-*

kogleaks, dynd-padderok, kær-snerre, almindelig star, hare-star, næb-star, kær-tidsel, trævlekrone og muse-vikke.

Mosen er på den strækning der tidligere er restaureret og der skal ikke renses op.

Langs vandløbet er der en bræmme med rørgræs.

Eng 1; Vegetationen på engen er forholdsvis høj, men der er meget mos i bunden, arealet er tuet, vegetationen er afvekslende, engen vurderes at være trykvandsfødt og hydrologien naturlig. På arealet blev der fundet en lang række positive arter som; *skov angelik, krybende baldrian, almindelig brunelle, kær-dueurt, sump-forglemmigej, kær-galtetand, vellugtende gulaks, skov-kogleaks, dynd-padderok, glanskapslet siv, sump-snerre, almindelig star, næb-star, top-star, kær-tidsel og kær-trehage.*

Engen har karakter af rigkær under tilgroning. Der findes i engen de typiske rigkærs arter som; *sump-snerre og kær-trehage* og desuden findes der nogle arter, der typisk findes i rigkær under tilgroning; *almindelig star, kær-tidsel, almindelig fredløs og tagrør.*

Eng 2; Vegetationen på engen er middelhøj, der er meget mos i bunden, arealet er tuet, vegetationen er afvekslende og engen vurderes at være trykvandsfødt og hydrologien naturlig. Nogle steder i mosen er der områder med rørgræs. På arealet blev der fundet en lang række positivarter som; *skov angelik, krybende baldrian, almindelig brunelle, bukkeblad, djævelsbid, vellugtende gulaks, hjertegræs, lancetbladet høgeurt, liden klokke, skov-kogleaks, eng-nellikerod, dynd-padderok, glanskapslet siv, sump-snerre, almindelig star, skede-star, kær-tidsel, tormentil, kær-trehage, trævlekrone og muse-vikke.*

Engen er et fint rigkær med en række arter, der er karakteristiske for rigkær; *hjertegræs, sump-snerre, skede-star, kær-trehage og trævlekrone.*

Mose 3; Vegetationen i mosen er forholdsvis høj, men der er mos i bunden, vegetationen er afvekslende og mosen vurderes at være trykvandsfødt og hydrologien naturlig. På arealet blev der fundet en lang række positivarter som; *skov angelik, krybende baldrian, almindelig brunelle, bukkeblad, djævelsbid, eng-forglemmigej, vellugtende gulaks, hjertegræs, skov-kogleaks, dynd-padderok, kær-tidsel og kær-trehage.*

Mose 5; Vegetationen på engen er middelhøj, der er meget mos i bunden, vegetationen er afvekslende og mosen vurderes at være trykvandsfødt og hydrologien naturlig. På arealet blev der fundet en lang række positivarter som; *skov angelik, krybende baldrian, almindelig brunelle, bukkeblad, djævelsbid, vellugtende gulaks, hjertegræs, gul iris, almindelig kamgræs, dynd-padderok, glanskapslet siv, sump-snerre, almindelig star, hare-star, næb-star, kær-tidsel, kær-trehage og trævlekrone.*

Engen er et rigkær med en række arter, der er karakteristiske for rigkær; *hjertegræs, sump-snerre, kær-trehage og trævlekrone.*

Vurdering af effekten af oprensning på den tilstødende vegetation

Naturarealerne på strækningen mellem Slustrupvej og Mølbakvej er i nogen af områderne særdeles fin natur med rigtig god naturtilstand.

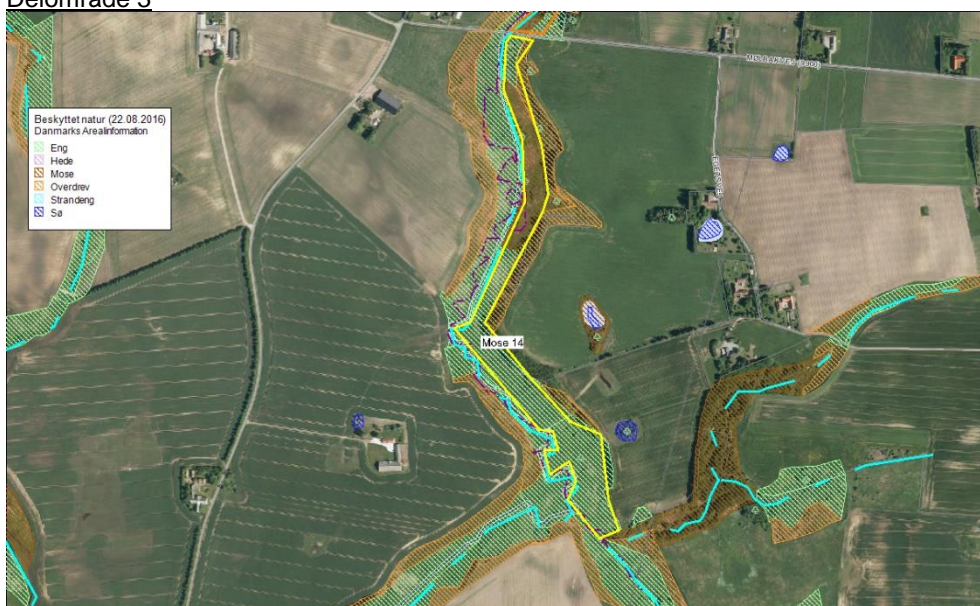
Der ønskes oprensning til regulativmæssig bund, hvilket vil sige 20 – 40 cm bundmateriale. Der skal ikke afgraves af brinkerne.

Sænkning af vandstanden i vandløbet med 20 – 40 cm vurderes ikke at påvirke hydrologien på de finere naturarealer, da de alle vurderes at være trykvandsfødte og da der er tale om en forholdsvis beskeden sænkning af vandstanden i vandløbet.

Det vurderes derimod at være et problem, hvad der skal gøres med det oprensede materiale. Området er generelt meget fugtigt, så det vurderes **ikke** at være en god løsning at køre det oprensede materiale ud af området, da der så vil være meget stor risiko, at man får kørt i og ødelagt nogle af de finere naturarealer. Alternativt skal det oprensede materiale udspreddes indenfor området. Denne løsning vurderes heller ikke at være god. På en del af strækning er der tagrør eller rørgræs i en bræmme langs med vandløbet, men ikke på hele strækning. Udspreddning af det oprensede materiale vurderes at indebære risiko for at ændre vegetations sammensætningen i de områder, der ikke er domineret af tagrør/ rørgræs. Desuden vil udspreddning af det oprensede materiale være med til at ændre på den hydrologiske balance indenfor området, da udspreddning af det oprensede materiale langs vandløbet vil mindske muligheden for den naturlige dynamik mellem vandløbet og de tilstødende naturarealer. Oprensning af vandløbet på denne strækning samt udkørsel af materialet eller udspreddning indenfor området vurderes at betyde en tilstandsændring af den beskyttede natur og dermed være i strid med §3.

Strækning fra starten af Skærum å til Mølbakvej

Delområde 3



Mosen er på denne del af strækningen vurderet som ét område, da den er forholdsvis ensformig. Mosen er tydeligt trykvandspåvirket og er vurderet til at have en ringe naturtilstand med enkelte lidt finere områder.

Afgørelse

Det er derfor kommunernes samlede vurdering, at der ikke kan ske oprensning til tidligere vandføringsevne. Derfor fastsættes der nye dimensioner som beskrevet ovenfor.

Offentliggørelse

Tilladelsen offentliggøres på kommunernes hjemmeside den 27. april 2026. Tilladelsen må ikke tages i brug, før klagefristens udløb.

Klagevejledning

Du kan klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra offentliggørelsen – dette vil sige senest d. 25. maj 2026

Se vedlagte klagevejledning(er).

Har du spørgsmål eller vil besvare brevet

Brug svarmuligheden i e-Boks eller Virk.dk, hvis du har modtaget brevet digitalt.

Har du ikke digital adgang, kan du:

1. skrive til Frederikshavn Kommune, Rådhus Allé 100, 9900 Frederikshavn
2. ringe til det direkte nummer eller til kommunens hovednummer
3. henvende dig i Borgerservice i Frederikshavn, Sæby eller Skagen
- dog ikke onsdag

Oplys *altid* sagsnummeret, som du kan se i højre kolonne.

Med venlig hilsen

Allan D. jensen
Vandløbsmedarbejder

Bilag:

Klagevejledning efter Vandløbsloven
Klagevejledning efter Miljøvurderingsloven
Klagevejledning efter Naturbeskyttelsesloven
Vandspejlsberegning, vintermiddelvandføring
Screeningsskema.

Kopi til:

Lodsejere på strækningen.

Agillix v. Hans Ole Kristensen, hok@agillix.dk

Bæredygtigt Landbrug v. Oskar Verdoner Møller, ovm@blb.dk

Kopiliste

Slots- og Kulturstyrelsen og fortidsmindekontoret, cfk@slks.dk

DN- Frederikshavn, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

DOF- Hovedkontoret, natur@dof.dk

DOF-Nordjylland, frederikshavn@dof.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø, dn@dn.dk

Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com

Danmarks Kulturarvs Forening, post@kulturarvsforening.dk

Vendsyssel Historiske Museum, vhm@vhm.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Hovedkontoret, post@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Torben Hansen tha@sportsfiskerforbundet.dk

Lokalt vandløbsteam, skagerak@sportsfiskerforbundet.dk

Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn, v/formand Kim Larsen,

formandfo@gmail.com

Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, Badehusvej 17, 9000 Aalborg C

nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Vejledning om klagemuligheder mv. efter Vandløbsloven

Reglerne fremgår af lovens Kapitel 16

Hvem kan klage:	<p>Vandløbsmyndighedens afgørelser efter loven (begrænset prøvelse for § 54a) kan påklages af:</p> <ul style="list-style-type: none">• Adressaten for afgørelsen.• Enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagen.• En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker. <p>Afgørelser efter kapitel 5 vedrørende regulativer for offentlige vandløb kan desuden påklages af:</p> <ul style="list-style-type: none">• Lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen,• Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.• Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. <p>Afgørelser efter kapitel 11a om miljøskader kan påklages af adressaten for afgørelsen og enhver, som i øvrigt har en individuel, væsentlig interesse i sagen samt de ovennævnte foreninger.</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund kan påklage visse større sager efter kapitlerne 6, 7 og 8.</p> <p>Klagemyndigheden kan kræve dokumentation af interesseorganisationer og foreninger for deres klageberettigelse.</p>
Klagemyndigheder:	<p>Der er i vandløbsloven tale om to klagemyndigheder:</p> <p>Miljøministeren med uddelegering til Miljø- og Fødevarerklagenævnet:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vandløbstekniske og juridiske spørgsmål <p>Taksationsmyndighederne:</p> <ul style="list-style-type: none">• Økonomiske spørgsmål <p>Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.</p> <p>Afgørelser kan indbringes for domstolene.</p>
4 ugers klagefrist:	<p>Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Kommunen giver besked til den, der har fået en tilladelse, om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning.</p>
Opsættende virkning:	<p>En klage har opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet. Hvis der klages over et påbud eller forbud, kan vandløbsmyndigheden i særlige tilfælde beslutte, at påbuddet eller forbuddet skal efterkommes uanset klage. Selvom denne beslutning påklages, skal påbuddet eller forbuddet efterkommes, med mindre nævnet bestemmer andet.</p> <p>Hvis udnyttelse af en tilladelse eller godkendelse forudsætter udførelse af anlægsarbejder, må sådanne ikke påbegyndes før klagefristens udløb, eller, hvis der er klaget over afgørelsen, før nævnet afgørelse foreligger. Kommunen skal straks underrette den, der har fået tilladelsen eller godkendelsen om, at afgørelsen er påklaget.</p>
Klagen sendes til:	<p>Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: https://kpo.naevneneshus.dk. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.</p> <p>Du skal kun sende klagen til Frederikshavn kommune, Rådhus Alle 100, 9900, hvis du har fået dispensation fra kravet om at anvende den digitale Klageportal.</p> <p>Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som sender den videre til nævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.</p>
Opkrævning af gebyr:	<p>Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 900 kr. for privates og 1.800 kr. for organisationers og virksomheders vedkommende. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.</p> <p>Gebyret tilbagebetales, hvis</p> <ol style="list-style-type: none">1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,2. klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. <p>Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret ikke.</p> <p>Der betales ikke gebyr for klager indbragt for taksationskommissionen jf. vandløbslovens § 73.</p>

Vejledning om klagemuligheder m.v. vedr. afgørelser

efter

Miljøvurderingslovens § 21

(LBK nr. 4 af 03-01-2023 om miljøvurderinger med senere ændringer)

Reglerne fremgår af lovens kapitel 18

- Hvem kan klage:** Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:
1. Miljøministeren
 2. Enhver med retlig interesse i sagens udfald
 3. Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen på betingelse af:
 - a. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 - b. at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer
- Prøvelsesomfang** Afgørelser kan kun påklages for så vidt angår retlige spørgsmål. Det vil sige, at du f.eks. kan klage, hvis du ikke mener, at kommunalbestyrelsen har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunalbestyrelsen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.
- 4 ugers klagefrist:** Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.
- Opsættende virkning:** Klager har som udgangspunkt ikke opsættende virkning, og afgørelsen må derfor gerne udnyttes inden klagefristen udløber. Udnyttelse af afgørelsen sker på eget ansvar.
- Klagemyndigheden kan bestemme, at en klage har opsættende virkning og hvis et bygge- og anlægsarbejde er iværksat kan Miljø- og Fødevareklagenævnet påbyde dette standset.
- Klagen sendes til:** Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen
- Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.
- Orientering:** Kommunen giver den, der har fået en afgørelse, underretning om en indgivet klage.
- Opkrævning af gebyr:** Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. Som virksomhed eller organisation skal du betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage. Klagens behandling starter ikke, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside.
- Civil retssag** Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Vejledning om klagemuligheder m.v.

efter

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 927 af 28/06/2024)

Reglerne fremgår af lovens kapitel 12

<i>Hvem kan klage:</i>	Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ⁱ⁾ <ol style="list-style-type: none">1. adressaten for afgørelsen (normalt ansøgeren),2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,3. offentlige myndigheder,4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
<i>4 ugers klagefrist:</i>	Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
<i>Opsættende virkning:</i>	Hvis der klages rettidigt, må en tilladelse ikke udnyttes, før klagen er afgjort, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.
<i>Klagen sendes til:</i>	Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: https://kpo.naevneneshus.dk . Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.
<i>Orientering:</i>	Kommunen giver den, der har fået en tilladelse, underretning om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning. Civil retssag Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.
<i>Opkrævning af gebyr:</i>	Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for organisationers og virksomheders vedkommende. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker dig fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet ansøgning til kommunen, som sender den videre til nævnet. Nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning efterkommes. Gebyret tilbagebetales, hvis <ol style="list-style-type: none">1) klageren får helt eller delvis medhold i sin klage,2) afgørelsen ændres eller ophæves eller3) betalingsfristen er overskredet, du ikke er klageberettiget eller nævnet ikke har beslutningskompetence i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis det kun er fristen for efterkommelse af afgørelsen, som ændres efter nævnets behandling af sagen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/

ⁱ Ved klage efter stk. 1, nr. 5 og 6, kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet kræve, at foreningerne eller organisationerne dokumenterer deres klageberettigelse ved indsendelse af vedtægter eller på anden måde.

Skærum Å

Kontrol 2023

Sammenklippet start til Slustrupvej efter oprensning 2023

Regulativ 1992 med projektdimensioner

Vintermiddel sammenklippet opmåling

Vintermiddel regulativ med projekt

Regulativ 1992 med projektdimensioner

Terræn i højre side

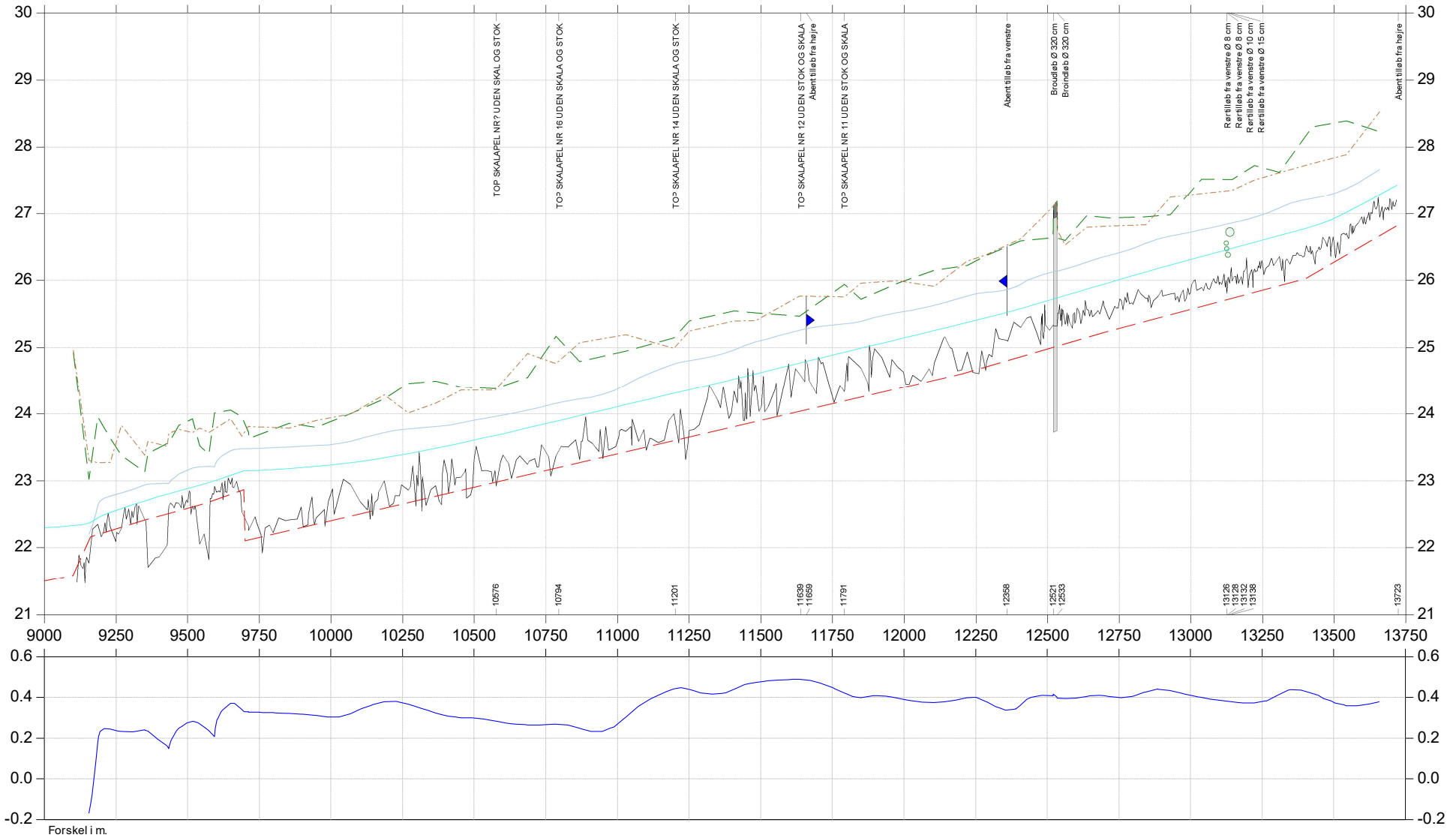
Terræn i venstre side

Dybste punkt i tværprofil

Vintermiddel regulativ med projekt

Vintermiddel sammenklippet opmåling

Kote i m DVR90 1:60



Vurdering af krav om miljøvurdering og afgørelse i henhold til §21 og bilag 6 i Miljøvurderings-loven (lov nr. 4 af 3.1.2023)

Screening af regulering af Skærum Å – nedre del På baggrund af anmeldelse og kriterierne i lovens bilag 6 vurderes nedenstående			
Kriterie for vurdering	Bør undersøges nærmere, i form af en miljøkonsekvensrapport?		Vurdering
	Ja	Nej	
1. Projekters karakteristika Projekters karakteristika skal især ansues i forhold til: a) hele projektets dimensioner og udformning b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet d) affaldsproduktion e) forurening og gener		NEJ	a) Projektet omfatter fastlæggelse af ny vandføringsevne for Skærum Å -nedre del i forbindelse med revision af regulativet. Regulativet ændret til teoretisk for at sikre de aktuelle afvandingsforhold lang Skærum Å nedre del b) Projektet gennemføres som en del af regulativrevision i Frederikshavn Kommune, hvorved kommunens vandløbs vil få opdaterede regulativer der er tilpasset nuværende forhold. c) Projektet bruger ingen naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet. d) Projektet producerer ikke affald e) Projektet vil ikke forårsage forurening eller gener f) Ingen risiko g) Ingen risiko

<p>f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden</p> <p>g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).</p>			
<p>2. Projekters placering</p> <p>Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:</p> <p>a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse</p> <p>b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund</p> <p>c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</p>		<p>NEJ</p>	<p>a) Projektområdet ligger i landzone og arealanvendelsen for strækningen er i dag vandløb. Da arealanvendelsen ikke ændres, vurderes det at projektet ikke kræver en landzonetilladelse.</p> <p>b) Skærum Å – nedre del er et målsat vandløb og beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3. Arealerne ned til vandløbet er samtidig §3 natur, hvorfor en tilstandsændring ikke må finde sted uden den dispensation fra vandløbsmyndigheden. Det vurderes at påvirkningen af de tilstødende arealer er under bagatelgrænsen. Vandløbets nuværende skikkelse vil ikke blive ændret ved reguleringen.</p> <p>c) Der findes ingen vådområder, flodmundinger bjerg- eller skovområder på eller nær projektområdet. Der er heller ingen naturreservater eller -parker.</p> <p>Vandløbsforekomsten er ikke direkte beliggende i et Natura 2000-område, men udmunder i '<i>Natura 2000-område nr. 4. Hirsholmene, havet vest herfor og Elling Ås udløb</i>', hvoraf den sydligste del også er Fuglebeskyttelsesområde F11 Hirsholmene.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for arter og naturtyper, der er omfattet af international beskyttelse, men tværtimod på sigt forbedre forholdene.</p>

<p>i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger</p> <p>ii) kystområder og havmiljøet</p> <p>iii) bjerg- og skovområder</p> <p>iv) naturreservater og -parker</p> <p>v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF</p> <p>vi) områder, hvor det ikke er lykkedes - eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes - at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet</p> <p>vii) tætbefolkede områder</p> <p>viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.</p>			<p>Projektet vil ikke påvirke tætbefolkede områder eller landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.</p> <p>Der er observeret en Bilag IV i området for projektet. Odder, der er på EF-habitatdirektivets bilag IV. Skærum Å – nedre del er potentielle levesteder for Odder og det vurderer derfor, at det er sandsynligt at Odder kan forekomme i og ved hele vandløbet. Det vurderes at reguleringen ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder for odderen, da reguleringen ikke vil ændre på vandløbets nuværende skikkelse.</p>
<p>3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</p> <p>Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation</p>		<p>NEJ</p>	

<p>til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:</p> <p>a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)</p> <p>b) indvirkningens art</p> <p>c) indvirkningens grænseoverskridende karakter</p> <p>d) indvirkningens intensitet og kompleksitet</p> <p>e) indvirkningens sandsynlighed</p> <p>f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet</p> <p>g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter</p> <p>h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.</p>			<p>a) Projektet strækker sig over 13,7 kilometer vandløb ca. 20 lodsejere</p> <p>b) Indvirkning vil primært være at bevare naturlige forhold til vandløbet og den omkringliggende natur.</p> <p>c) Indvirkningen har ingen grænseoverskridende karakter</p> <p>d) Indvirkningen er simpel og miljømæssigt positiv</p> <p>e) Indvirkningen er sandsynlig, og også grundlag for projektet</p> <p>f) Påvirkningens varighed er permanent. Eller til næste regulativrevision.</p> <p>g) Projektet vil, sammen med andre igangsatte regulering i forbindelse med regulativrevision af Elling Å system, give hele å-systemet en mere miljøvenlig vedligeholdelse.</p> <p>h) Ikke relevant</p>
--	--	--	---

Konklusion	
	Frederikshavn Kommune vurderer på baggrund af den foreliggende anmeldelse og bilag 6, at projektet med dets art, dimensioner og placering, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Frederikshavn kommune træffer derfor afgørelse om at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse efter § 25.

Benyttet materiale i vurderingerne:

Som grundlag for ovenstående screening for krav om miljøvurdering, er følgende oplysninger brugt:

- Anmeldelsen og ansøgning med tilhørende bilag
- Vandløbsloven
- Naturbeskyttelsesloven
- Miljøvurderingsloven
- Habitatbekendtgørelsen