

15. november 2024

Tilladelse til restaurering af Jerup Å

Frederikshavn kommune meddeler hermed tilladelse til at udføre restaureringsprojektet i Jerup Å i Frederikshavn Kommune.

Jerup Å er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1. Dispensation fra Naturbeskyttelseslovens¹ § 3 gives efter § 65, stk. 2 af samme lov.

Tilladelsen gives efter Vandløbslovens² § 47 og § 9 i bekendtgørelse om vandløbsregulering³ og –restaurering m.v. nr. 834 af 27. juni 2016.

Tilladelsen gives på følgende vilkår og bestemmelser for arbejdets udførelse:

- Restaureringen følger vedlagte indsatsbeskrivelse
- Efter det færdige arbejde gives der besked til undertegnede
- Tilladelsen og dispensationerne må først tages i brug efter klagefristens udløb og gælder i 3 år.

Sagsfremstilling

I forbindelse med vandområdeplanerne skal Jerup Å restaureres med genslyngning og udlægning af groft materiale for at kunne opnå god økologisk tilstand.

Der er udvalgt 4 delområder, hvor der skal laves indsatser (Kort 1, næste side). Indsatsbeskrivelsen i bilaget beskriver indsatserne i detaljer.

Frederikshavn Kommune har fra 2021-2024 udført den tekniske forundersøgelse og afholdt udbud for projektrealiseringen. Projektet forventes realiseret inden februar 2025.

¹ Naturbeskyttelsesloven: Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022

² Vandløbsloven: Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019

³ Reguleringsbekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016



Kort 1 Restaureringsindsatserne i grove træk.

Kommunens vurdering af sagen

Kommunen vurderer, at der kan meddeles tilladelse, da projektet vil variere vandløbets dimensioner og afstrømning, hvilket skaber flere leveforhold for vandløbet dyr og planter. Over tid vil indsatserne forbedre vandløbets økologiske tilstand.

Foroffentlighed

Kommunen har haft projektet i forhøring på kommunens hjemmeside i 8 uger, før sagen blev behandlet.

Kommunen modtog henvendelse fra Kystdirektoratet om, at dele af projektet er indenfor strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har meddelt dispensation efter §65 b af samme lov.

Øvrig lovgivning

Lov om naturbeskyttelse

Vandløbet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser, hvor der er et forbud mod at ændre tilstanden af vandløbet.

Det er kommunens vurdering, at restaureringen vil medføre en tilstandsændring af vandløbet. Det kræver derfor en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, at gennemføre restaureringen.

Kommunen kan meddele dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, hvis der foreligger særlige omstændigheder i sagen, jf. § 65, skt. 2 af samme lov.

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Projektet vurderes ikke at være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for områderne.

Vandløbet ligger i nærhed en af Natura 2000-område nr. 3, Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose og nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Elling Å's udløb.

Projektets øverste indsats ligger inden for Natura 2000-område nr. 3, men uden for beskyttet natur. Indsatsen påvirker derfor ikke nogen af udpegningsgrundlagene.

De øvrige indsats starter ca. 260 meter nedstrøms Natura 2000-område nr. 3 og ca. 650 meter nord for Natura 2000-område nr. 4. Der forventes en øget sedimenttransport fra vandløbet under realiseringen, hvilket vil kunne påvirke Natura 2000-området neutralt.

En række dyr og planter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. På baggrund af de faglige DCE-rapporter 520 og 603 og fra samt øvrigt kendskab til området forventes det at være spidssnudet frø (*Rana arvalis*), strandtudse (*Epidalea calamita*) og odder (*Lutra lutra*).

Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral til positiv effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter, da projektet skaber bedre overgange mellem de terrestriske og akvatiske naturtyper.

Lov om miljøvurdering (VVM)

Regulering af vandløb er omfattet af bilag 2, punkt 10f i bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Det er kommunens vurdering på baggrund af en screening af projektet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Kommunen begrundet afgørelsen med, at projektet er af begrænset omfang og ikke medfører nogen risiko for miljø, biodiversitet eller menneskers sundhed.

Afgørelse

Det er derfor kommunens samlede vurdering, at restaureringen bør tillades, da den vil skabe en større mosaik af naturtyper.

Offentliggørelse

Tilladelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 15. november 2024

Tilladelsen må ikke tages i brug, før klagefristens udløb.

Klagevejledning

Du kan klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra offentliggørelsen – dette vil sige senest den 13. december 2024.

Se vedlagte klagevejledninger.

Ansøger vil blive underrettet, hvis der indløber klager.

Bilag:

Indsatsbeskrivelse

Klagevejledning efter Vandløbsloven

Klagevejledning efter Naturbeskyttelsesloven

Klagevejledning efter Miljøvurderingsloven samt miljøscreeningsskema

Dispensation efter Naturbeskyttelseslovens §65 b

Kopi til:

Lodsejere

Slots- og kulturstyrelsen og fortidsmindekontoret cfk@slks.dk

DN- Frederikshavn, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

DOF- Hovedkontoret, natur@dof.dk

DOF-Nordjylland v/ Kurt Rasmussen, frederikshavn@dof.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Hovedkontoret, post@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Lars Brinch Thygesen,

lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Lokalt vandløbsteam, skagerak@sportsfiskerforbundet.dk

Kystdirektoratet v. kdi@kyst.dk

Har du spørgsmål eller vil besvare brevet

Brug svarmuligheden i e-Boks eller Virk.dk, hvis du har modtaget brevet digitalt.

Har du ikke digital adgang, kan du:

1. skrive til Frederikshavn Kommune, Rådhus Allé 100, 9900 Frederikshavn
2. ringe til det direkte nummer eller til kommunens hovednummer
3. henvende dig i Borgerservice i Frederikshavn, Sæby eller Skagen
- dog ikke onsdag

Oplys *altid* sagsnummeret, som du kan se i højre kolonne.

Med venlig hilsen

Mikkel Hostrup Christensen (MKCH)

Biolog

INDSATSBEKRIVELSE - O8037 JERUP Å

Forfatter:
Mikkel Hostrup Christensen

Emne:
Vandområde o8037 Jerup Å

Indhold

1. Redegørelse for vandløbsrestaureringer i vandløbsforekomsten	1
2. Redegørelse for anlægstekniske muligheder	1
3. Konsekvenser for vandløbs biologiske forhold	7
4. Konsekvenser for Natura 2000 og/eller beskyttede arter	8

1. Redegørelse for vandløbsrestaureringer i vandløbsforekomsten

Vandområde o8037 er 6,74 km lang og består af Jerup Å samt et tilløb. Jerup Å starter oppe i Napstjert Mose, løber sydpå gennem Jerup, hvorefter den drejer nordpå igen og ender ude i Kattegat. Tilløbet starter mellem Jerup og Kragsskov Hede, nord for Depotvej og løber østpå og ender i Jerup Å øst for Milrimvej.

Fra Skagensvej og til sit udløb er o8037 offentligt, mens det er privat de resterende steder.

Vandets farve er rødbrunligt grundet humus. Ved udløbet stagnerer det, så der dannes iltfrie forhold.

Ifølge Basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand moderat, selvom det kun er vandløbsfaunaen, der er kendt. Ifølge den seneste plan for fiskepleje er vandløbet ikke ørredvand (Figur 2).

17-16

Jerup Å
(1-2)

Kanaliseret vandløb med ringe fald, dårlige fysiske forhold og næsten stillestående vand på især den øvre del.
Ikke ørredvand.
Lgd.: ca. 4,0 km, gbr.: 2,2 m,
dybde: 20-40 cm.

Figur 2 Udtalelse om Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer mellem Limfjorden (Hals), Skagen og Svinkløv Klitplantage, 2012

Ifølge Bek. 449 af 11. april 2019 (Indsatsbekendtgørelsen) er virkemidlerne til projektet genslyngning og udlægning af groft materiale.

2. Redegørelse for anlægstekniske muligheder

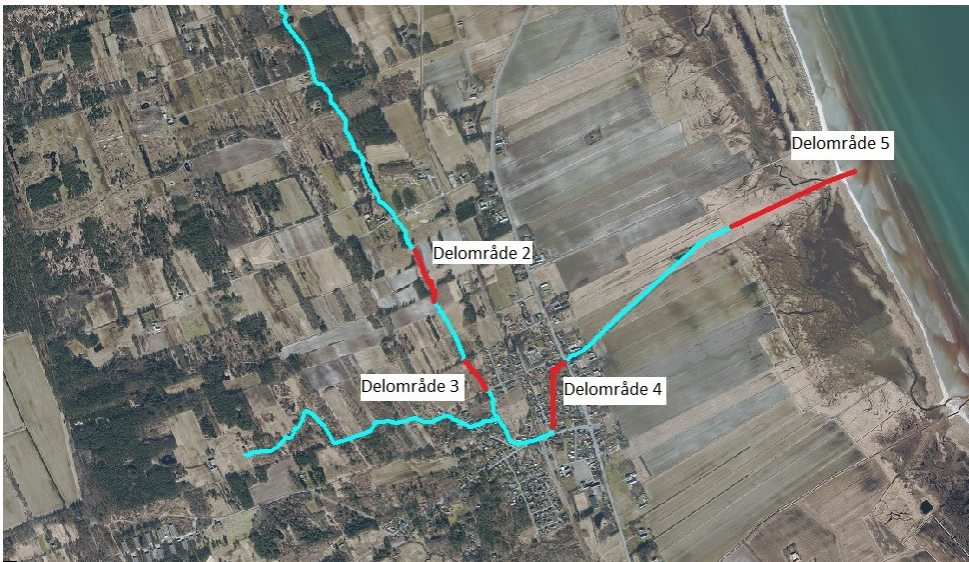
I forbindelse med forundersøgelsens indledende lodsejerdialog blev det klart, at beboere omkring åen er utilfredse med sporadiske oversvømmelser samt



fækaliebakterier, der bliver udledt via åen til badevandet ved Jerup strand. Ud fra beboernes holdning, tilgængelighed, fald, bundforhold og mangel på dræn, er der blevet udpeget fem delområder af hovedløbet hvor indsatserne skal laves.

Side 2 af 8

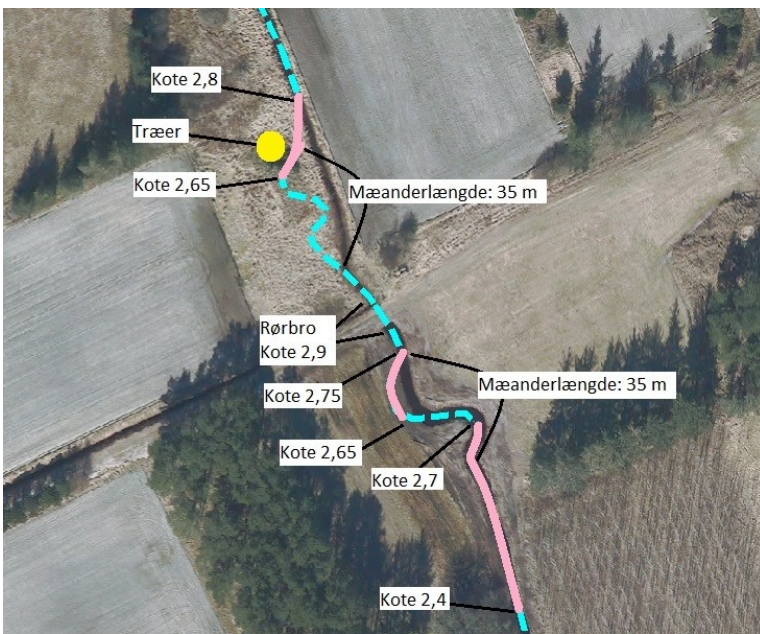
Tilløbet er for smalt og lavvandet til at have potentiale som fiskevand.



Kort 1 Alle delområderne, hvor indsatserne skal ske, er markeret med rødt.

Delområde 2

Delområdet starter kanaliseret med en vanddybde på ca. 0,5 meter før det løber ind i en rørbro (Kort 2). Efter rørbroen er vandyben ca. 0,75 meter og der er et enkelt sving. Der gror tagrør gennem hele delstrækningen.



Kort 2 Delområde 2 og det nye forløb med bundkoter. Strækninger, hvor der skal udlægges grus, er markeret med lyserød og træerne, der måske skal fjernes, med gul.

I delområdet mænderes der opstrøms og nedstrøms rørbroen. Formålet er at skabe et område med fluktuerende vandspejl. Indsatsen tilgodeser positive vandplantearter og kan være opvækstvand for ørrederne. Anlægsarbejdet, som også kan ses på Kort 3, udføres på følgende måde:

Opstrøms rørbroen graves der 3 sving svarende til 1,5 mæanderbue.

- Bunden vil være 1 meter bred før og efter genslyngningen og 1,5 meter gennem mæanderen. Anlægsprofilen går fra 1:1,5 til 2 til 1:1,5 igen.
- Bundkoterne er specificeret på Kort 3. Langs det lyserøde område består de øverste 10 cm et gruslag. Det nye fald vil være 6 ‰ på den lyserøde strækning.
- Grussammensætningen vil være 15 % håndsten (Ø 32-64 mm) og 85 % nøddesten (Ø 16-32 mm) efter DTU's anbefalinger¹.
- Der står nogle træer, der kan komme i vejen for gravearbejdet. Hvis det er tilfældet, skal de fjernes.

Nedstrøms rørbroen udnyttes det nuværende sving til at danne en mæanderbue efterfulgt af et stryg.

- Bundbredden vil være ca. 1,8-2 m mens anlæggets profil holdes på 1:1,5.
- Den færdige mæanderbues længde bestræbes på at være 10-14 gange vandløbsbredden. Dermed skal der være ca. 20-25 meter fra mæanderens start til dens slut.
- Bundkoterne er specificeret på Kort 3. I de lyserøde områder består de øverste 10 cm et gruslag magen svinget opstrøms broen. Gennemsnitsfaldet vil være hhv. 5 og 6,7 ‰.

Der udlægges 100 skjulesten (Ø = 10-30 cm) langs hele arbejdsområdet.

Al overskydende jord udlægges i en bunke, så lodsejer selv kan brede det ud på de omkringliggende arealer.

¹ Sådan laver man gydebunker for laksefisk - genskab de naturlige stryg med et varieret dyre- og planteliv

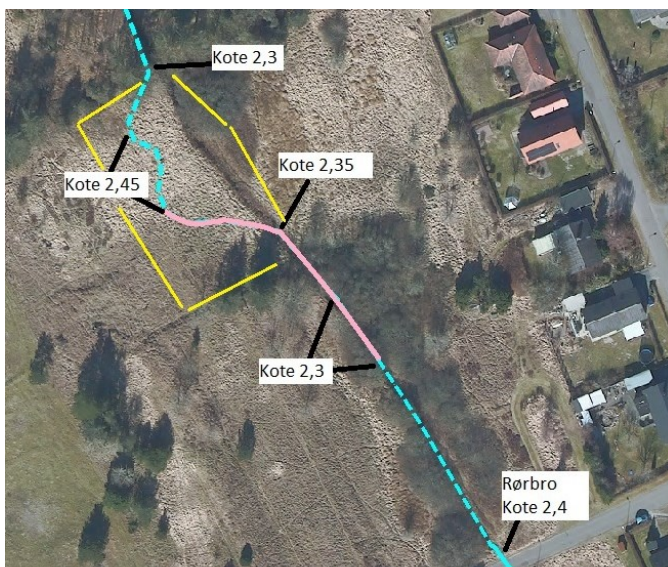
Anlægsarbejdet kan ske fra vestsiden.

Side 4 af 8



Billedserie 1 Delområde 2 hvor første genslyngning skal ske (tv), hvor anden genslyngning skal ske (midt) og hvor gydebanken skal ligge (th).

Delområde 3



Kort 3 Delområde 3 med det projekterede nye forløb. I de lyserøde områder består de øverste 10 cm af bunden af grus. Overskudsjord udbredes inden for de gule markeringer.

Delområdet løber langsomt og ensformigt gennem et overdrev med træer (Kort 4).

Bundkoten stiger i gennemsnit 10 ‰ mod trærækken, før den daler igen mod rørbroen.

Indsatsen vil skabe et langt mere varieret udtryk med generelt lavere koter, der kan fungere som opvækstvand for ørrederne.

- Bundbredden udvides til 2 meter mod starten af den lyserøde strækning i svingene og vandløbsprofilet 1:3. Hernæst indsnævres det til at ramme den nuværende bundbredde og anlægsprofil ved starten af trægrænsen.
- Fra trægrænsen og ned mod rørbroen nedgraves der med håndredskaber.

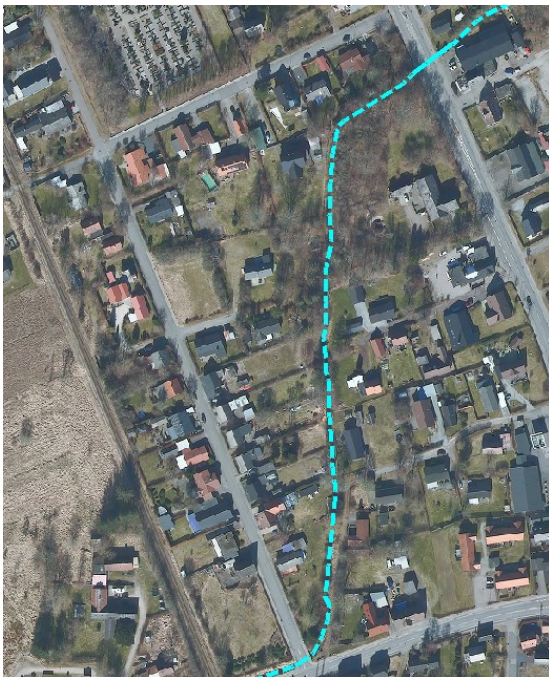
- Koterne er angivet på Kort 4. Ved den lyserøde strækning består de øverste 10 cm af bunden af gydegrus efter DTU's anvisninger.
- Der udlægges 70 skjulesten (Ø = 10-30 cm) tilfældigt langs træækken.
- Overskudsjorden udbredes langs bredderne (markeret med gul på Kort 4).
Laget skal være max 10 cm tykt.

Anlægsarbejdet kan ske fra vestsiden.



Billedserie 2 Delområde 3 hvor genslyngningen skal foregå (tv) og hvor der skal graves (th).

Delområde 4



Kort 4 Delområde 4.

Delområdet findes inde i Jerup By fra Sindalvej til Skagensvej. Faldet her er relativt godt med sten i bunden, smalbladet mærke og underskårne brinker, hvilket gør delområdet til oplagt til gydebanker.

Der udlægges 4 gydebanker, som alle skal være 10 meter lange, 30 cm høje og samme bredde som åen, og der udlægges 60 skjulesten (Ø = 10-30 cm) fordelt langs hele delområdet. Gydegrusets fordeling af nødde- og håndsten overholder DTU's anvisninger. Udlægningen kan ske fra vestsiden ved Bjørnsvej.



Billedserie 3 Underskårne brinker og puder med smalbladet mærke langs Delområde 4.

Delområde 5

Vandløbet er kanaliseret fra Jerup By til sit udløb i Kattegat. Den første km er vandføringen er ret god, med et fald på 1,5-2 ‰. Dette ændres dog mod vandområdet afslutning, hvor vandet virker stillestående med tegn på iltsvind (Billedserie 5). Det stillestående vand skyldes formentligt, at udløbet sander til pga. dårlig strøm fra vandløbet og påvirkning fra havet.



Billedserie 4. Jerup Å løber uden nogen fysisk variation (tv). Ved udløbet er der algevækst og sort sediment, der præges af svovlbrinte og metan (th).

Anlægsarbejdet er beskrevet nedenfor samt på Kort 6.

Side 7 af 8



Det primære formål med indsatsen vil være at ændre de fysiske forhold, så der skabes flere overgangszoner mellem land og vand og en mere turbulent strøm.

- Brinkerne afgraves i anlægsprofilen 1:1,5 eller 1:2, Afgravningernes længde og placering fastsættes under realiseringen.
- Den afgravede jord udlægges i de omkringliggende grøfter og hulheder aftalt med lodsejere under realiseringen.
- Der udlægges 7 bæltter med grus á 12 meters længde og 10 cm tykkelse med et rodet udtryk. Bælternes placering fastsættes under realiseringen.
- Fordybningen ved åens udløb, hvor åen sander til, udlignes til kote 0 med et rodet udtryk.

3. Konsekvenser for vandløbets biologiske forhold

Vandområdet er ikke omfattet af handleplaner for truede fiskearter.

Overordnet vil indsatserne skabe flere af de variationer i vandløbet, som de positive invertebrat-, fiske- og planterarter mangler. Mere specifikt vil indsatserne få følgende konsekvenser:

- Delområde 2: Mere lys, mindre tilgroning, bedre ilt- og gydeforhold.
- Delområde 3: Mere lys, bedre ilt- og gydeforhold.
- Delområde 4: Bedre ilt- og gydeforhold.
- Delområde 5: Bedre passage og leveforhold for fisk og smådyr. Bedre forhold for planter i overgangszonen.

Med baggrund i de biologiske følger forventes det, at Jerup Å opnår målsætningen om samlet god økologisk kvalitet.

Side 8 af 8

4. Konsekvenser for Natura 2000 og/eller beskyttede arter

Delområde 2 ligger i Natura 2000-område nr. 3 *Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose*. Udpegningsgrundlaget dækker over habitater som, vandløb, sure overdrev og hængesæk samt sommerfuglen hedepletvinge (*Euphydryas aurinia*) og flere ynglende fugle med tilknytning til de fugtige naturtyper (Natura 2000-basisanalyse, Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose; 2027).

Den hævede bund og større bredzone i Delområde 2 skabe mere flydende overgang til de omkringliggende naturtyper og dermed virke generelt naturforbedrende.

I strandengene ved Delområde 5 er der registreret strandtudser (*Epidalea calamita*). De nye slyng, højere bund og varierede bredzone vil påvirke bestanden positivt, da det skaber åbne områder med fluktuerende fugtighed.

700 meter syd for Delområde 5 ligger Natura 2000-område nr. 4 *Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Ås udløb*. Indgrebene vurderes at påvirke Natura 2000-området neutralt, eftersom strandengene er næringsfattige, og der derfor ikke vil ske en væsentlig udvaskning af næringsstoffer.

Vejledning om klagemuligheder mv. efter Vandløbsloven

Reglerne fremgår af lovens Kapitel 16

Hvem kan klage:	<p>Vandløbsmyndighedens afgørelser efter loven (begrænset prøvelse for § 54a) kan påklages af:</p> <ul style="list-style-type: none">• Adressaten for afgørelsen.• Enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagen.• En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker. <p>Afgørelser efter kapitel 5 vedrørende regulativer for offentlige vandløb kan desuden påklages af:</p> <ul style="list-style-type: none">• Lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen,• Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.• Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. <p>Afgørelser efter kapitel 11a om miljøskader kan påklages af adressaten for afgørelsen og enhver, som i øvrigt har en individuel, væsentlig interesse i sagen samt de ovennævnte foreninger.</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund kan påklage visse større sager efter kapitlerne 6, 7 og 8.</p> <p>Klagemyndigheden kan kræve dokumentation af interesseorganisationer og foreninger for deres klageberettigelse.</p>
Klagemyndigheder:	<p>Der er i vandløbsloven tale om to klagemyndigheder:</p> <p>Miljøministeren med uddelegering til Miljø- og Fødevarerklagenævnet:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vandløbstekniske og juridiske spørgsmål <p>Taksationsmyndighederne:</p> <ul style="list-style-type: none">• Økonomiske spørgsmål <p>Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.</p> <p>Afgørelser kan indbringes for domstolene.</p>
4 ugers klagefrist:	<p>Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Kommunen giver besked til den, der har fået en tilladelse, om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning.</p>
Opsættende virkning:	<p>En klage har opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet. Hvis der klages over et påbud eller forbud, kan vandløbsmyndigheden i særlige tilfælde beslutte, at påbuddet eller forbuddet skal efterkommes uanset klage. Selvom denne beslutning påklages, skal påbuddet eller forbuddet efterkommes, med mindre nævnet bestemmer andet.</p> <p>Hvis udnyttelse af en tilladelse eller godkendelse forudsætter udførelse af anlægsarbejder, må sådanne ikke påbegyndes før klagefristens udløb, eller, hvis der er klaget over afgørelsen, før nævnet afgørelse foreligger. Kommunen skal straks underrette den, der har fået tilladelsen eller godkendelsen om, at afgørelsen er påklaget.</p>
Klagen sendes til:	<p>Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: https://kpo.naevneneshus.dk. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.</p> <p>Du skal kun sende klagen til Frederikshavn kommune, Rådhus Alle 100, 9900, hvis du har fået dispensation fra kravet om at anvende den digitale Klageportal.</p> <p>Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som sender den videre til nævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.</p>
Opkrævning af gebyr:	<p>Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 900 kr. for privates og 1.800 kr. for organisationers og virksomheders vedkommende. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.</p> <p>Gebyret tilbagebetales, hvis</p> <ol style="list-style-type: none">1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,2. klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. <p>Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret ikke.</p> <p>Der betales ikke gebyr for klager indbragt for taksationskommissionen jf. vandløbslovens § 73.</p>

Vejledning om klagemuligheder m.v.

efter

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 927 af 28/06/2024)

Reglerne fremgår af lovens kapitel 12

Hvem kan klage: Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ⁱ⁾

1. adressaten for afgørelsen (normalt ansøgeren),
2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3. offentlige myndigheder,
4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

4 ugers klagefrist: Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Opsættende virkning: Hvis der klages rettidigt, må en tilladelse ikke udnyttes, før klagen er afgjort, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Klagen sendes til: Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Orientering: Kommunen giver den, der har fået en tilladelse, underretning om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning.

Civil retssag

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Opkrævning af gebyr: Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for organisationers og virksomheders vedkommende. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker dig fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet ansøgning til kommunen, som sender den videre til nævnet. Nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning efterkommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klageren får helt eller delvis medhold i sin klage,
- 2) afgørelsen ændres eller ophæves eller
- 3) betalingsfristen er overskredet, du ikke er klageberettiget eller nævnet ikke har beslutningskompetence i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis det kun er fristen for efterkommelse af afgørelsen, som ændres efter nævnets behandling af sagen.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

ⁱ Ved klage efter stk. 1, nr. 5 og 6, kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet kræve, at foreningerne eller organisationerne dokumenterer deres klageberettigelse ved indsendelse af vedtægter eller på anden måde.

«CaseContact_FullName»
«CaseContact_RoadNameAndNumber»
«CaseContact_WorkCity»
«CaseContact_WorkZip»

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

7. november 2024

Skriv en overskrift

Sagsnummer: GEO-2024-00190
Dokumentnummer: 8192741

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering af **XXXX på ejendommen XXXX**

Sagsbehandler:
Mikkel Hostrup Christensen
Direkte telefon:
2043 9506

Frederikshavn Kommune modtog den **XX.XX.201X** anmeldelse om **kort beskrivelse af
projektet** på ejendommen **XXXX, 99XX**.

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, **pkt. xx (xxxx)**.

Projektet skal således screenes, for at afklare hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har vurderet, at projektet ikke på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kommunen har vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning i forhold til natur og miljø og at anlæggets påvirkning i kumulation med allerede eksisterende aktiviteter ikke vil indvirke væsentligt på omgivelserne.

Selve screeningen fremgår af vedlagte bilag.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til §21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den **dato**. I henhold til bekendtgørelsens §51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den **XX.XX.20XX**.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Bilag: Screening, konkret projekt - XXXX

Kopi til:

Har du spørgsmål eller vil besvare brevet

Brug svarmuligheden i e-Boks eller Virk.dk, hvis du har modtaget brevet digitalt.

Har du ikke digital adgang, kan du:

1. skrive til Frederikshavn Kommune, Rådhus Allé 100, 9900 Frederikshavn
2. ringe til det direkte nummer eller til kommunens hovednummer
3. henvende dig i Borgerservice i Frederikshavn, Sæby eller Skagen
- dog ikke onsdag

Oplys *altid* sagsnummeret, som du kan se i højre kolonne.

Med venlig hilsen

Mikkel Hostrup Christensen (MKCH)
Biolog

Screening af konkret projekt vedrørende restaurering af Jerup Å jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2024-00190

Miljøscreening udført pr. 15. november 2024 ud fra ansøgningsskema pr. den 15. november 2024.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Restaurering af Jerup Å
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Frederikshavn Kommune
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Mikkel Hostrup Christensen, TLF, mkch@frederikshavn.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Projektet er spredt ud over flere adresser langs Jerup Å.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	TOVHOLDER

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):

Forholdet til VVM-reglerne

Ja **Nej**

Er projektet opført på **bilag 1** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

TOVHOLDER
Hvis ja - **skriv pkt. i bilaget**

Er projektet opført på **bilag 2** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

TOVHOLDER
Hvis ja - **skriv pkt. i bilaget**

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Restaureringsprojektet strækker sig over flere matrikler. I to af delområderne er Kommunen selv lodsejer, mens der i de andre to er flere lodsejere. Grundet GDPR holdes listen over lodsejere internt ved Kommunen.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : <ul style="list-style-type: none"> – Det fremtidige samlede befæstede areal i m²: – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²: 	 0 0
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: <ul style="list-style-type: none"> – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m²: – Projektets bebyggede areal i m²: – Projektets nye befæstede areal i m²: – Projektets samlede bygningsmasse i m³: – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg: 	 Nej Projektets estimerede grundareal er 1000 m ² 0 0 0 0 0 0 0 Ca 1.100 km ²

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå: 	<p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>December 2024 – februar 2025</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen: 	<p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand: 	<p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p>

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	MILJØ
– I driftsfasen?			X	MILJØ
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	MILJØ
– I driftsfasen?			X	MILJØ
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der kan være støv i forbindelse med udlægning af gruset. Der udlægges en mindre mængde grus over 1-2 dages arbejde, hvilket ikke burde give anledning til gener.
– I driftsfasen?			X	Gydebankerne skal ikke vedligeholdes.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsfasen? - I driftsfasen? 			<p>X</p> <p>X</p>	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Projektet er udenfor forslåede og vedtagende lokalplaner.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet forudsætter en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 15, da en del af projektet er inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet kan meddele dispensation § 65 af samme lov.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			PLAN
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?	X			Vandets dimensioner øges og afstrømningen forbedres i projektområdet. Der er ingen sårbare naturtyper i projektområdet.
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Der skal ryddes et træ og en rynket rose.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
29. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter? 	X		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektets realiseringsperiode er december til februar. I den periode er Strandtudse og Odder, som forventes at være i strandområdet, i dvale. Projektet vil skabe flere overgangszoner mellem terrestrisk og akvatisk natur, hvilket fremmer vækstbetingelserne for planterne naturligt forekommende i zonerne. Projektet vil med tiden skabe skjule- og hvilepladser.</p>
<p>31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand (DVF I m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)? 			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektet vil ved sin udførsel frigøre sand og andet sediment. Frigørelsen er så kortvarig, at det kun vil have en neutral påvirkning af vandets dyr.</p> <p>Der udlægges grus inde i Jerup ny, hvilket vil medføre midlertidig støj inde i byen, som ved et almindeligt anlægsarbejde.</p>
<p>32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</p>			X	MILJØ
<p>33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>			X	PLAN
<p>34. Kan projektet påvirke?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk? - Geologiske landskabstræk? 	X		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Naturen, i særdeleshed Jerup Å, vil opnå en højere naturværdi grundet tiltagene. Derudover får åen en højere vandkapacitet.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	
37. Er der andre kumulative forhold?			X	
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?	X			Der laves indsatser ca. fra st. 2300 til st. 5540, dvs 3240 meter af Jerup Å.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Projektet påvirker kun vandmiljøet og terrestriske naturtyper. Ingen personer påvirkes af projektet.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	X			
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?	X			
– Hyppig?			X	
– Reversibel?	X			

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?			Det forventes at indsatserne vil højne diverse biodiversitetsparametre såsom DVFI, DVPI og DFFVø. Realiseringen er ret beskeden, den sker over få dage uden påvirke personer.



Frederikshavn Kommune
Mikkel Hostrup Christensen
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Kystdirektoratet
J.nr. 24/09024-4
Ref. Niclas Krogh Brandt
12-11-2024

Dispensation til afgravning af brinker ved Jerup Å inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

I har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til at afgrave brinker ved Jerup Å inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 10a, Jerup By, Elling samt matr. nr. 11a, Jerup By, Elling, i Frederikshavn Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. I skal selv undersøge, om jeres projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. I vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan I skal forholde jer, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen

Det ansøgte projekt omhandler Jerup Å i skellet mellem matr. nr. 10a og 11a, Jerup By, Elling. Den del af Jerup Å, som nærværende afgørelse omhandler ligger i landzonen mellem Ålbæk og Bratten, øst for Jerup. Åen er delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen, se fig. 1.



Fig. 1. Ortofoto 2023. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. De sorte streger markerer de vejledende matrikelskel. Den røde prik markerer Jerup Å som nærværende afgørelse omhandler.

I forbindelse med et restaureringsforslag af Jerup Å i Frederikshavn Kommune, sendte kommunen et forslag til restaurering i høring. Delområde 5 ligger delvist inden for strandbeskyttelseslinjen og kommunen beskriver de ønskede tiltag i dette delområde således:

”Vandløbet er kanaliseret fra Jerup By til sit udløb i Kattegat. Den første km er vandføringen er ret god, med et fald på 1,5-2 ‰. Dette ændres dog mod vandområdet afslutning, hvor vandet virker stillestående med tegn på iltsvind (Billedserie 5). Det stillestående vand skyldes formentligt, at udløbet sander til pga. dårlig strøm fra vandløbet og påvirkning fra havet.



Billedserie 4. Jerup Å løber uden nogen fysisk variation (tv). Ved udløbet er der algevækst og sort sediment, der præges af svovlbrinte og metan (th).

Det primære formål med indsatsen vil være at ændre de fysiske forhold, så der skabes flere overgangszoner mellem land og vand og en mere turbulent strøm.

- Brinkerne afgraves i anlægsprofilen 1:1,5 eller 1:2, Afgravningernes længde og placeringer fastsættes under realiseringen.
- Den afgravede jord udlægges i de omkringliggende grøfter og hulheder aftalt med lodsejere under realiseringen.
- Der udlægges 7 bæltter med grus á 12 meters længde og 10 cm tykkelse med et rodet udtryk. Bælternes placering fastsættes under realiseringen.
- Fordybningen ved åens udløb, hvor åen sander til, udlignes til kote 0 med et rodet udtryk.”

I forbindelse med høringen gav Kystdirektoratet følgende høringssvar:

”En del af delområde 5 ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og tilstandsændringer inden for denne kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Kystdirektoratet bemærker, at frigravningen af åens udløb ikke er dispensationskrævende, da dette må anses for at være almindeligt vedligehold af udløbet. Ligeledes anser Kystdirektoratet ikke det udlagte grus for at være dispensationskrævende, da disse placeres under vandoverfladen i vandløbet og dermed ikke vil have en visuel påvirkning på kystlandskabet.

Kystdirektoratet bemærker, at afgravning af brinkerne inden for strandbeskyttelseslinjen samt den efterfølgende udlægning af jorden i omkringliggende grøfter og hulheder vil være dispensationskrævende terrænændringer jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Udlægningen af jorden er naturligvis kun dispensationskrævende, såfremt udlægning ønskes inden for strandbeskyttelseslinjen.”

På baggrund af Kystdirektoratets høringssvar har Frederikshavn Kommune søgt om dispensation til afgravning af brinkerne inden for delområde 5. I forbindelse med ansøgningen om afgravning har Frederikshavn Kommune præciseret projektets omfang, se nedenstående beskrivelse fra Frederikshavn Kommune:

”Projektet er en del af Vandområdeplanerne 2021-2027 med det formål at opnå god økologisk tilstand i vandløbet. Indsatsen skal fremme plantearterne i overgangszonerne mellem vandløb og strandeng, hvorfor Frederikshavn Kommune vil meddele tilladelse til restaurering efter Vandløbslovens §37 samt dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §3.

Brinkafgravningerne vil være 10-12 meter lange og deres forventede placeringer er vist på kortet nedenfor med grønne streger. 4 af disse er placeret indenfor strandbeskyttelseslinjen, som er markeret med orange.

Det opgravede jord placeres uden for strandbeskyttelseslinjen.”

Hertil medsendte Frederikshavn Kommune fig. 2.

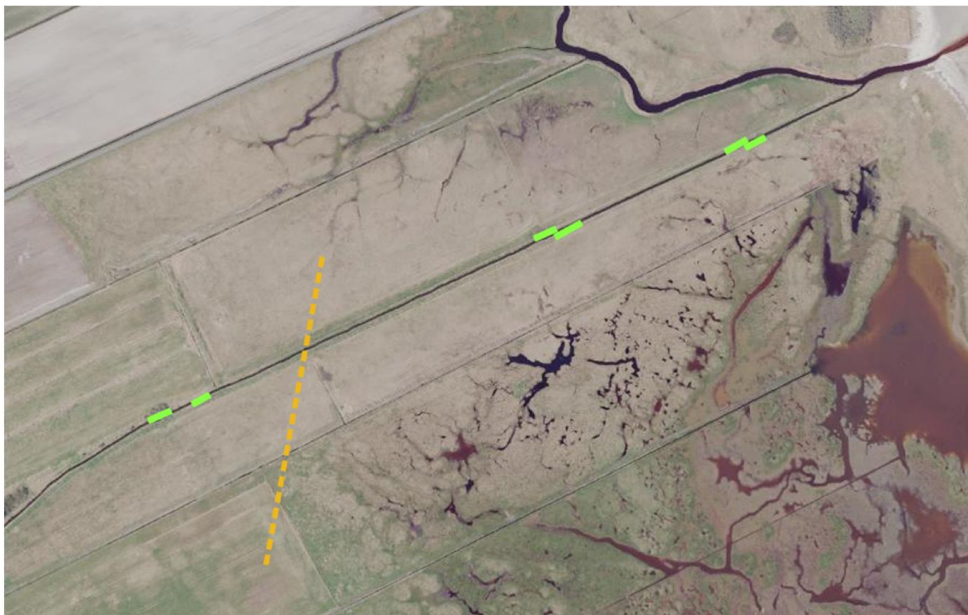


Fig. 2. Oversigtskort over den ansøgte afgravning, indsendt af ansøger. De grønne streger markerer de ønskede brinkafgravninger. Den stiplede orange linje markerer strandbeskyttelseslinjen.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.



Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb) ligger ca. 750 m mod sydøst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 4 og fuglebeskyttelsesområde nr. 11. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 8.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på afstanden til Natura 2000-området samt projektets naturforbedrende karakter. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet bemærker, at der er observeret strandtudser i vandhuller nær Jerup Å. Kystdirektoratet vurderer, at vandløbet ikke er et potentielt levested for strandtudser, grundet vandstrømmen og den sandsynlige tilstedeværelse af fisk.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Afgravningen af brinkerne udgør permanente terrænændringer, hvilket er dispensationskrævende tilstandsændringer jf. naturbeskyttelseslovens § 15. På baggrund af at der ikke er en lempeligere dispensationsadgang til permanente terrænændringer, skal afgravningen vurderes efter den restriktive dispensationsadgang i naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, hvor en dispensation forudsætter, at det ansøgte udgør et særligt tilfælde.

Kystdirektoratet finder, at de ansøgte afgravninger udgør et sådant særligt tilfælde, at der kan meddeles dispensation. I vurderingen har Kystdirektoratet lagt afgørende vægt på vandløbsrestaureringsprojektets naturforbedrende funktion samt at det samlede restaureringsprojekt (ikke kun delområde 5) er en del af Vandområdeplanerne 2021-2027 med det formål at opnå god økologisk tilstand i vandløbet. Det er indgået i vurderingen at der ikke er kystlandskabelige hensyn der taler afgørende imod en dispensation.



Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til den ansøgte afgravning af brinkerne.

Med venlig hilsen

Niclas Brandt.

Niclas Krogh Brandt
+45 61351211
nikrb@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Ejerne af matr. 11a, Jerup By, Elling – Via digital post
- Ejer af matr. 10a, Jerup By, Elling – Via digital post
- Frederikshavn Kommune, post@frederikshavn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn, frederikshavn@dn.dk
/ nature.thorning@gmail.com
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Vendsyssel v/ Thomas Elgaard Jensen,
vendsyssel@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn, frederikshavn@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 4		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Rev (1170)	Boblerev (1180)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Rigkær (7230)
Arter:	Hedepletvinge (1065)	Bæklampret (1096)
	Havlampret (1095)	Odder (1355)
	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 11		
Fugle:	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Tejst (TY)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))