

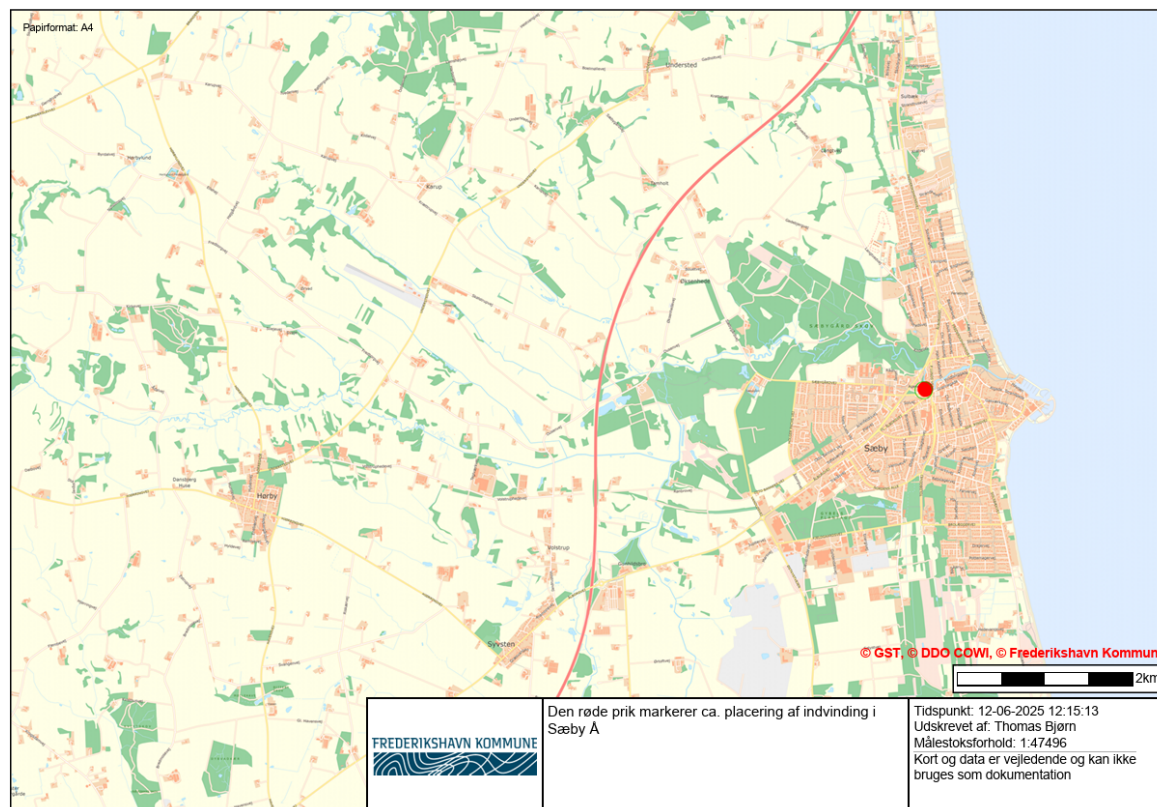
Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende vandindvinding fra Sæby Å jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2025-02164

Miljøscreening udført pr. 1. juli 2025 ud fra ansøgningsskema pr. den 24. april 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Fornyelse af indvindingstilladelse til havevanding på 300 m ³ pr. år fra Sæby Å til ejendommen Rolykkevej 2, 9300 Sæby. Vandindvindingsanlægget anvendes ikke på nuværende tidspunkt, men ejer ønsker at bibeholde tilladelse til fremtidigt brug.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Ikke relevant.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Maja Jensen Rolykkevej 2 98467825 E-mail: Rolykkevej@gmail.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Rolykkevej 2, 9300 Sæby Matr.nr. 1so, Sæbygård Hovedgård, Volstrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Bilag 2 pkt. 1c: Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Ansøger er ejer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ikke relevant i forhold til indvinding af overfladevand.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Ikke relevant i forhold til indvinding af overfladevand.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant i forhold til indvinding af overfladevand.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant i forhold til indvinding af overfladevand. 300 m³ pr. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Ikke relevant i forhold til indvinding af overfladevand.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet er i sig selv en vandforsyning, men da det er en fornyelse af tidligere tilladelse, er vandforsyningen allerede eksisterende.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for vibrationsgener vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for støvgener vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for lugtgener vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Det er en fornyelse af eksisterende tilladelse, derfor er der ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	De vejledende grænseværdier for lysgener vurderes ikke at overskrides i driftsfasen.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Vandindvindingsanlægget ligger inden for Å-beskyttelseslinje, men da der er tale om et eksisterende anlæg er der ingen konflikt.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Nej		Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der indvindes fra Sæby Å, som ikke vil kunne medføre mobilisering af jordforurening.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Indvindingen af overfladevand fra åen vurderes ikke at påvirke grundvandet i området.
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Ved den ansøgte pumpeydelse på 6 m ³ pr. time vil reduktionen fra vandløbet være 1,67 L pr. sekund. Medianminimumsvandføringen er 441 L sekund, hvilket vil medføre en påvirkning på ca. 0,4 % i forhold til medianminimumsvandføringen. Det vurderes derfor, at indvindingen ikke medfører væsentlige påvirkninger på vandløbet.
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Ikke relevant.
29. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Anlægget ligger op ad det fredede område "Sæby Åbrink". Det vurderes, at den begrænsede indvinding ikke har en påvirkning på fredningens formål.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?	X		X X X	Vandindvindingen kan påvirke det § 3 beskyttede vandløb Sæby Å og de beskyttede naturlokaliteter langs vandløbet, men grundet indvindingens begrænsede omfang vurderes det, at hverken vandløbet eller de omkringliggende naturlokaliteter påvirkes. Det nærmeste NATURA 2000-område, nr. 4 "Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Ås udløb", er ca. 1,8 km nord for anlægget. Udpegningsgrundlaget i forhold til arter er: Hedepletvinge (<i>Euphydryas aurinia</i>), havlampret (<i>Petromyzon marinus</i>), gråsæl (<i>Halichoerus grypus</i>), marsvin (<i>Phocoena phocoena</i>), bæklampret (<i>Lampetra planeri</i>), odder (<i>Lutra lutra</i>) og spættet sæl (<i>Phoca vitulina</i>). Da indvindingen ikke er ny og har et begrænset omfang, vurderes det ikke at have nogen negativ effekt på naturtyper eller arter på udpegningsområdet. En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. På det specifikke areal er der observeret Bilag IV-arten Vandflagermus (<i>Myotis daubentonii</i>) ca. 70 m mod øst for anlægget. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder, da der tidligere har været en indvindingstilladelse og indvindingsmængden er forholdsvis lille. Der er ikke observeret nogle sjældne arter nær anlægget.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X	Vandområde o10521, som der søges indvinding fra har moderat økologisk tilstand. Der er målopfyldelse for smådyr og kemisk tilstand, men ikke for nationalt specifikke stoffer. Den begrænsede indvinding vurderes ikke at hindre målopfyldelse i vandområdet. Ikke relevant. Nej, se punkt 30, påvirkningen vurderes at være begrænset.
32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Ikke relevant.
33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolkede område?			X	
34. Kan projektet påvirke? Historiske landskabstræk?			X	Nej, her er tale om et eksisterende vandindvindingsanlæg, hvis indvinding er minimal.

– Kulturelle landskabstræk?			X	Nej, her er tale om et eksisterende vandindvindingsanlæg, hvis indvinding er minimal.
– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	Nej, her er tale om et eksisterende vandindvindingsanlæg, hvis indvinding er minimal.
– Æstetiske landskabstræk?			X	Nej, her er tale om et eksisterende vandindvindingsanlæg, hvis indvinding er minimal.
– Geologiske landskabstræk?			X	Nej, her er tale om et eksisterende vandindvindingsanlæg, hvis indvinding er minimal.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Nej, der er tale om en allerede etableret vandforsyning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er vandindvinding til sportsplads længere opstrøms, men den samlede aktivitet vurderes til ikke at påvirke miljøet væsentligt.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	Lokalt omkring indvindingsområdet i Sæby Å herunder indvindingen nævnt i pkt. 36, men ikke vurderet betydelig.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Ingen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Miljøpåvirkningerne forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige.
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	X	Nej		Ved indvinding fra overfladevand vil der altid være en miljøpåvirkning. Det er vurdereret, at miljøpåvirkningen ikke er væsentlig.
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	Påvirkningen vil kun være varig så længe tilladelsen udnyttes. Ved ophør af indvinding vil påvirkningen ikke være til stede.
– Hyppig?			X	Påvirkningen vil kun være hyppig så længe tilladelsen udnyttes. Ved ophør af indvinding vil påvirkningen ikke være til stede.
– Reversibel?	X			Påvirkningen på miljøet vil være reversibel ved ophør af indvinding, da der tilføres vand fra vandløbsoplandet.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra indvindingen vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.