

ØSTERVRÅ VARMEVÆRK AMBA
Industrivej 3
9750 Østervrå

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

30. juli 2026

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering vedrørende udskiftning af eksisterende motoranlæg Jenbacher 620 til en ny Jenbacher 620 på Østervrå Varmeværk, Industrivej 3, 9750 Østervrå (5t, Østervrå By, Torslev)

Sagsnummer: GEO-2026-03104
Dokumentnummer: 8856141

Sagsbehandler:
Lise Laursen
Direkte telefon:
+45 9845 6135

Frederikshavn Kommune modtog den 24. september 2025 ansøgning om udskiftning af eksisterende motoranlæg Jenbacher 620 til en ny Jenbacher 620 på Østervrå Varmeværk, Industrivej 3, 9750 Østervrå. Motoren ser ud som nedenstående fra Jenbachers hjemmeside:



Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, pkt. 3a, industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand, bortset fra anlæg på VVM-lovens bilag 1.

Projektet skal således screenes for at afklare, hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at udskiftning af motoranlægget Jenbacher 620 til en ny Jenbacher 620 ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af pligt til miljøvurdering. Afgørelsen er truffet, jf. § 21 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til gennemførelse af projektet, men alene en afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af projektet.

Baggrunden for afgørelsen kan ses i vedlagte screening. Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Frederikshavn Kommune og de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Partshøring

Ansøger og dennes konsulent er blevet partshørt i perioden fra den 9. juli 2026 til og med den 23. juli 2026. Virksomheden skal være opmærksom på, at et høringssvar er omfattet af reglerne om aktindsigt, hvormed alle har ret til at se høringssvaret. Kommunen har ikke modtaget bemærkninger til det ansøgte under partshøringen.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til § 49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der har som formål at varetage beskyttelse af natur og miljø eller varetage af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til § 21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den 30. juli 2026. I henhold til bekendtgørelsens § 51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 27. august 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Lise Laursen
Miljømedarbejder

Kopi til:

Ansøger, Østervrå Varmeværk A.m.b.a, mc@ovvarme.dk

Konsulent, JPH Energi, MRO@jph.dk, fsh@jph.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, trvest@stps.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dnfrederikshavn-sager@dn.dk

Friluftsrådet, lokalkontoret, Frederikshavn@friluftsradet.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Bilag 1: Screening af konkret projekt vedrørende udskiftning af mellemstort fyr (motoranlæg) på Østervrå Varmeværk, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2026-03104

Miljøscreening udført pr. 06/07 2026 ud fra ansøgningsskema pr. 24. september 2025

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Udskiftning af eksisterende motoranlæg Jenbacher 620 til ny Jenbacher 620 på Østervrå Varmeværk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Østervrå Varmeværk A.m.b.a, Industrivej 3, 9750 Østervrå, tlf.nr. 9895 1024, e-mail: mc@ovvarme.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	JPH Energi A/S, Danmarksvej 30 H1, 8660 Skanderborg, tlf. nr.: 2089 1151, e-mail: mro@jph.dk , fsh@jph.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	5t, Østervrå By, Torslev
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):





Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Punkt 3a. Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand, bortset fra anlæg på VVM-lovens bilag 1.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Østervrå Varmeværk ejer arealet.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Uforandret, der bygges ikke nyt.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Der bygges ikke nyt, derfor ingen behov for grundvandssænkning. Der bygges ikke nyt - - - - Ingen nedrivningsarbejde Ikke relevant Ikke relevant

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Der bygges ikke nyt, derfor intet behov for råstoffer. Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Totalvirkningsgrad stiger med ca. 7% point og dermed en besparelse i naturgasforbruget på 7% point for den samme ydelse. El-virkningsgraden stiger med 3% point og varmevirkningsgraden stiger med knapt 4% point. Hertil kommer bedre styring og hurtigere opstart der også giver forbedrede driftsegenskaber og lavere gasforbrug. Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Eneste affaldstype er rensset kondensvand, der bortskaffes på tilsvarende vis som nu. Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet forudsætter ikke yderligere vandforsyningskapacitet. Motoren er en naturgasmotor.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Der sker ingen ændringer af bestående ordninger på baggrund af udskiftning af motoren.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?			X	Der sker udskiftning af en motor, hvor tilslutning og motorcelle er uforandret i forhold til før situationen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?			X	Det er dokumenteret i en OML-beregning, at de vejledende grænseværdier for luftforurening ikke overskrides.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?			X	Udskiftning af en motor vil ikke give anledning til væsentlige vibrationsgener.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?			X	Udskiftning af en motor vil ikke give anledning til væsentlige støvgener.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?			X	Udskiftning af en motor vil ikke give anledning til væsentlige lugtgener.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener?			X	Udskiftningen af motoren foregår indendørs, dermed vil projektet ikke give anledning til lysgener udendørs for de omkringboende.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?			X	Udskiftningen af motoren foregår indendørs på Østervrå Varmeværk, dermed påvirkes vejnettet ikke.

– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			X	Projektet med udskiftning af motoren er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og vurderes hverken at udgøre en særlig risiko for uheld i anlægsfasen eller i driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Projektet forudsætter ikke ændring af en eksisterende lokalplan for området.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Projektet forudsætter ikke ændring af kommuneplanen.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Projektet forudsætter ikke landzonetilladelse.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Den samlede arealressource i kommunen vil ikke blive påvirket i negativ retning, idet allerede udnyttet areal benyttes.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer. Der er ingen bygge- og beskyttelseslinjer ved Østervrå Varmeværk.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Projektet er ikke placeret inden for kystnærhedszonen.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Der vil ikke være behov for at begrænse anvendelsen af naboarealerne ved udskiftning af motoren på Østervrå Varmeværk.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Udskiftningen af motoren foregår indendørs på Østervrå Varmeværk, dermed vil der ikke opstå risiko for mobilisering af evt. nærliggende jordforureninger.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Udskiftningen af motoren foregår indendørs på Østervrå Varmeværk, dermed vil projektet ikke udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Udskiftningen af motoren påvirker ikke grundvandsressourcen.
27. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Der vil ikke ske påvirkning af overfladevand i forbindelse med udskiftningen af motoren.
28. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Østervrå Varmeværk ligger midt i Østervrå by. Der er ingen planer om at etablere reservater eller naturparker i dette område.
30. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Der er ingen fredninger i området og ingen planer om fredninger i byzoneområdet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			X X X X X	Der er ca. 260 m til nærmeste § 3 beskyttede områder, hvor evt. fredede arter vurderes knyttet til som habitat. Den primære emission er NOx og CO fra motoren, ikke ammoniak. På den baggrund vurderes nærmeste naturarealer ikke at blive påvirket af ammoniakdepositioner og dertil hørende tilstandsændringer ved udskiftningen af motoren. Der er ca. 3,5 km til nærmeste Natura 2000 område. Når de nærmest liggende naturområder vurderes ikke at blive påvirket af udskiftningen af motoren, vurderes fjernere liggende arealer heller ikke at blive påvirket. Området er beliggende i byzone, og kommunen har ingen registreringer af bilag IV arter i dette område. Området er beliggende i byzone, og kommunen har ingen registreringer af sjældne arter i dette område.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X X	Da udskiftningen af motoren foregår indendørs på Østervrå Varmeværk, vil fastsatte miljøkvalitetsnormer ikke blive overskredet yderligere. Det gælder både i forhold til overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Området er ikke udpeget som et område med risiko for oversvømmelse.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Projektet tænkes etableret indendørs på Østervrå Varmeværk, ikke i et tæt befolket område.
35. Kan projektet påvirke? - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk?			X X X X	Der er ingen udpegninger i forhold til historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk, hvor Østervrå Varmeværk ligger. Derudover bygges der ikke nyt i forhold til projektet.

– Geologiske landskabstræk?			x	
-----------------------------	--	--	---	--

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området er byzone og ikke sårbart over for den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Nærområdet består af boliger og virksomheder, men ikke andre varmeværker. Der vurderes ikke at være andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet.
38. Er der andre kumulative forhold?			X	Der vurderes ikke at være andre kumulative forhold, der kan tilsammen med projektet, kan medføre en potentiel miljøpåvirkning.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	Den kommende udledning af NOx og CO er under grænseværdierne og vurderes på den baggrund ikke at påvirke nærområdet til varmeværket.
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Ingen personer forventes berørt, da miljøpåvirkningen forventes at være minimal.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Den forventede miljøpåvirkning vurderes minimal. Østervrå ligger over 2 km til nærmeste kommunegrænse, dermed vurderes miljøpåvirkningen ikke at række ud over kommunens område.
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Den forventede miljøpåvirkning vurderes minimal. Østervrå ligger langt fra nabolande, dermed vurderes miljøpåvirkningen ikke at kunne påvirke disse.
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Miljøpåvirkningerne vurderes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning kan ikke betegnes som kompleks, da projektet kun omhandler udskiftning af en motor til en nyere og tilsvarende type, der forurener mindre end den gamle motor.
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	Der er stor sandsynlighed for, at miljøpåvirkningen vil være minimal.
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?			X X X X	Påvirkningen af miljøet vurderes at være minimal, men varer ved så længe motoren er i brug.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering		X	Udskiftning af eksisterende motoranlæg Jenbacher 620 til en ny Jenbacher 620 vurderes ikke at medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, da hverken lugt, støv eller støj fra motoren forventes øget i forhold til den

kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?			nuværende motor. Grænseværdierne på udledning af NOx og CO overskrides ikke ved udskiftningen til en nyere motormodel. Den omkringliggende natur påvirkes ikke af ammoniakudledning fra motoren, herunder heller ikke eventuelle bilag IV arter eller andre sjældne arter, der måtte have habitat i denne natur. Motoren er placeret indendørs og påvirker derfor ikke landskabet i området. Da miljøet således ikke påvirkes væsentligt ved udskiftningen af motoren, vurderes projektet ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering.
--	--	--	---