

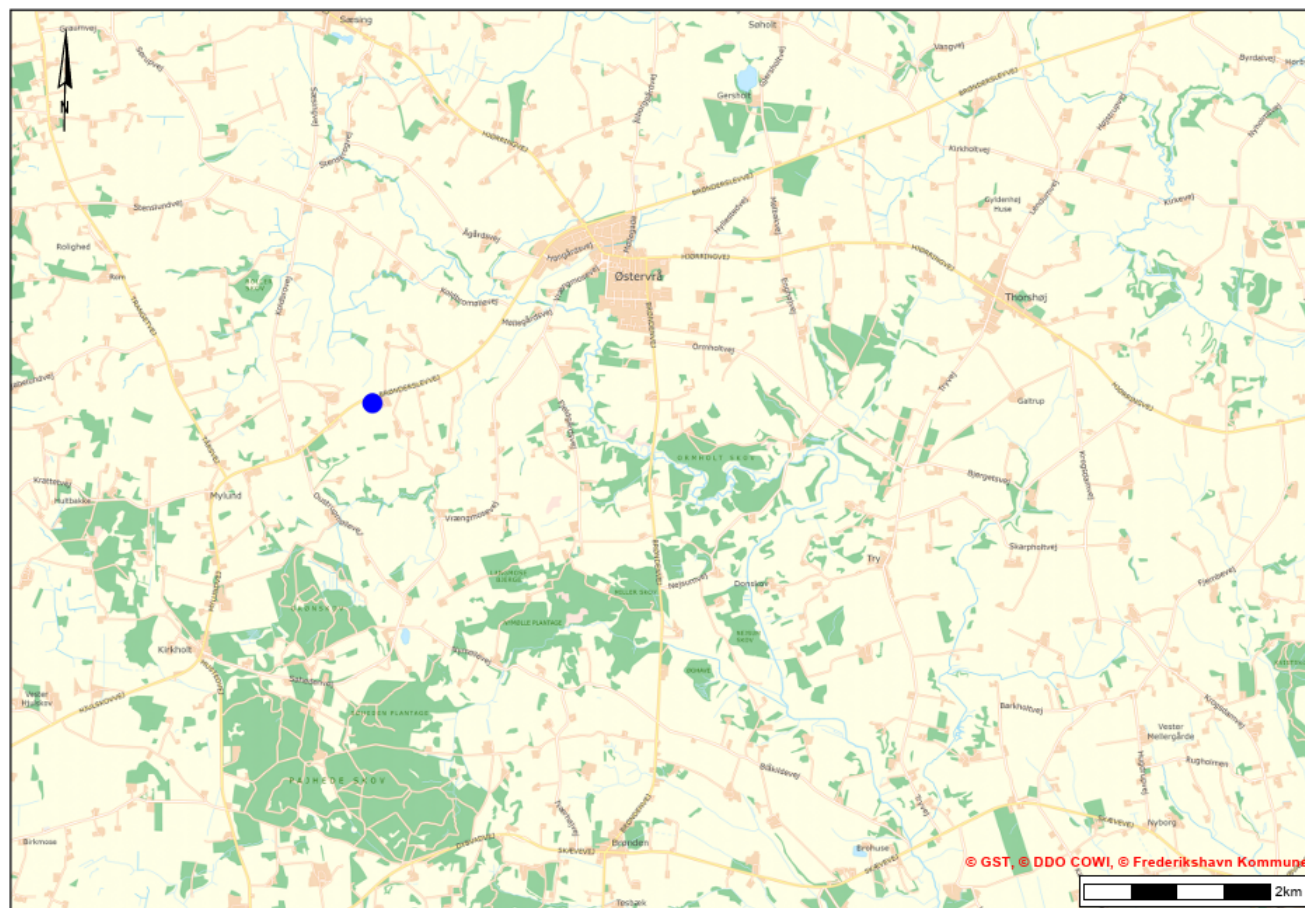
**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende forøgelse af tilladelse til indvinding af grundvand til vanding af kvæg på Brønderslevvej 295, 9750 Østervrå
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Sagsnr.: GEO-2025-04756

Miljøscreening udført pr. 18. december 2025 ud fra ansøgningsskema pr. den 24. september 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der ansøges om en forøget indvindingstilladelse til indvinding af grundvand fra borerne med DGU nr. 10.979 på Brønderslevvej 295, 9750 Østervrå. Der søges om at øge tilladelsen til indvinding fra 15.000 m ³ grundvand pr. år til 35.000 m ³ grundvand pr. år. Der er i gennemsnit indvundet 23.725 m ³ grundvand pr. år over de sidste to år. Vandet anvendes til kvægproduktion.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Danny Holst Christensen Hjørringvej 476, 9750 Østervrå +45 25 33 28 08 danny409@live.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Flemming Sørensen Teglværksvej 6, 9881 Bindslev Tlf: +45 98 93 87 99 Mobil: +45 20 41 87 99 mail@bindslevnysmedie.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Brønderslevvej 295, 9750 Østervrå Matr. Nr.: 7a Ejerlav: Den sydvestlige Del, Torslev
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune Brønderslev Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Flemming Sørensen fra Bindslev Ny Smedie & VVS søger på vegne af ejer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse. Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Indvindingen i sig selv vil skabe en grundvandssænkning i det magasin der indvindes fra. Ca. 2 m ² i form af eksisterende dæksler. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Projektet indebærer ingen nedrivningsarbejder. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret. Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret. Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret. Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret. Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret. Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringerne allerede er etableret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Op til 35.000 m³ grundvand på. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Projektet genererer ikke affald i driftsfasen. Projektet genererer ikke affald i driftsfasen. Der ledes ikke spildevand til rensningsanlæg som følge af projektet. Der ledes ikke spildevand til vandløb, sø eller hav. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?	X	Nej		Projektet er en ansøgning om øget indvindingstilladelse til 35.000 m ³ grundvand pr. år, hvor den tidligere tilladelse var på 15.000 m ³ grundvand pr. år.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikale fremkommelighed og trafikale sikkerhed?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.

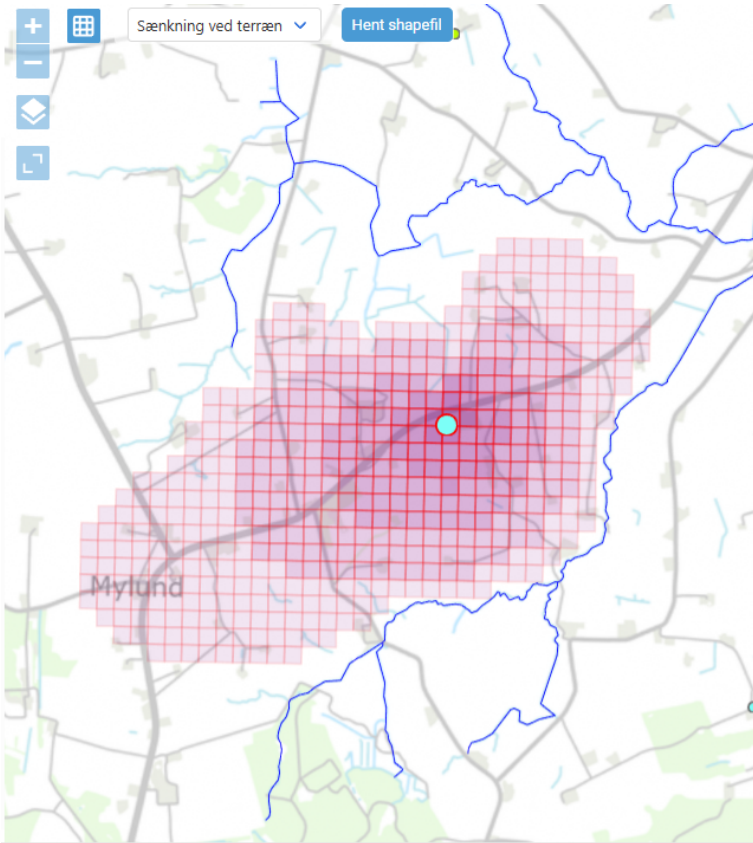
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
------------------	--	--	---	----------------

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet kræver ingen dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er ingen V1- eller V2 kortlagte grunde i nærheden og indvindingen påvirker således ingen forurenede grunde
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen nærliggende råstofområder.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er beliggende i områder med drikkevandsinteresser (OD), men udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) eller indvindingsoplandet til almene vandværker. Tre boringer er beliggende indenfor sænkningstragts udbredelse for boringen, beregnet i BEST. Det er uvist hvorvidt af to boringer er i brug, da ingen indvindingsstilladelse kan findes. Disse boringer påvirkes ifølge beregningerne med 0,67 til 3,2 cm. Den tredje boring benyttes som enkeltindvinding til drikkevand og husholdning. Denne påvirkes ifølge beregningerne 0,53 cm. Det vurderes at projektet ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
27. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Ifølge beregninger i BEST vil ingen vandløbsoplande blive kritisk påvirket som følge af indvinding.
28. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Ikke relevant.
30. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Projektet ligger ikke inden for nogen fredning.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? – Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? – Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? – Forventes området at rumme sjældne arter?			X Ud fra borerapporten til boringen DGU nr. 6.979, er boringen 62 m dyb og filtersat fra 52-58 m i et sandlag der er 31 m dybt. Over sandlaget findes der et ler/siltlag som er 18 m dybt. Det vurderes, at der på grund af det tykke lerlag ikke er hydraulisk kontakt mellem grundvandsmagasinet der indvindes fra, og naturlokaliteterne som BEST vurderer at blive påvirket. Det vurderes dermed at der ikke vil være nogen væsentlig påvirkning. X Projektet er ikke beliggende indenfor Natura-2000 habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsar områder. Det nærmeste habitatområde er nr. 217 Nymølle Bæk og Nejsum Hede som er beliggende ca. 2,70 km. sydøst for projektet. På udpegningsgrundlaget for området er der følgende arter: Bæklampret (<i>Lampetra planeri</i>) og Odder (<i>Lutra lutra</i>). Det vurderes dermed at projektet ikke vil påvirke Natura 2000 områder. X En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV arter. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle-og rasteområder for de nævnte arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttet naturlokaliteter væsentligt. X Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV arter.	
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? – Overfladevand (DVFI m.m.)? – Grundvand?			X Se pkt. 27. X Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der for området god kvantitativ og dårlig kemisk tilstand grundet pesticider og nitrat for den regionale grundvandsforekomst. Der er ingen data for området for den terrænnære eller den dybe grundvandsforekomst. Det vurderes ikke at projektet kan påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.	

– Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? – Boligområder (støj/lys og luft)?			X X	Se pkt. 31.
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X	Nej		Projektet er placeret i et område med risiko for oversvømmelse af grundvand, men indvindingen vil i sig selv skabe en grundvandssænkning. Derfor vurderes der ikke at være en risiko for oversvømmelse.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Boringerne er beliggende på en landejendom.
35. Kan projektet påvirke?				
– Historiske landskabstræk?			X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.
– Kulturelle landskabstræk?			X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.
– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.
– Æstetiske landskabstræk?			X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.
– Geologiske landskabstræk?			X	Ikke relevant, da der er tale om allerede eksisterende boringer.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet tænkes placeret, vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	X	Nej		Der er andre vandindvindinger i området, men disse kumulative forhold er allerede vurderet ud fra BEST og dermed i pkt. 26, 27 og 31.
38. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				 Version 3.1.6

40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	X	Nej		Den forventede sænkningstragt beregnet i BEST forventes at berøre Brønderslev Kommune. BEST beregningen viser at der ikke er nogle naturlokaliteter eller oplande i Brønderslev Kommune der påvirkes væsentligt.
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Miljøpåvirkningerne forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?	X	Nej	X X	Påvirkning af miljøet vurderes reversibel ved ophør af indvinding.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra boringen vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.