

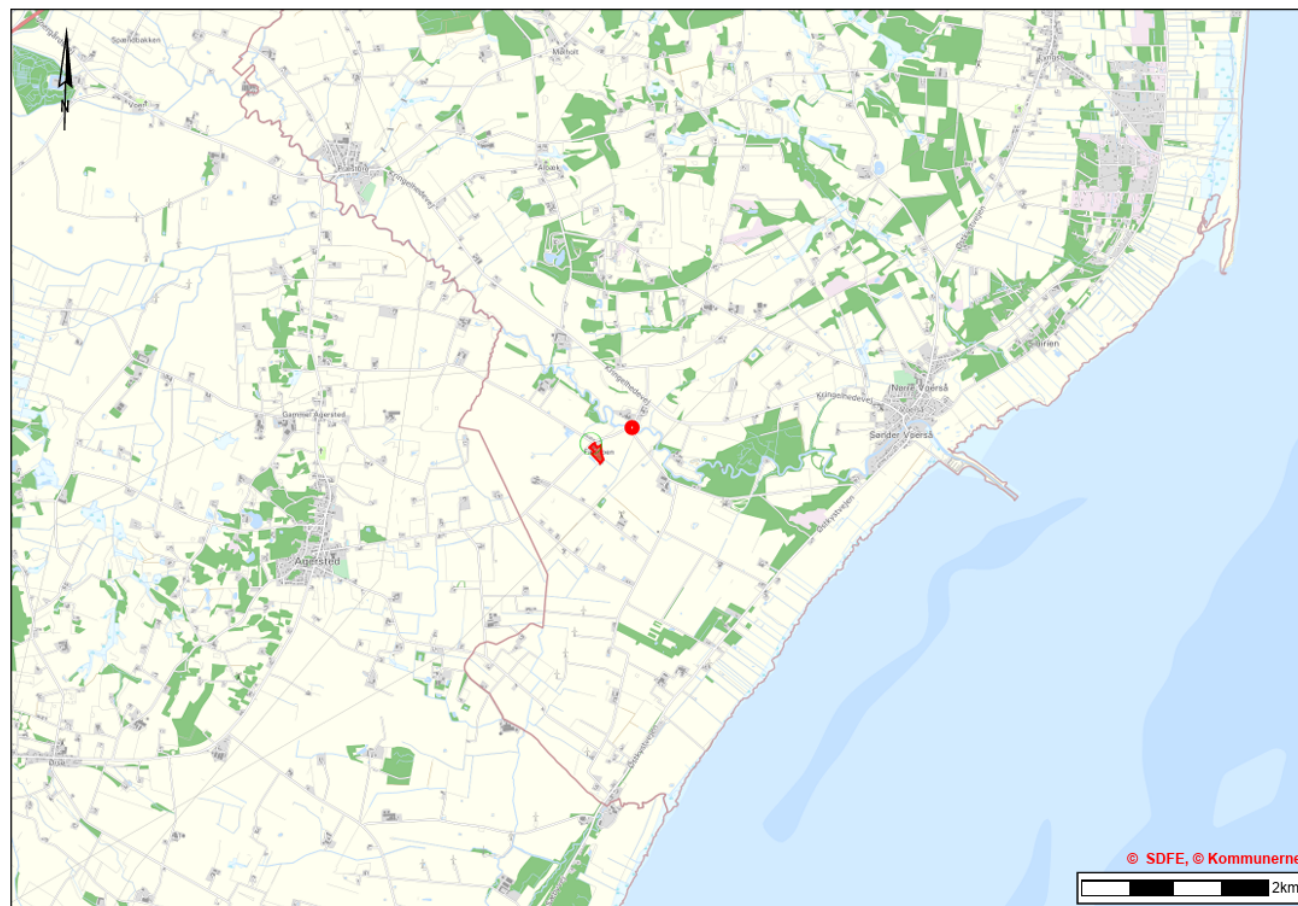
Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende tilladelse til indvindings af grundvand til erhverv på Fæbrovej 15
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2026-00169

Miljøscreening udført pr. 27. januar 2026

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der ansøges om tilladelse til at bruge tidligere drikkevandsboring til indvinding af grundvand til erhvervsformål (akvarier) på adressen Fæbrovej 15, 9330 Dronninglund.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Ole Rosendal Nielsen Fæbrovej 15 9330 Dronninglund
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Ole Rosendal Nielsen Fæbrovej 15 9330 Dronninglund
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Vandet bruges på Fæbrovej 15, 9330 Dronninglund, matr.nr. 55c, Den sydøstlige Del, Albæk. Vandet indvindes fra to borer på Sæbyvej 102, 9340 Asaa, matr.nr. 7F, Den sydøstlige Del, Albæk
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		10d) Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1), navnlig: i) geotermiske boringer ii) boringer til deponering af nukleart affald iii) vandforsyningsboringer

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Hans Holger Kjellingbro ejer matrikel 7f, Den sydøstlige Del, Albæk, hvor de to boreriger ligger placeret. Der er tinglyste rettigheder på matrikel 7f og 8f, Den sydøstlige del, Albæk om at borerigerne må bruges af ejer af matrikel 55c og 7t, den sydøstlige del, Albæk.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ikke relevant, borerigerne er allerede etableret.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Nej. Indvindingen vil i sig selv skabe en lille lokal grundvandssænkning omkring borerigerne. Ca. 2 m ² . Det drejer som to eksisterende boreriger. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Projektet indebærer ingen nedrivningsarbejder. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode da boringerne allerede er etableret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Op til 1000 m³ grundvand pr. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Ikke relevant. Indvindingen i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion. Ikke relevant Ikke relevant Fæbrovej 15 er koblet på Frederikshavn Forsynings spildevandsledninger. Der er ikke nogle ændringer i mængden af spildevand, da boringerne tidligere har været brugt til både husholdning og erhverv på adressen. Ikke relevant Ikke relevant

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Ikke relevant.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?				Ikke relevant.
– I driftsfasen?				Ikke relevant.
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.

– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
------------------	--	--	---	----------------

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej, projektet omfatter indvinding af grundvand fra to allerede eksisterende borer.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Der er tale om to allerede eksisterende vandforsyningsboringer.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Nej		Dette er uden betydning da der er tale om to allerede etablerede borer.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej, der er tale om en eksisterende vandforsyning.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er ingen nærliggende jordforureninger og derfor ikke risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger. Nærmeste jordforurening er beliggende over 300 meter fra boringen.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Boringerne er allerede eksisterende og ikke beliggende inden for udlagte råstofområder.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Boringerne er beliggende udenfor områder med drikkevandsinteresser (OD), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og vandværkers indvindingsoplande. Nærmeste indvindingsopland tilhører Præstbro vandværk som er beliggende ca. 2,5 km nord for borerne. Der ligger ingen andre vandforsyningsboringer i en radius af 300 meter fra de to indvindingsboringer.
27. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Indvindingen vil, ifølge beregninger af BEST, ikke påvirke vandløbsoplande eller andre vådområder væsentligt.
28. Forudsætter projektet rydning af skov?			x	Der er tale om en allerede eksisterende vandforsyning.
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Ikke relevant.
30. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Projektet ligger ikke inden for nogen fredning.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			X X X X	Ifølge beregninger af BEST, vil ingen naturlokalitet blive påvirket af indvindingen. Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde nr. 14 "Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord", der ligger ca. 2,2 km sydøst for området. Det vurderes, at indvindingstilladelsen ikke på nogen måde vil være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området grundet størrelsesordenen af sænkningen, som ikke vurderes væsentlig. En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for beskyttede arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttede naturlokaliteter. Ingen rødlistede arter forventes påvirket.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVF I m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X	Jf. BEST vil ingen vandløbsoplande påvirkes af indvindingen. Ifølge genbesøg af vandområdeplaner 2021-2027 findes der ingen terrænnære eller dybe grundvandsforekomster i området. Ifølge vandområdeplanerne er der god kvantitativ tilstand af de 3 regionale grundvandsforekomster der er registreret i området, der er dog ringe kemisk tilstand i alle tre forekomster grundet pesticider og nitrat. Vandindvindingen vurderes ikke at forringe tilstanden. Se punkt 31 Projektet er ikke beliggende i boligområder.
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Boringerne er ikke placeret i et område der er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Boringerne er beliggende uden for byzonen.
35. Kan projektet påvirke? - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X X X	Ikke relevant, da her er tale om et eksisterende indvindingsanlæg. Ikke relevant, da her er tale om et eksisterende indvindingsanlæg. Ikke relevant, da her er tale om et eksisterende indvindingsanlæg.

– Æstetiske landskabstræk?			X	Ikke relevant, da her er tale om et eksisterende indvindingsanlæg.
– Geologiske landskabstræk?			X	Ikke relevant, da her er tale om et eksisterende indvindingsanlæg.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet er placeret, vurderes ikke sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er omkringliggende anlæg som ligeledes indvinder grundvand, men grundet indvindingsmængden samt sænkningstragten, forventes projektet ikke at medføre kumulative påvirkninger af miljøet.
38. Er der andre kumulative forhold?			X	
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	Sænkningstragtens udbredelse er så lille at det ikke påvirker området ved terrænet, jf. BEST beregninger.
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen personer forventes påvirket af indvindingen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Boringen ligger 1,5 km fra kommunegrænsen til Brønderslev kommune, men den meget begrænsede indvindingsmængde vurderes ikke at påvirke Brønderslev Kommune.
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Miljøpåvirkningerne forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?	X	Nej	X X	Påvirkningen vurderes reversibel ved indvindingens ophør.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra borerne vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.