

Stena Recycling A/S
Nordre Kaj 47
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

12. november 2025

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering af modtagelse og oplag af supplerende affaldstyper på Nordre Kaj 47, 9900 Frederikshavn

Sagsnummer: GEO-2025-03698
Dokumentnummer: 8516822

Frederikshavn Kommune modtog den 23. juli 2025 anmeldelse i forbindelse med ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til modtagelse og oplag af supplerende affaldstyper på virksomheden Stena Recycling A/S, Nordre Kaj 47, Frederikshavn. Der er modtaget en revideret anmeldelse den 8. august 2025.10.31

Sagsbehandler:
Jette Brønnum
Direkte telefon:
+45 9845 6359

De nye affaldstyper skyldes virksomhedens samarbejde med en ophugnings-virksomhed på havnen i Frederikshavn.

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, pkt. 11b og 11e.

Projektet skal således screenes, for at afklare hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har vurderet, at projektet ikke på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kommunen har vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning i forhold til natur og miljø og at anlæggets påvirkning i kumulation med allerede eksisterende aktiviteter ikke vil indvirke væsentligt på omgivelserne.

Selve screeningen fremgår af vedlagte bilag.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til §21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den **14. november 2025**. I henhold til bekendtgørelsens §51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den **12. december 2025**.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Jette Brønnum (JEBN)
Ingeniør

Bilag A Screening, konkret projekt (skema)

Kopi til:

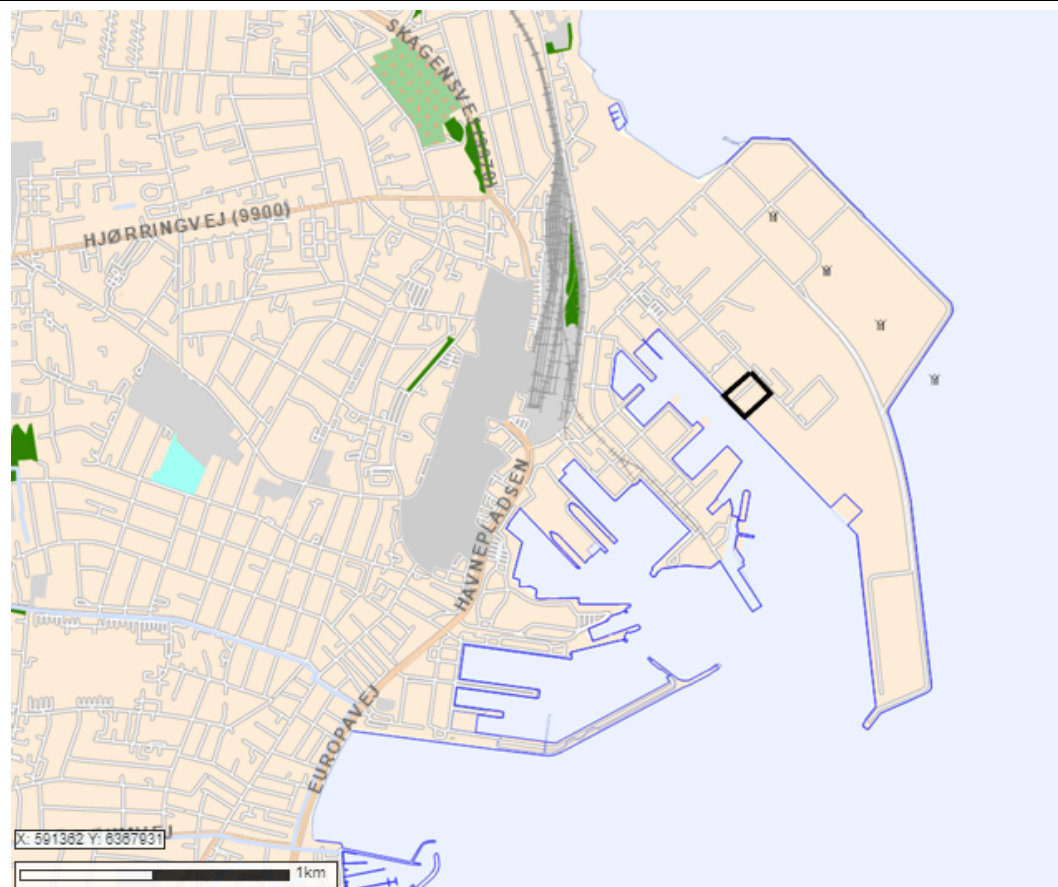
Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest (trvest@stps.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dnfrederikshavn-sager@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
Dansk Ornitologisk Forening (frederikshavn@dof.dk og natur@dof.dk)
Friluftsrådet, lokalkontoret (frederikshavn@friluftsraadet.dk)
Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)

Bilag A: Screening af konkret projekt vedrørende oplag af supplerende affaldstyper jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Miljøscreening udført pr. 31. oktober 2025 ud fra ansøgningsskema pr. 8. august 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Projektet omhandler modtagelse af udsorterede affaldsfraktioner som fx madrasser, tekstiler og isolering som udtages i forbindelse med skibsofhugning. Affaldet modtages til midlertidig opbevaring i containere og bliver opbevaret overdækket eller under tag indtil videre transport. Der er ingen behandling.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	STENA RECYCLING A/S Banemarksvej 40, 2605 Brøndby Tlf.: 56679550 E-mail: info@stenarecycling.com
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Steen Hansen Banemarksvej 40 DK 2605 Brøndby Mobile: +45 24 69 98 46 steen.hansen@stenarecycling.com
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Stena Recycling A/S, Nordre Kaj 47, 9900 Frederikshavn Matr.nr.: 507dx Frederikshavn Bygrunde
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Punkt 11b Bortskaffelse af affald og 11e Skrotoplagring

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Frederikshavn Havn, Oliepieren 7, 9900 Frederikshavn CVR-nummer: 35 43 19 26 Matr.nr.: 507dx Frederikshavn Bygrunde
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ingen ændringer 0 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Ikke tilfældet Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer Ej relevant Ej relevant

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ingen Ingen Ingen deciderede færdigvarer. Der modtages på årsbasis ca. 86 tons af de ønskede nye affaldsfraktioner. Intet forbrug
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Den indsamlede mængde af farligt affald udgør 71 tons om året. Den indsamlede mængde af øvrigt affald udgør 15 tons om året. Intet Intet Uændret

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Nej. Ønsket udløser dog en mindre ændring af virksomhedens miljøgodkendelse.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Projektet medfører et begrænset antal transporter til og fra virksomheden, hvilket er af underordnet betydning i forhold til virksomhedens samlede transportomfang.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Der er ingen luftforurening forbundet med aktiviteten.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Der er ingen vibrationsgener forbundet med aktiviteten.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Der er ingen støvgener forbundet med aktiviteten.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Der er ingen støvgener forbundet med aktiviteten.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der er ingen anlægsaktiviteter forbundet med projektet.
– I driftsfasen?			X	Projektet ændrer ikke på virksomhedens belysning.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ikke omfattet af risikobekendtgørelsen Ikke omfattet af risikobekendtgørelsen

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Virksomheden er placeret i udlagt havneområde, der omfattes af kystnærhedszonen. Dette er dog uden betydning i lokalplanlagt område.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Arealet hvor virksomheden er placeret er kortlagt på vidensniveau 1 i henhold til jordforureningsloven som følge af, at der oplagres metalaffald på arealet. Projektet har ingen indflydelse på en eventuel jordforurening.
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet har ingen indflydelse på virksomheden udledningstilladelse.
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
29. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			X X X X	Ca. 1.100 meter nordøst for anlægget ligger habitatområde SAC4, fuglebeskyttelsesområde SPA11 og Ramsarområde 8. Afgrænsningen af disse er sammenfaldende. Desuden er der en national fredning ca. 1.000 meter øst for anlægget. Ovenstående fredninger/arealbeskyttelser har til formål at beskytte naturen omkring Hirsholmene, herunder Deget, der ligger ca. 1,5 km fra anlægget. Projektet kan ikke påvirke fredede/beskyttede arter eller naturtyper. Marsvin vurderes at være den eneste relevante bilag IV-art i området. Der forventes ikke at være rødlistearter omkring selve anlægget. Anlægget vurderes ikke at påvirke forholdene for marsvin, idet anlægget ikke påvirker mængden af tilgængelig føde.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X	
32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X			Der er risiko for høj grundvandsstand samt oversvømmelse ved stormflodshændelse på lokaliteten. Dette er uden betydning for det konkrete projekt.
33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	
34. Kan projektet påvirke? - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk? - Geologiske landskabstræk?			X X X X X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Projektets miljøpåvirkning i erhvervsområdet er ubetydelig.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er andre virksomheder på Frederikshavn Havn der bearbejder skrot. Der vurderes ikke at være kumulative forhold, hvor den samlede miljøpåvirkning ikke kan reguleres indenfor rammerne af gældende lovgivning.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Ingen personer forventes berørt af miljøpåvirkningen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Ej relevant
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Ej relevant
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	Nej.
– Hyppig?			X	
– Reversibel?			X	I det øjeblik aktiviteten ikke længere er på virksomheden, er der ingen miljøpåvirkning herfra.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Projektet vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er således ikke omfattet af krav om miljøvurdering.