

Bilag 1: Screening af konkret projekt vedrørende gårdbiogasanlæg jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2025-01696

Miljøscreening udført den 12. maj 2025 ud fra ansøgningsskema fra den 14. januar 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Etablering af Green Farm anlæg ved Søren Lundegaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby. Der etableres et Green Farm anlæg til at kunne producere strøm til husdyrholdet på Ørtoftvej 29, Sæby. Gyllen behandles i et Green farm anlæg. Råstoffet/mængden af gyllen der behandles i anlægget er ca. 66 tons gylle pr. dag. Det er udelukkende gylleproduktionen fra Ørtoftvej 29, der behandles i anlægget. Der modtages ikke gylle fra andre produktioner eller andre restprodukter udefra, der skal behandles i anlægget. Green Farms kapacitet på gasmotoren er beregnet ud fra energiindholdet i gyllen, og der er således kun et meget begrænset råderum for at kunne tilsætte yderligere biomasser i anlægget. Gyllen er placeret i en 2.150 m³ procestank og lagertank. Mellemprodukter er opsamlet H₂S (svovl) fra kulfilter – ca. 6-700 kg pr år. Svovlen stammer fra gyllen og føres tilbage og opløses i gyllen og indgår som et gødningsmiddel. I driftsfasen anvendes vand til rengøring af pumper og rør på anlægget, når disse efterses, adskilles og renoveres. Vandforbruget anslås til under 10 m³ pr år. Vandes pumpes eller ledes enten til modtagetank eller i udrådningstank. Det er et lukket system, og der er ikke afløb fra anlægget. Den opsamlede biogas anvendes i gasmotorer til at fremstille strøm til gårdens eget elforbrug. Evt. overskud af strøm kan afsættes til nettet. Varmen fra elproduktionen anvendes i processen. De mekaniske og elektriske komponenter er samlet i et teknikhus. Restproduktet fra biogasproduktionen - den afgassede biomasse, anvendes som gødning.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Søren Østergaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, e-mail: lundegaard@lundegaard-opf.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Gråkjær Landbrug Aps (Nina Gamby), Fabersvej 15, 7500 Holstebro, tf.nr. 2485 7356, e-mail: ng@graakjaer.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, 12a, St.Ørtoft, Volstrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):			
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Punkt 11 b anlæg til bortskaffelse af affald

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Ejer er bygherre - dvs. Søren Østergaard, Ørtoftvej 29, 9300 Sæby, e-mail: lundegaard@lundegaard-opf.dk
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Det bebyggede areal udgør 386 m ² Arealanvendelsen udgør ca. 600 m ³
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale byggehøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Der er ikke behov for grundvandssænkning. Ca. 500 m ² grusplads, hvor det bebyggede areal udgør 386 m ² Det bebyggede areal udgør 386 m ² i grundplan Ca. 500 m ² grusplads 2.150 m ³ i tanken samt teknikhus på ca. 100 m ³ Den maksimale byggehøjde er 13,5 meter, som udgøres af toppen af reaktortanken. Der er ikke nedrivningsarbejder Ej relevant Ej relevant

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	I anlægsperioden anvendes ca. 500 m³ fyldsand og 50 m³ stabilgrus Ingen vandmængder I anlægsperioden vil der være alm. byggeaffald anslået til 1 tons. Ingen spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Ingen spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Ingen håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden forventes at udgøre maksimalt 10-12 uger afhængig af vejret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstof-fet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Mængden af gyllen, der skal behandles i anlægget overstiger 30 tons gylle pr. dag. Der er en produktion på ca. 24.000 m³ gylle pr. år, hvilket ca. er 66 tons pr. dag, der skal behandles i anlægget. Der vil ikke blive behandlet gylle fra andre ejendomme, eller andre restprodukter, eftersom anlægget kun håndterer gylle fra husdyrproduktion på Ørtoftvej 29. Gyllen er placeret i en 2.150 m³ procestank (den er 8 meter høj) og eksisterende lagertanke. Mellemprodukter er opsamlet H₂S (svovl) fra kulfilter – ca. 6-700 kg pr. år. Svovlen stammer fra gyllen og føres tilbage til lagertanken og opløses i gyllen og indgår som et gødningsmiddel. El og afgasset gylle. I driftsfasen anvendes vand til rengøring af pumper og rør på biogasanlægget, når disse efterses, adskilles og renoveres. Det vil være ca. en gang om året. Vandforbruget anslås til under 10 m³ pr år. Vandet pumpes eller ledes enten til modtagetank eller i procestank. Der er ikke nogen udendørs afløb i forbindelse med anlægget. Der er et afløb i teknikhus, hvor motorer er placeret. Afløbet har forbindelse til tanken.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald:	Der vil årligt være ca. 400 liter spildolie til miljøbehandling. Spildolien håndteres i samme miljøsystem, som spildolie fra landbrugsmaskiner. Der vil årligt være ca. 6-700 kg H₂S (svovl) fra kulfilter. Svovlen opløses i gyllen, og indgår som et gødningsmiddel i bedriften. Kulfilteret tømmes ca. 2 gange årligt og svovlen køres med frontlæsser og tippes ned i lagertanken. I lagertanken vil svovlen blive opløst i den afgassede gylle og på den måde fungere som et jordforbedringsmiddel. Det skal her anføres, at den frigrivne svovl stammer direkte fra de biomasser bedriften selv har anvendt i produktionen. Så der er intet udefra, der kommer i gyllen.



– Spildevand til rensningsanlæg:	Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget.
– Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget.
– Håndtering af regnvand:	Der er ikke håndtering af regnvand i forbindelse med anlægget

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			x	Der skal bortskaffes ca. 400 liter spildolie, hvilket bliver håndteret i samme miljøsystem, som spildolien fra landbrugsmaskinerne på ejendommen. Der sker således ikke ændring af bestående affaldsordning. Der vil årligt være 6-700 kg H ₂ S (svovl) fra kulfilter. Svovlen fra kulfiltret køres med frontlæsser og tippes ned i lagertanken. Dvs. svovlen genanvendes på ejendommen. Der er ikke spildevand i forbindelse med anlægget.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			x	Anlægsarbejdet er midlertidigt og vurderes ikke at udlede mere støj end øvrigt landbrugsbyggeri. Der er ca. 350 m til nærmeste nabo.
– I driftsfasen?			x	De vejledende støjgrænser vurderes ikke at blive overskredet. Der vil blive stillet vilkår til overholdelse af de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer til gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			x	Der vurderes ikke at være luftforurening i anlægsfasen.
– I driftsfasen?			x	Metanen er rensat i kulfilter og er fri for svovl. Gasmotorerne opfylder de strengeste grænseværdier for udledning af NO _x . Gasmotoren kører med et stort overskud af luft, så udledningen af CO ligger under de lovsatte krav i gasmotorbekendtgørelsen. Anlægget bliver udstyret med en varmepumpe, der afkøler gassen i gastørreren og den afgassede gylle. Ved afkøling af gylle, der pumpes til lagertankene, nedbringes emissionen af ammoniak samt den biologiske proces af metan og lattergas. Derfor vurderes luftforureningen i driftsfasen ikke at overskride de vejledende grænseværdier for luftforurening.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			x	Anlægsarbejdet er midlertidigt og vurderes ikke at forårsage flere vibrationsgener end øvrigt landbrugsbyggeri. Der er ca. 350 m til nærmeste nabo.
– I driftsfasen?			x	De vejledende støjgrænser vurderes ikke at blive overskredet. Der vil blive stillet vilkår til overholdelse af de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer til gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			x	I anlægsperioden vil der være udgravning og støbning af betondække med lettere støvgener som følge. Der er dog ca. 350 m til nærmeste nabo, generne vil derfor være begrænsede.
– I driftsfasen?			x	I driftsfasen er der ingen støvgener, da det er et lukket system.

13. Vil projektet give anledning til lugtgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			x x	I anlægsfasen vurderes der ikke at være lugtgener. Lugtgeneafstandene til hhv. nabo, samlet bebyggelse og byzone er overholdt (fra husdyrgodkendelse.dk). Dermed vurderes der ikke at opstå væsentlige lugtgener, når gårdbiogasanlægget er etableret. Der vil blive stillet standardvilkår vedrørende lugt fra gårdbiogasanlægget i den kommende miljøgodkendelse.
14. Vil projektet give anledning til lysgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Der forventes ikke lysgener i forbindelse med anlægsfasen. Da matriklen i forvejen er en landbrugs-ejendom med et relativt stort aktivitetsniveau, er aktiviteterne at forvente på denne type ejendom. Der forventes ikke lysgener i driftsfasen.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			x x	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Gasoplaget udgør maksimalt ca. 825 m³ under normal drift. Projektet er derfor ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	PLAN. Området, hvor anlægget søges etableret, befinder sig i landzonen. Anlæggets størrelse og den forventede/ansøgte mængde biomasse holder sig under niveauet for, hvornår der skal udarbejdes lokalplan.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			x	Området er ikke rammelagt, og denne type anlæg er at forvente i landzone og tilknyttet driften af landbruget. Derfor skal der ej heller foretages tillæg til kommuneplanen
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?	X			PLAN. Der er lavet en landzonetilladelse til gårdbiogasanlægget.
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Anlægget etableres i tilknytning til eksisterende landbrug og skal støtte landbrugsdriften på ejendommen.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	PLAN – nej, det forventes ikke, at der skal søges dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer. NATUR – nej, der er ingen bygge- og beskyttelseslinjer på arealet.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Der er cirka 1,5 km. til kystnærhedszonen.
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej.
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			x	Der er ingen nærliggende jordforureninger.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Det nærmeste råstofområde ligger ca. 200 meter øst for anlægget. Anlægget vurderes ikke at være en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er beliggende inden for udpegningerne; områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indsatsområde for nitrat (IO), samt inden for indvindingsoplandet til det almene vandværk, Ørnedalsværket (IOL). Ifølge den nye bekendtgørelse om udpegningsaf drikkevandsressourcer 2024-2025 som har været i høring og forventes vedtaget d. 1. juli 2025, vil projektområdet stadig være beliggende inden for OSD-udpegningsområdet, men udenfor indvindingsoplande til almene vandværker. For Ørnedalsværket foreligger en indsatsplan mht. nitrat. Projektet vurderes dog ikke at medføre nogle ændringer i nitratbelastningen fra ejendommen, da der er tale om udnyttelse af den gylle, der i forvejen produceres på ejendommen. Ørnedalsværkets vandforsyningsboringer er beliggende ca. 2,28 km nord for projektet, og strømningsretningen af det terrænnære grundvand er ved projektet mod nordøst, mens det for det øvre grundvandsmagasin er mod nordvest. Der findes andre vandforsyningsboringer beliggende i umiddelbar nærhed af projektet. Projektet vurderes dog ikke at medføre nogle ændringer i nitratbelastningen eller andre potentielt forurenede stoffer fra ejendommen, da der er tale om udnyttelse af den gylle, der i forvejen produceres på ejendommen, og der tilføres ikke yderligere udefra. Desuden anvendes der IPA-alkohol i kølesystemet samt motorolie til at drive anlægget. Disse vurderes ikke at udgøre en risiko for forurening jf. ansøgningsmaterialet.

				Der vurderes overordnet ikke at være en øget risiko for forurening af ovennævnte borer eller grundvandsmagasiner, eller udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
26.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			VAND
27.	Forudsætter projektet rydning af skov?		x	Der er ingen skov på arealet.
28.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		x	Anlægget ligger i forbindelse med eksisterende landbrug.
29.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?		x	Der er ingen nuværende eller kommende fredninger på arealet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			x x x x	Ca. 211 m øst for staldene er der registreret beskyttet eng og mose. Der er under 1 kg N pr. ha pr. år i merbelastning, hvilket er langt under tålegrænsen. På baggrund af den beregnede ammoniakdeposition til omkringliggende naturområder vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre forringelse eller tilstandsændring af naturkvaliteten. Dette begrundes med, at bekendtgørelsens afskæringskriterier og beskyttelsesniveauer, for de nærtliggende naturområder er overholdt. Der er ikke registreret fredet arter på arealet eller i nærheden deraf. Grundet projektets placering vurderes det, at anlægget ikke vil have nogen påvirkning på fredede arter. Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 11: Solsbæk som ligger ca. 5 kilometer sydøst for anlægget. Det vurderes at anlægget ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området grundet anlæggets omfang og placering. Anlægget placeres på et areal der frem til starten af 2020'erne var jordbearbejdet. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende landbrug. Der er ikke registreret beskyttede arter eller bilag IV-arter på matriklen eller i området omkring. Anlægget forventes ikke at have en påvirkning af beskyttede arter eller bilag IV-arter grundet anlæggets placering. Anlægget placeres på et areal der frem til starten af 2020'erne var jordbearbejdet. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende landbrug. Arealet forventes ikke at rumme sjældne arter.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)?			x x	VAND Ifølge vandområdeplacering 2021-2027 i miljøgis, er der for området god kvantitativ tilstand men dårlig kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Der er for området god kemisk og kvantitativ tilstand af den dybe grundvandsforekomst. Projektet vurderes ikke at påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Nærmeste Natura 2000 område er mere end 4,7 km sydøst for anlægget. Totalbelastningen er 0,0 kg N/ha/år. Det vurderes derfor, at ændringen af dyreholdet ikke vil påvirke kategori-1 natur. Ca. 211 m øst for staldene ligger en mose registreret som § 3 Natur. Der er under 1 kg N pr. ha pr. år i merbelastning, hvilket er langt under tålegrænsen. På baggrund af den beregnede ammoniakdeposition til omkringliggende naturområder vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre forringelse eller tilstandsændring af naturkvaliteten. Dette begrundes med, at bekendtgørelsens afskæringskriterierne og beskyttelsesniveauer, for de nærtliggende naturområder er overholdt.

	– Boligområder (støj/lys og luft)?			x	Der er over 1 km til nærmeste boligområde. Derfor vurderes det, at dette boligområde ikke bliver påvirket yderligere i forhold til støj, lys og luft. Der bliver stillet vilkår i forbindelse med miljøgodkendelsen.
32.	Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Ørtoftvej 29 ligger ikke i et område med risiko for oversvømmelse.
33.	Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Anlægget opføres i landzone i et område med meget få ejendomme i nærheden.
34.	Kan projektet påvirke?				
	– Historiske landskabstræk?			x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke historiske landskabstræk.
	– Kulturelle landskabstræk?			x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke kulturelle landskabstræk.
	– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke arkæologiske værdier/ landskabstræk.
	– Æstetiske landskabstræk?			x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke æstetiske landskabstræk.
	– Geologiske landskabstræk?			x	Anlægget placeres i forbindelse med eksisterende landbrugsbygninger og vurderes ikke at påvirke geologiske landskabstræk.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			x	Området hvor projektet tænkes placeret vurderes ikke at være sårbart over for den forventede miljøpåvirkning. Området er i forvejen påvirket af, at Ørtoftvej 29 er stort IE-husdyrbrug med en stor svineproduktion. Evt. gener fra gårdbiogasanlægget vurderes ikke at være væsentligt forskellige fra eller øge de evt. gener fra husdyrproduktionen.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			x	Gårdbiogasanlægget bliver placeret lige op til den eksisterende husdyrproduktion på Ørtoftvej 29. Husdyrproduktionen skal i henhold til den gældende miljøgodkendelse overholde krav til lugt, støj, fluer, ammoniakfordampning mm.
37. Er der andre kumulative forhold?			x	Der ligger flere større minkfarme i nærområdet til Ørtoftvej 29. Ingen af disse har på nuværende tidspunkt ytret ønske om at genopstarte efter coronanedlukningen. Der vurderes således ikke øgede lugtgener i nærområdet på baggrund heraf. Der er indsendt planer til kommunen om etablering af et større biogasanlæg sydvest for Sæby. Det er uvist på nuværende tidspunkt, om planerne bliver realiseret.
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			x	En evt. miljøpåvirkning vil være i nærområdet til Ørtoftvej 29.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			x	Det vurderes, at nærmeste naboer ikke vil kunne skelne evt. støj- og lugtgener fra gårdbiogasanlægget fra evt. gener fra den eksisterende husdyrproduktion. Visuelt vil gårdbiogasanlægget blive en mindre del af den eksisterende, omfangsrige bygningsmasse.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			x	Der er over 6 km til nærmeste kommunegrænse. Borgerne i nærmeste nabokommune vil derfor ikke opleve gener i forbindelse med etableringen og driften af gårdbiogasanlægget.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			x	Der er langt til Sverige fra Ørtoftvej 29. Ingen miljøpåvirkning vurderes at berøre nærmeste naboland.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				
– Enkeltvis?			x	Besvaret i ovenstående.
– Eller samlet?			x	Besvaret i ovenstående
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			x	Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være kompleks. Gårdbiogasanlæg er en afprøvet teknologi, og de findes mange steder i landet. Der er standardvilkår, der regulerer de evt. gener, der måtte opstå i forbindelse med etablering og drift heraf.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			x	Besvaret i ovenstående
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			x	Besvaret i ovenstående
– Hyppig?			x	Besvaret i ovenstående
– Reversibel?			x	Besvaret i ovenstående

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	I screeningsskemaet er der vurderet på planforholdene herunder landskabelige værdier, natur- og drikkevandsinteresser, risiko for oversvømmelse, jordforurening og på om naboerne vil opleve væsentlige støj, støv og lugtgener mm. i anlægs- og driftsfasen. Der er svaret "nej" til miljøvurdering på alle områder. Frederikshavn Kommune vurderer derfor, at etablering af gårdbiogasanlægget ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er således ikke omfattet af krav om miljøvurdering.