



**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende tilladelse til indvinding af 900 m³ grundvand pr. år til vanding af kvæg på Tuenvej 270, 9900 Frederikshavn
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

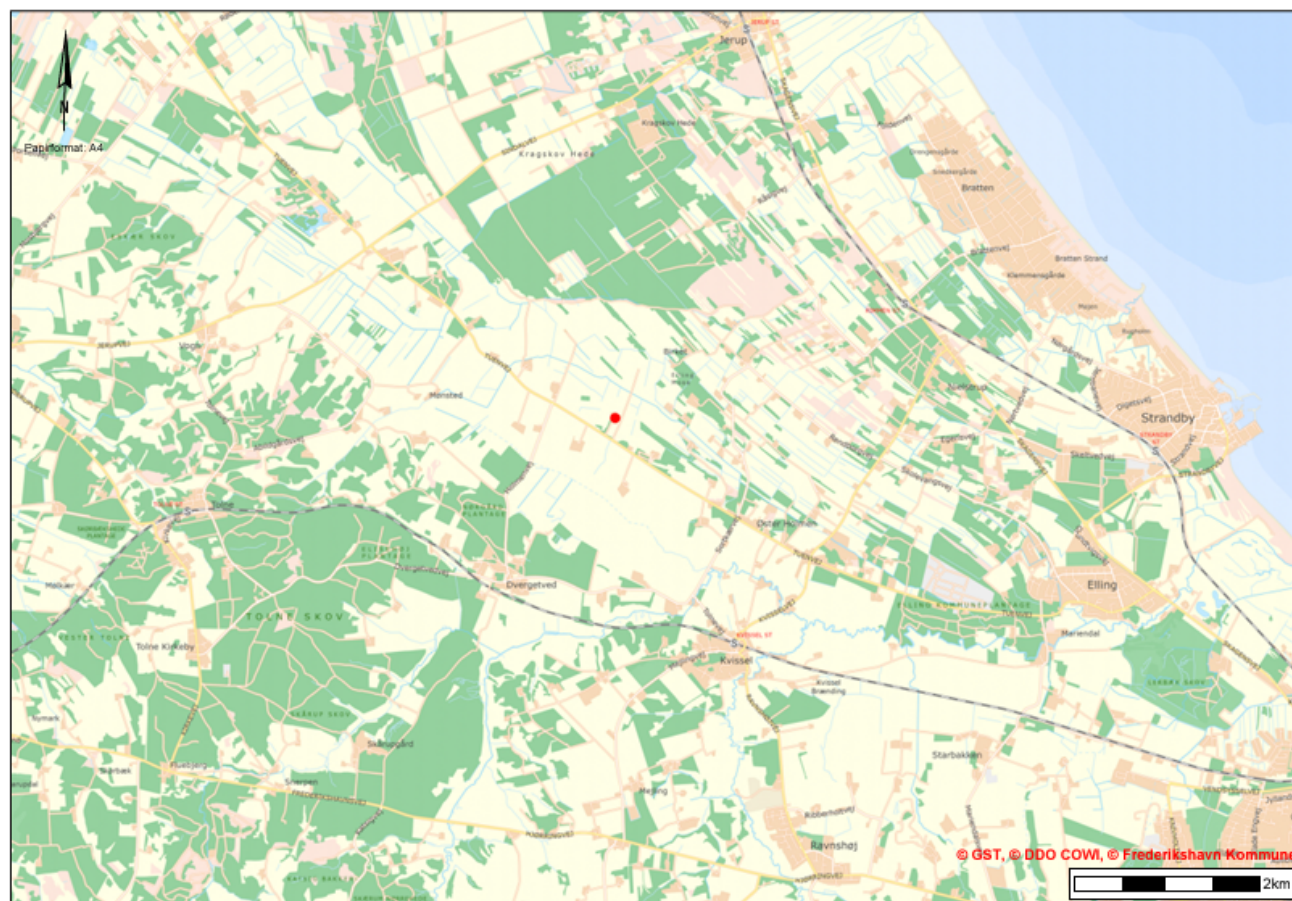
Sagsnr.: GEO-2024-06607

Miljøscreening udført pr. 13. december 2024 ud fra ansøgningskema pr. den 7. november 2024.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der er ansøgt om tilladelse til indvinding af op til 900 m ³ grundvand pr. år fra allerede eksisterende boring med DGU. Nr. 7.1233 beliggende på Tuenvvej 270, 9900 Frederikshavn. Vandet skal anvendes til vanding af kvæg.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Anna Grethe Thomsen Tuenvvej 270, 9900 Frederikshavn Knud Thomsen Tuenvvej 270, 9900 Frederikshavn 40 21 71 45
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Samme som ovenstående.
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Tuenvvej 270, 9900 Frederikshavn Matr. Nr. 12a Ejerlav: Elling By, Elling
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune



Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		2d) Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) iii) vandforsyningsboringer 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Bygherre er ejer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : <ul style="list-style-type: none"> <li>– Det fremtidige samlede befæstede areal i m²: <li>– Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²: 	Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse. Ikke relevant. Der sker ingen ny bebyggelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: <li>– Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m²: <li>– Projektets bebyggede areal i m²: <li>– Projektets nye befæstede areal i m²: <li>– Projektets samlede bygningsmasse i m³: <li>– Projektets maksimale bygningshøjde i m: <li>– Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: <li>– Projektets kapacitet for strækingsanlæg: <li>– Projektets længde for strækingsanlæg: 	Indvindingen vil i sig selv skabe en lille lokal grundvandssænkning. Ca. 2 m ² i form af eksisterende dæksel. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse. Projektet indebærer ingen nedrivningsarbejder Der sker ingen ny bebyggelse. Der sker ingen ny bebyggelse.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå: 	<p>Ikke relevant. Der er ingen anlægsperiode, da boringen allerede er etableret.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen: 	<p>Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion.</p> <p>Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion.</p> <p>Ikke relevant. Grundvandsindvinding i sig selv giver ikke anledning til affaldsproduktion.</p> <p>Op til 900 m³ grundvand pr. år.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand: 	<p>Projektet genererer ikke affald i driftsfasen.</p> <p>Projektet genererer ikke affald i driftsfasen.</p> <p>Projektet genererer ikke spildevand i driftsfasen.</p> <p>Projektet genererer ikke spildevand i driftsfasen.</p> <p>Ikke relevant.</p>

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Boringen har indtil nu været anvendt som vandforsyning til kvæg, nu søges der om tilladelse til de eksisterende forhold.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Projektet genererer ikke affald eller spildevand.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Ikke relevant.
– I driftsfasen?			X	Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsfasen? - I driftsfasen? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.</p> <p>Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.</p>

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Ikke relevant, da der er tale om en allerede eksisterende boring.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er ingen nærliggende jordforurening. Den nærmeste registreret jordforurening er beliggende ca. 1,8 km. nordøst for boringen samt ca. 1,8 km. sydvest for boringen.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Boringen er allerede eksisterende og er ikke beliggende indenfor udlagte råstofområder.
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet ligger udenfor områder med drikkevandsinteresser (OD), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandværker. Nærmeste indvindingsopland tilhører Tolne Vandværk og er beliggende ca. 1,9 km. sydvest for projektområdet. Ifølge BEST-værktøjet vil ingen nærliggende boringer påvirkes af projektet.
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Ifølge beregninger i BEST-værktøjet vil en indvinding af op til 900 m ³ grundvand pr. år fra boringen med DGU nr. 7.1233 ikke påvirke nogle vandløb.
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Nej, der er tale om allerede eksisterende boringer.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Ikke relevant.
29. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Projektet er ikke beliggende indenfor nogen fredning.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter? 			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Ifølge BEST-værktøjet vil ingen af de omkringliggende §3 beskyttede naturområder påvirkes af indvindingen på op til 900 m³ grundvand pr. år. Der er registreret rød glente, gulspurv, landsvale, gærdesmutte, blåmejse og gråand i området, som alle er fredede arter. Da disse er overflyvende arter, samt at det ikke vurderes at nærliggende naturlokaliteter påvirkes, vurderes det at indvindingen på op til 900 m³ grundvand pr. år vil have en neutral påvirkning på disse.</p> <p>Projektet er ikke beliggende inden for fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder. Projektet er beliggende indenfor natura 2000 området nr. 3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose. På udpegningsgrundlaget for området er arten Hedepletvinge (<i>Euphydryas aurinia</i>) samt følgende naturtyper: Strandeng (1330) Grå/grøn klit* (2130) Klithede* (2140) Gråriklit (2170) Klitlavning (2190) Enebærklit* (2250) Søbred med småurter (3130) Kransnålalge-sø (3140) Næringsrig sø (3150) Brunvandet sø (3160) Vandløb (3260) Våd hede (4010) Tør hede (4030) Enekrat (5130) Surt overdrev* (6230) Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) Højmose* (7110) Nedbrudt højmose (7120) Hængesæk (7140) Tørvelavning (7150) Rigkær (7230) Stilkeke-krat (9190) Skovbevokset tørvemose* (91D0).</p> <p>Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på natura 2000 området. Vurderingen skyldes den lille indvindingsmængde, samt at der ikke sker en ændring i indvindingen, da der søges om lovliggørelse af eksisterende forhold. Desuden viser BEST ikke en påvirkning på de omkringliggende naturlokaliteter.</p> <p>En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt.</p> <p>På baggrund af faglig rapport nr. 635 fra DMU vurderes det umiddelbart, at det kunne være: Vandflagermus (<i>Myotis daubentonii</i>), Skimmelflagermus (<i>Vespertilio murinus</i>), Dværgflagermus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>), Odder (<i>Lutra lutra</i>), Markfirben (<i>Lacerta agilis</i>) og Spidsnudet frø (<i>Rana arvalis</i>).</p> <p>Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle-og rasteområder for de nævnte arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttede naturlokaliteter.</p> <p>Der er ikke kendskab til sjældne arter i nærheden af boringen. Der er i området registreret to overflyvende rødlistede arter: rød glente og gulspurv.</p>
<p>31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Se punkt 26.</p> <p>Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der for området god kvantitativ men dårlig kemisk tilstand for den regionale grundvandsforekomst grundet pesticider. For den dybe grundvandsforekomst er der</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>både god kvantitativ og kemisk tilstand. Projektet vurderes ikke at påvirke områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <p>Se punkt 30.</p> <p>Boringen er ikke beliggende i boligområde.</p>
<p>32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</p>	<p>X</p>	<p>Nej</p>		<p>Området hvor boringen er beliggende er udpeget som område med risiko for oversvømmelse fra grundvand og nedbør. Ikke relevant da der er tale om en allerede etableret boring. Indvindingen fra boringen vil i sig selv skabe en lokal grundvandssænkning.</p>
<p>33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>			<p>X</p>	
<p>34. Kan projektet påvirke?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk? - Geologiske landskabstræk? 			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Ikke relevant, da der er tale om en allerede etableret boring.</p> <p>Ikke relevant, da der er tale om en allerede etableret boring.</p> <p>Ikke relevant, da der er tale om en allerede etableret boring.</p> <p>Ikke relevant, da der er tale om en allerede etableret boring.</p> <p>Ikke relevant, da der er tale om en allerede etableret boring.</p>

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet er placeret, vurderes ikke sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er omkringliggende anlæg som ligeledes indvinder grundvand, men grundet indvindingsmængden, forventes projektet ikke at medføre kumulative påvirkninger af miljøet.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				Sænkningstragten forventes at være meget lokal omkring boringen.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen personer forventes påvirket af indvindingen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Miljøpåvirkningerne forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?	X	Nej	X X	Påvirkningen vurderes reversibel ved indvindingens ophør.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra boringen vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.