

13. november 2025

Landzonetilladelse til midlertidig bygge-, oplags- og aktivitetsplads på Ravnshøjvej 5, Kvissel, 9900 Frederikshavn

Sagsnummer: GEO-2025-00045
Dokumentnummer: 8617946

Landzonetilladelsen gælder for den del af det ansøgte, der er placeret i landzone og erstatter en tidligere meddelt landzone-tilladelse og planfaglig vurdering til samme projekt meddelt den 10. marts 2025.



Sagsbehandler:
Knud Bundgaard

Direkte telefonnummer:
98 45 64 19

Frederikshavn Kommune meddeler hermed i henhold til lov om planlægning § 35 landzonetilladelse til etablering af midlertidig bygge-, oplags- og aktivitetsplads på ejendommen Ravnshøjvej 5, Kvissel, 9900 Frederikshavn, matr.nr. 8a, Kvissel By, Åsted, i forbindelse med anlægsarbejde på og ved Kvissel Station fra juli til august 2026, som ansøgt. Indledende og afsluttende aktiviteter på den tilladte plads vil foregå fra den 15. april 2026 til den 31. december 2026 på hverdage kl. 7-18 og lørdage kl. 9-14. Herefter skal pladsen være reetableret.

Landzonetilladelsen forudsætter, at det ansøgte opføres i overensstemmelse med fremsendte ansøgning, modtaget 7. november 2025 og senere modtagne oplysninger.

Landzonetilladelsen meddeles på følgende vilkår:

- at tilladelsen ikke udnyttes, uden at Banedanmark har opnået råderet over arealet ved ekspropriation.
- at projektet gennemføres i overensstemmelse med beskrivelsen, som er indsat nederst i landzonetilladelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger er udløbet. Hvis der bliver klaget til Planklagenævnet over tilladelsen, kan den kun udnyttes, hvis Planklagenævnet fastholder tilladelsen, jf. LBK nr. 572 af 29. maj 2024.

Redegørelse for tilladelsen

Ejendommen er en landbrugsejendom på 3,3 ha, delvist beliggende i landzone i et område, som er omfattet af følgende kommuneplan- og andre udpegninger:

- Kommuneplanramme, vedtaget
- Kommuneplantillæg, vedtaget
- Detailhandel (Kommuneplan)
- Kirkebeskyttelse og Kirkebyggelinjer
- Økologiskforbindelse vedtaget
- Områder til flersidig anvendelse
- §3 beskyttet vandløb
- §3 beskyttet natur
- Fund og fortidsminder
- Åbeskyttelseslinjer

Etablering af det ansøgte forudsætter en landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1 for den dels vedkommende, der ligger i landzone, da det betragtes som en ændret arealanvendelse. Ejendommens eksisterende bebyggelse består af et stuehus på 174 m² og tre tiloversblevne landbrugsbygninger på samlet 973 m².

Planlovens § 35 har til hovedformål at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land og at sikre, at arealanvendelsen og opførelsen af byggeri sker i overensstemmelse med den kommunale planlægning. Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden (uplanlagt) arealanvendelse og bebyggelse m.v. end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Landzoneadministrationen skal desuden medvirke til at sikre en udvikling, der er hensigtsmæssig ud fra en samfundsøkonomisk og planmæssig helhedsvurdering.

Begrundelse for tilladelsen

Der er tidligere meddelt landzonetilladelse til projektet, der var planlagt udført sommeren 2025, men blandt andet grundet arkæologiske fund på arealet måtte anlægsprojektet udsættes til sommeren 2026, hvorved den først meddelte tilladelse ikke længere var tilstrækkelig.

Byggeprojektet på Kvissel Station anses for en samfundsøkonomisk aktivitet, som skal hjælpes til at kunne blive udført så effektivt, sikkert og omkostningslavt som muligt, men stadig under hensyntagen til landzonebestemmelsernes formål. Da et areal til oplag mv. er absolut nødvendigt for projektets gennemførelse, er det i almenvellets interesse at finde et velegnet areal så tæt på Kvissel Station som muligt. Det er i denne tilladelse lagt vægt på, at den valgte grund vurderes at være den bedst egnede placering til en sådan bygge-, oplags- og aktivitetsplads. Det er endvidere vægtet, at pladsen er midlertidig og reetableres til det oprindelige udgangspunkt, så snart anlægsarbejdet er afsluttet, og at projektet ikke i væsentlig grad vurderes at kunne påvirke nogen af ovennævnte udpegninger negativt.

Der er ved afgørelsen endelig lagt vægt på, at det ansøgte ikke vurderes at stride mod kommuneplanens retningslinjer samt de hensyn, som landzonebestemmelserne og planloven i øvrigt varetager. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil være til gene for og ikke vil medføre væsentlige ændringer af de omkringliggende landskabelige værdier, ligesom der ej heller i sagsbehandlingen er konstateret kulturelle, natur- eller miljømæssige forhold, der kunne tale væsentligt imod en tilladelse til det ansøgte. Kommuneplanrammerne vedrører ikke den del af projektet, der ligger i landzone, og udpegningerne "Fund og Fortidsminder" og "Kirkebyggelinjer" ligger uden for projektområdet. Provst Exner fredningen vurderes heller ikke at blive negativt påvirket, da pladsen er midlertidig og Kvissel Kirke terrænmæssigt ligger ca. 16 m højere end den ansøgte plads.

Kommunens Naturafdeling forventes at meddele dispensation fra åbeskyttelseslinjen, og den §3 beskyttede mose, en sådan blev meddelt ved forrige projekt.

Ejendommen får dermed ikke karakter af spredt bebyggelse og vil ikke påvirke de natur- og landskabelige værdier i området negativt og ikke være i strid med landzonebestemmelsernes formål.

Jf. bekendtgørelse om internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter vurderer kommunen, at det ansøgte ikke kan:

- påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt,
- beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a, eller
- ødelægge de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b.

Side 3/5

Bemærkninger

Landzonetilladelsen bliver offentliggjort torsdag den 13. november på kommunens hjemmeside.

Der er ikke foretaget naboorientering efter planlovens § 35, stk. 4. idet der tidligere på året i forbindelse med den først meddelte tilladelse blev foretaget naboorientering, hvor der ikke indkom bemærkninger til ansøgningen.

Øvrige tilladelser

Det ansøgte forudsætter også en §19 tilladelse fra kommunens Miljøafdeling, en dispensation fra åbeskyttelseslinje og den §3 beskyttede mose fra kommunens Naturafdeling, og der skal skabes klarhed over de fremtidige vej- og adgangsforhold gennem kommunens Vejafdeling. Der er i øvrigt ikke taget hensyn til, om der kræves andre tilladelser.

Klagevejledning

Der er 4 ugers klagefrist fra den dag tilladelsen er offentlig bekendtgjort. Afgørelsen kan påklages til Planklagenævnet som beskrevet i vedlagte klagevejledning.

Med venlig hilsen

Knud Bundgaard (kubu)
Landzonesagsbehandler

Kopi til: Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk; DN, sekretariatet, dnfrederikshavn-sager@dn.dk;
DN, samrådet, thorkild.kjeldsen@mail.tele.dk; DOF-Nordjylland, frederikshavn@dof.dk; Friluftsrådet
Vendsyssel, Vendsyssel@friluftsradet.dk

Vejledning om klagemuligheder m.v. vedrørende afgørelser efter planlovens § 35, stk. 1

Reglerne fremgår af lovens kapitel 14 (§§ 58-62)

Kommunens afgørelse kan påklages til **Planklagenævnet** af

- Erhvervsministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen på betingelse af:
 - at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 - at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag, søndag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning. Det betyder, at det der er tilladt eller påbudt i afgørelsen, ikke må udføres, før Planklagenævnets afgørelse foreligger. Planklagenævnet kan dog bestemme andet.

Du klager via Klageportalen som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på Klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage til klageren, hvis denne får helt eller delvist medhold i klagen.

Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Flere oplysninger om gebyrordning og klagebehandling kan findes på www.naevneneshus.dk.

Kommunen giver den, der har fået en tilladelse, underretning om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning.

Civil retssag

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene skal retssagen være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Bilag: Ansøgningsmaterialet

UDKLIP AF MAIL FRA BANEDANMARK TIL FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra åbeskyttelseslinje til anlægsarbejderne på Kvissel station.

Selve anlægsprojektet indeholder det samme som i første ansøgningsrunde, men tidsplanen er ændret. Derud over har de arkæologiske undersøgelser på arealet resulteret i, at der er udlagt et restriktionsområde på byggepladsarealet, hvor der f.eks. ikke må afrømmes muld eller oplægges store (tunge) jorddepoter. Dette har naturligvis haft indflydelse på indretningen af pladsen og der er derfor lavet nye kort. Endvidere har Aalborg Frederikshavn-projektet fået lavet nogle naturundersøgelser på strækningen, hvor jeg har inddraget dem som vedrører Kvissel, - rapporten er vedlagt. Ligeledes er screeningsafgørelsen fra Trafikstyrelsen som er vores VVM myndighed vedlagt, den har i også modtaget tidligere.

Jeg har vedlagt en udgave af ansøgningen med track changes, så I kan se hvor der er rettet.

Kvissel station, ombygning af perroner og sideflytning af spor

06.11.2025

Mette Daugaard Petersen

SP3, planlægning

Arealer & Miljø

+45 93547524

mdap@bane.dk

Ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra åbeskyttelseslinie, matr. 8a Kvissel By, Åsted

Banedanmark

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

+45 8234 0000

banedanmark.dk

CVR: 1863 2276

Forord

I henhold til den oprindelige tidsplan skulle Banedanmark have udført anlægsarbejder på Kvissel station i sommeren 2025, og i den forbindelse meddelte Frederikshavns Kommune landzonetilladelse samt dispensation til etablering af midlertidig byggeplads på matrikel 8a Kvissel By, Åsted.

Blandt andet grundet fine arkæologiske fund på arealet, blev det besluttet at udsætte anlægsprojektet til sommeren 2026, - og på denne baggrund genfremsender jeg opdateret ansøgning på baggrund af fornyet tidsplan og ny indretning af byggepladsområdet.

Indledning

Banedanmark skal i sommeren 2026 udføre anlægsarbejder på Kvissel station.

I den forbindelse søger Banedanmark om landzonetilladelse efter planlovens §35 til etablering af midlertidig arbejdsplads på matrikel 8a, Kvissel By, Åsted.

Desuden søges om dispensation til etablering af byggeplads inden for åbeskyttelseslinjen på samme matrikel

Arealet blev eksproprieret til midlertidig brug ved ekspropriationsforretning 12. juni 2025, - se vedlagte dokumentation. Da arealet er erhvervet ved ekspropriation, er det Banedanmarks forståelse, at lodsejer ikke behøver at give fuldmagt til nærværende ansøgning. Dog skal kommunen forudsætte i tilladelserne, at de ikke kan udnyttes til byggeplads før Banedanmark har opnået råderet over arealet ved ekspropriation.

For at give Frederikshavn Kommune et overblik over de miljøtilladelser vi derudover forventer at søge i projektet og dem vi kunne være i tvivl om, har jeg gjort rede for dette i afsnittet om "Øvrige tilladelser", så vi kan indgå i dialog om de evt. manglende oplysninger.

Baggrund

Helt overordnet omfatter projektet ombygning af de eksisterende perroner på Kvissel station, så de opfylder normer og krav, samt sideflytning af det sydlige spor (spor 2) op til 80 cm mod syd på en mindre strækning. I forbindelse med sideflytningen af spor 2 etableres ny sporkasse og lægges nye sveller og skinner ligesom afvandingen tilpasses og kobles på eksisterende afvandingsystem (dette

har vores afvandingsmedarbejder været i dialog med Frederikshavns kommune om). Det nordlige spor (spor 1) justeres blot. Desuden bortgraves blødbundsjord væk under spor 2.

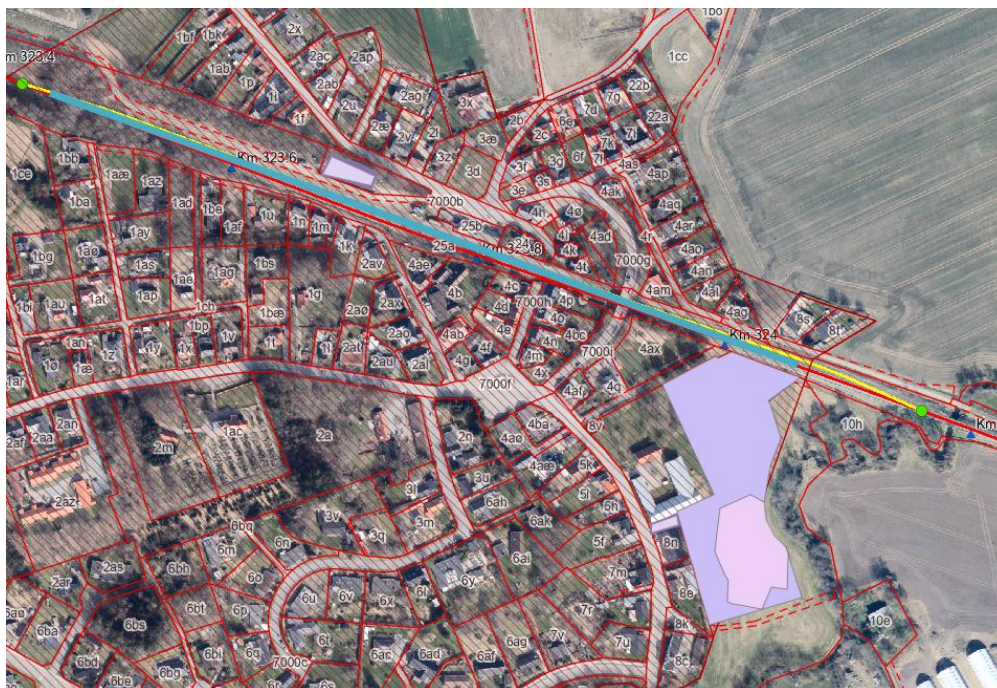
Side 2/10

Selve anlægssporombygningen afgrænser sig fra sporskifte 01 i vest til ca. 50 m øst for overføringen af Brovej, i alt ca. 540 m gennem Kvissel By, fra km 323.461 – 324.000. For at kunne komme op i sporet fra byggepladsen, vil det være aktivitet i sporet længere mod øst som angivet med blå streg på figur 1 og 2.

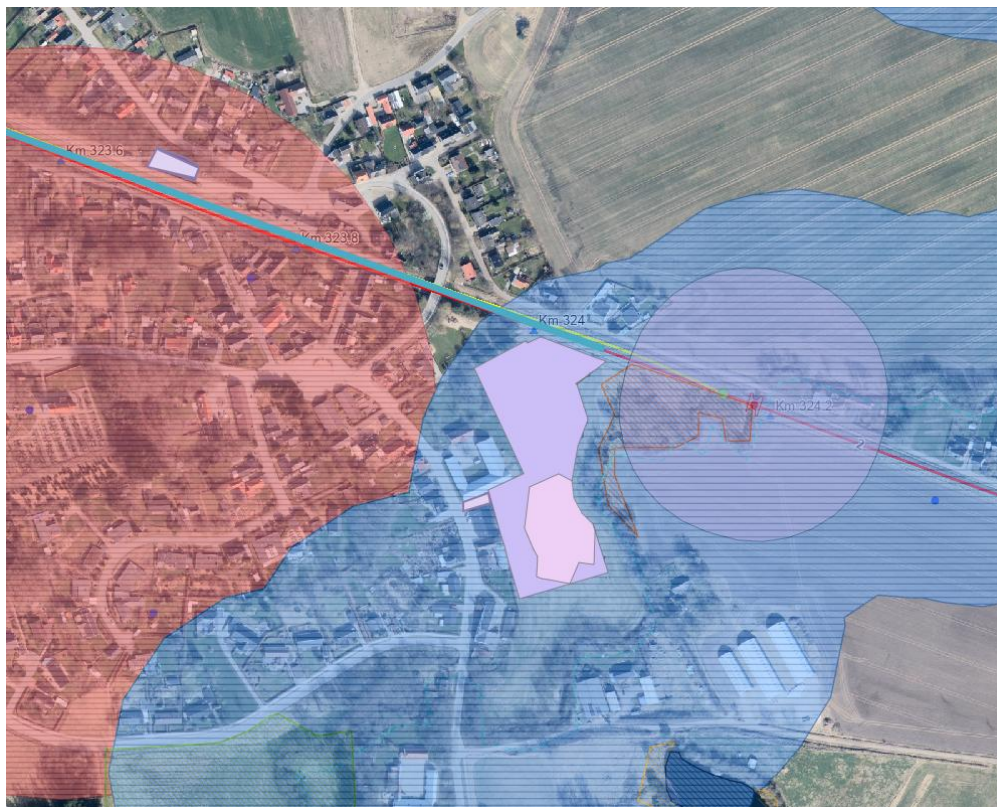
Anlægsarbejdet foregår på banematrikel 25a Kvissel By, Åsted, mens matriklerne 25c og 8a Kvissel By, Åsted, ønskes anvendt som byggepladsarealer (vist med lilla på figur 1). Den lille byggeplads nord for banen skal primært være til skurvogn med velfærdsfaciliteter og evt. mindre oplag af nye materialer.

Den store plads syd for banen på matrikel 8a Kvissel By, Åsted skal fungere som den store materiale- og aktivitetsplads, og ligger delvist i landzone (figur 1). Som det fremgår af figur 2, ligger arbejdspladsen desuden nær en §3 beskyttet mose, og afgrænses mod øst af Åsted Å som afkaster en åbeskyttelseslinie ind over byggepladsen.

Trafikstyrelsen er Banedanmarks VVM/MKV-myndighed. Selv om der er tale om et forholdsvis lille projekt, er projektet grundet sporflytningen inde midt i byen sendt til screening i Trafikstyrelsen. Trafikstyrelsen har sendt projektet i høring 16. december 2024 til relevante myndigheder og naboer, og traf 10. marts 2025 afgørelse om at projektet ikke er VVM-pligtigt (vedlagt som bilag).



Figur 1: Anlægsstrækning vist med blå, byggepladsområder vist med lilla, byzone vist med rød skraveret.



Figur 2: Anlægsstrækning markeret med blå, byggepladsarealer og adgangsveje markeret med lilla. Desuden er Kirkebyggelinie, åbesskyttelseslinie, fortidsmindebeskyttelseslinie samt §3 natur markeret.

Tidsplan

Selve anlægsarbejdet på bane/stationsareal udføres i en 3-ugers totalspærring fra 17. juli 2026 til og med mandag d. 10. august 2026. Da arbejdet udføres i sporspærring, bliver det nødvendigt også at arbejde om natten, for at sikre at perioden hvor driften på banen er lukket bliver så kort som mulig.

Inden selve anlægsarbejdet på banen går i gang, vil der blive etableret byggeplads på matrikel 8a Kvissel By, Åsted, herunder etablering af mulddepoter og anstilling af maskiner og tilkørsel af materialer til projektet. Når arbejderne på banen er afsluttet, vil der ligeledes være en periode hvor jord og materialer skal håndteres og køres væk, pladsen skal afvikles og arealet skal reetableres.

- Arkæologiske forundersøgelser udføres i foråret 2025: Hverdage kl. 7 til 18 (er gennemført)
- Ekspropriationsforretning: 12. juni 2025 (er gennemført)
- Anstilling og etablering af byggepladser: 15. april 2026 - 16. juli 2026: Hverdage kl. 7 til 18 og lørdag 9-14
- Anlægsarbejder i spor/station og på byggepladser: 17. juli 2026 – 10. august 2026 (der arbejdes i døgndrift)
- Afsluttende arbejder på byggeplads og reetablering: 10. august 2026 – 1. december 2026 (buffer indlagt). Hverdage kl. 7 til 18 og lørdag 9-14

Naturundersøgelser

Side 4/10

Siden der blev ansøgt første gang, har det store sporfornyelsesprojekt Aalborg-Frederikshavn gennemført naturundersøgelser på strækningen. Undersøgelserne er lavet til det projekt, og derfor er byggepladsen ved Kvissel indtegnet med en anden afgrænsning end nærværende projekt i vedlagte undersøgelsesrapport.

Undersøgelsesrapporten er vedlagt som bilag, herunder beskrivelser af metode for undersøgelserne (tekniske anvisninger). Kvissel findes på Kortbilag 36.

Padder: Det fremgår af rapporten, at der kun er eftersøgt padder i søer med åbne vandflader, - og altså ikke i et moseområde som det ved Kvissel hvor der er meget lidt frit vandspejl. Dette er bekræftet ved dialog med rådgiver. Vi kan derfor ikke afvise, at der kunne være padder i §3 mosen, og fastholder derfor midlertidigt paddehegn omkring byggepladsen.

Odder: Ved Åsted Å er der søgt efter spor af odder, og nord for banen er der konstateret udvaskede fodspor, som muligvis kan være odder (se gul prik på figur 3 i dette notat). Der står desuden i rapporten, at der ikke er konstateret veksler over bane eller vej (side 57 i rapporten).

Flagermus: I forbindelse med besigtigelsen, er der ledt efter egnede levesteder for flagermus i blandt andet brokonstruktioner og træer. Ved Kvissel blev der konstateret enkelte flagermusegnede træer i §3 mosen, ca. 100 m fra byggepladsen (se kort 36 på side 77 i rapporten). Der er ikke foretaget lytninger efter flagermus.

Naturundersøgelserne giver ikke anledning til at udformningen af projektet ændres i forhold til den tidligere ansøgning.



Arkæologi

Der blev i foråret 2025 udført arkæologiske forundersøgelser på hele byggepladsarealet på matrikel 8a Kvissel By, Åsted. Der blev efterfølgende lavet en arkæologisk udgravning på den nordlige del af arealet, så arealet kunne frigives til muldafrømning i forbindelse med etablering af byggeplads. Et større område i den sydlige del af byggepladsarealet stod også til udgravning, men udgifterne forbundet hermed var så store at det måtte droppes. På dette areal er der således restriktioner for hvad der må foretages af aktiviteter af hensyn til de mulige kulturhistoriske interesser, - og indretningen af byggepladsen er derfor ændret i forhold til første ansøgningsrunde. Der må f.eks. ikke muldafrømmes, oplægges store bunker jord (jordtryk) på restriktionsarealet, men der må gerne udlægges jernpladser og derpå parkeres personbiler eller oplægges lette materialer. I tvivlstilfælde er vi i dialog med museet. På kortet i figur 3 er vist hvilke arealer der er frigivet og hvilke der er restriktioner på i forhold til arkæologi.

Indretning og aktiviteter på byggeplads på matrikel 8a Kvissel By, Kvissel

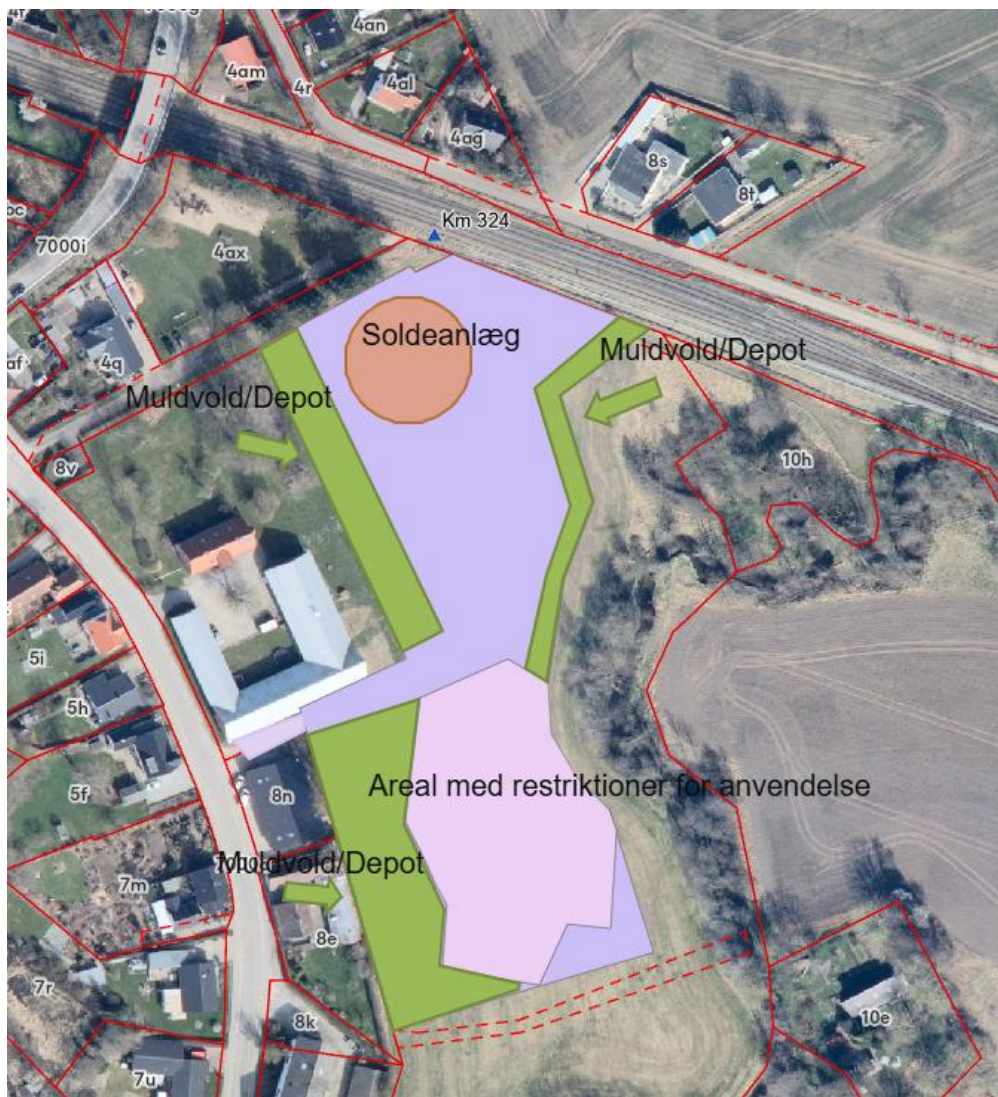
Indretning

Som en nødvendig del af projektet skal der etableres en større byggeplads til mellemdeponering af materialer ind og ud af projektet samt til forskellige anlægsaktiviteter og mandskabsvogne. Det er nødvendigt at pladsen ligger syd for banen og inden for den del af banestrækningen hvor der er to spor, fordi der i perioder skal opretholdes drift i det nordlige spor (spor 1) mens det sydlige spor (spor 2) ombygges. Vi ser derfor det udpegede markareal på matrikel 8a Kvissel By, Åsted som den bedste/eneste løsning til placering af den store byggeplads.

Byggepladsen får en størrelse på ca. 15.000 m², inkl. arkæologisk restriktionsareal. Se figur 4. Pga af det arkæologiske restriktionsareal er pladsen indrettet anderledes end i den oprindelige ansøgning.

Adgangsvej til byggepladsen vil efter tilladelse fra kommune ske via Ravnshøjvej, se vedlagte. Det anslås, at der i snit vil komme omkring 10 transporter i døgnet til pladsen.





Figur 4: Indretning af byggeplads med placering af afrømmer muld i volde samt placering af solde-knuseanlæg

For at beskytte den nærliggende §3 mose og Åsted Å, holdes en minimumsafstand på 10 m mellem muldoplag/byggeplads og kronekant af å/kant af mose. Der tages udgangspunkt i den faktiske afgrænsning i felten, og ikke GIS-registreringen, som er misvisende.

Byggepladsen etableres med min. 30 cm grusprude efter afrømning af muld. Arealet er skrånende ned mod å og mose, så derfor vil gruspuden nogle steder blive tykkere end 30 cm.

Den afrømmede muld planlægges oplagt i en op til 2,5 m høj muldvold mellem byggeplads og vandløb/mose for at beskytte den nærliggende Å mod sedimentspredning hvis der skulle komme et kraftigt regnskyl, som vist på figur 4. Grundet det arkæologiske restriktionsområde, er det ændret i placeringen af mulden i forhold til tidligere ansøgning. Regnvand på pladsen ved normalregn håndteres ved

nedsivning gennem gruspude. Der er ikke registreret padder i den nærliggende mose, men for at forhindre evt. vandrende padder i "at tage på besøg på byggepladsen", opsættes ud fra et forsigtighedsprincip midlertidigt paddehegn på ydersiden af muldvolden.

Der vil kun være belysning på byggepladsen om natten i de tre uger hvor der skal arbejdes om natten. Da arbejdet udføres i perioden juli – august vil det være få timer pr nat. På byggepladsen på matrikel 8a Kvissel By, Åsted opsættes orienteringsbelysning af arbejdsmiljømæssige hensyn. Derudover opsættes arbejdsbelysning i nødvendigt omfang afhængigt af aktiviteterne på pladsen. Alt lys vil blive LED-belysning, som ikke indeholder ultraviolet lys og derfor, jf. Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets bilag IV, ikke tiltrækker insekter, - og dermed flagermus.

Arbejdsbelysningen afskærmes så det ikke lyser ind i naboejendomme og ud på området langs å og mose. Der skal her gøres opmærksom på at der jo også etableres en 2,5 m høj vold af muld på ydersiden af byggepladsen, som også vil skærme ud mod ådalen. Grundet det arkæologiske restriktionsareal vil det primært være den nordlige del af pladsen hvor der er brug for egentlig arbejdsbelysning om natten.

Desuden må det forventes at entreprenøren kan opsætte en lille overvågningsenhed der tænder et lys hvis der er ubudne gæster på byggepladsen i de perioder hvor der ikke arbejdes om natten.

Mandskabsvogne opsættes kun i et plan og der vil være tanke til opsamling af sanitært spildevand.

Aktiviteter

Byggepladsen skal anvendes til midlertidigt oplag af gamle materialer fra stationsområdet samt nye materialer til anlægsprojektet i form af grus, skærver, sveller, drænrør, betonfor kanter og fliser til perroner mv. Oplag af gamle materialer omfatter potentielt lettere forurenede jord til kartering, gamle skærver, betonsveller, beton fra de eksisterende perroner, skinner mv. Dette kræver en §19 tilladelse, se afsnit længere nede.

Jord til kartering vil blive lagt i miler på op til 2,5 m højde, mens gamle og nye skærver og grus af pladshensyn kan blive lagt i bunker af op til 4 m højde.

Som en del af projektet forventer vi at solde (sigte) de gamle skærver (ca. 750 m³), som herefter køres til mellemdeponering i Sindal, med henblik på nedknusning og genanvendelse Aalborg-Frederikshavn projektet for at spare på de ikke fornybare råstoffer. Grundet projektet stramme tidsplan er det ikke muligt at nedknuse skærverne til grus og genanvende det i nærværende projekt. Opstilling af et lille mobilt soldeanlæg på byggepladsen indgår også i landzoneansøgningen. Vi har tidligere benyttet MIS-Recycling til sådanne opgaver. På foto i figur 5 ses omfanget af det lille mobile anlæg der blev benyttet på et andet baneprojekt hvor der blev

soldet (og nedknust) 120.000 m³ gamle skærver og genanvendt i det nye baneanlæg. Støjrapport for solde-knuseanlægget er vedlagt som bilag.

Side 8/10

Da der er tale om en lille mængde skærver, vil anlægget kun være i drift i maksimalt 5 dage (højt sat) og vil kun være i drift på hverdage i dagtimerne fra 7-18. Grundet det arkæologiske restriktionsområde opstilles soldeanlægget på den nordlige del af byggepladsen når der er blevet plads, som vist på figur 4.



Figur 5: Mobilt solde/knuseanlæg (fra arbejderne på Ringsted-Femern Banen)

- Midlertidigt oplag af:
 - Gamle sveller og skinner
 - Beton mv fra eksisterende perroner
 - Potentielt lettere forurenet jord fra stationsområdet, oplag og kartering
 - Gamle skærver fra stationsområdet
 - Nye materialer i form af skærver, grus, sveller, skinner, betonelementer til perroner mv.
- Håndtering af ovennævnte materialer ind- og ud af pladsen
- Mandskabsvogne i et plan (med opsamlingsstanke til spildevand)
- Opstilling og drift af mindre mobilt soldeanlæg (i aktiv drift i op til 5 hverdage 7-18)
- Mobilt tankningsanlæg til entreprenørmaskiner
- Containere til oplag af diverse materialer, herunder miljøcontainer til evt. kraftigt forurenet jord.
- Parkering af personbiler og entreprenørmaskiner
- Belysning

Det udpegede byggepladsareal på matrikel 8a Kvissel By, Åsted ligger delvist i landzone, og vi søger derfor om landzonetilladelse til etablering og drift af byggepladsen fra 15. april 2026 til senest 1. december 2026.

Hele byggepladsen på matrikel 8a Kvissel By, Åsted ligger desuden inden for Åbeskyttelseslinjen for Åsted Å, som der ligeledes søger dispensation fra i samme periode.

Øvrige tilladelser

Kirkebyggelinie

Stationsområdet ligger inden for kirkebyggelinien for Åsted Kirke. På stationsområdet ombygges og forlænges de eksisterende perroner, og der opsættes nye hegn og belysning.

Da der ikke etableres byggeri på en højde over 8,5m, hverken permanent eller midlertidigt inden for kirkebyggelinien, er det vores forståelse at det ikke kræver dispensation.

Fortidsmindebeskyttelseslinie

Broen over Åsted Å er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinie. Da projektet ikke har anlægsaktiviteter på banearealet der er omfattet af beskyttelseslinien og byggepladsen ikke ligger inden for beskyttelseslinien, er det vores vurdering at projektet ikke kræver dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinien.

§19 tilladelse til mellemdponering af lettere forurenet jord med mv.

Ansøges separat.

Anmeldelse af støjende og støvende

arbejder/miljøaktivetsbekendtgørelsen/dispensation til støjende arbejder

Da det er nødvendigt helt at lukke banen i forbindelse med anlægsarbejdet, skal der arbejdes om natten i anlægsperioden for at begrænse den periode hvor der ikke kan



køre tog på strækningen. Særligt støjende arbejder, feks. soldning af skærver, vil blive henlagt til dagsperioden, men de nærmeste naboer vil ikke kunne undgå at blive påvirket af arbejdet.

Den primære anlægsperiode med natarbejde ligger fra 17. juli til 10. august 2025, og i denne periode må det forventes at der skal arbejdes i døgndrift i hele perioden.

15. april – 17. juli og 10. august – 1. december vil der være anlægsaktiviteter på byggepladsområdet, men kun inden for normal arbejdstid (Hverdage kl. 7 til 18 og lørdag 9-14)

Støv fra anlægsarbejdet og kørsel på gruspladser og veje vil blive imødegået med vanding og renholdelse på veje.

Banedanmark er klar over at projektet vil blive en belastning for nærmeste naboer i den periode det står på, og der vil naturligvis være tæt dialog og udsendes information til naboerne.

Der fremsendes separat ansøgning vedr. støj og støv.

Afrunding

På baggrund af ovenstående, søges der om dispensation til etablering og drift af midlertidig byggeplads i landzone og inden for Åbeskyttelseslinie fra 15. april 2026 til senest 1. december 2026.

Det vigtigt at disse tilladelser er klar til udnyttelse senest 1. april 2026 (15. april 2026)

I har tidligere bekræftet, at I er enige i at projektet ikke kræver dispensation i forhold til Kirkebyggelinie og fortidsmindebeskyttelseslinie. Vi antager at dette forsat er tilfældet. Vi er naturligvis meget interesserede i at høre, hvis I vurderer at byggepladsen kræver andre tilladelser end nævnt i notatet.

Med venlig hilsen

Mette Daugaard Petersen

Projekteringsleder Miljø

Banedanmark

Anlæg, Planlægning

M: +45 93547524

mdap@bane.dk

Banedanmark

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 10-03-2025
Sagsnr.: 2024-214284
Sagsbehandler: LOUJ

Afgørelse om at opgradering af Kvissel St. ikke er VVM-pligtig

Trafikstyrelsen har den 10. december 2024 modtaget en ansøgning fra Banedanmark om etablering af to nye perroner og sideflytning af spor 2 på Kvissel St. i Frederikshavn Kommune.

Projektet er omfattet af jernbanelovens¹ bilag 2 punkt 13 a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgerig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet forventes udført i perioden 25. juli 2025 til 28. august 2025 og i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

¹ LBK nr. 1091 af 11/08/2023 af jernbaneloven (Jernbaneloven)



Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at projektet i sin fysiske udstrækning og geografiske beliggenhed ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen.

Trafikstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil forhindre vandområdenes målopfyldelse eller medføre forringelse af vandområdenes økologiske- og kemiske tilstand og kemiske- og kvantitative tilstand. Ligeledes har styrelsen vurderet, at projektet hverken vil medføre midlertidig eller permanent forringelse på kvalitetselementers tilstand.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder lagt vægt på projektets geografiske placering, at der kan opretholdes gunstig bevaringsstatus og at en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området kan udelukkes.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter angivet på artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1² og habitatdirektivets bilag IV³ kan opretholdes. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at der ikke er forekomst af bilag IV-arter i og omkring projektområdet og at yngle- og rasteområder opretholdes på samme niveau som hidtil, så at arternes bevaringsstatus sikres og områdets økologiske funktionalitet opretholdes.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige jernbaneanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 38 a i jernbaneloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektet ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 38 d i jernbaneloven.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter⁴.

Sagsfremstilling

Projektet omfatter etablering af to nye perroner og sideflytning mod syd af spor 2 på Kvissel St. For at gøre plads til anlæg af de nye side- og mellemperroner, så de opfylder normer og krav, er det nødvendigt at sideflytte spor 2 op til 80 cm mod syd på en mindre strækning midt i Kvissel By, mens spor 1 alene justeres. Selve anlægsstrækningen afgrænser sig til området mellem de to sporskifter i alt ca. 440 m gennem Kvissel By.

Projektet indeholder etablering af nyt afvandingssystemet inden for det eksisterende sporareal (spor 2). Herefter tilkobles afvandingssystemet det eksisterende udledningssystem der har

² BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt¹

³ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

⁴ BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.

udledningspunkt ved Åsted Å, øst for Kvissel St. Udløbspunktet i Åsted Å, er markeret på figur 1. Den afledte mængde og kvalitet af overfladevand fra sporarealet og oplandet vil være uændret. Der gennemføres ikke grundvandssænkning.



Figur 1: Oversigtskort over projektets placering

Sydøst for stationen skal der i forbindelse med projektet etableres en midlertidig byggeplads. Byggepladsen etableres på en gruspude. Den eksisterende afvanding fra arealet sker naturligt via diffus udledning og overfladeafstrømning til Åsted Å, syd for jernbanen (ikke via banens udledningspunkt). Der placeres afrømmet muld i en lav vold mod Åsted Å, for at forhindre afstrømning af sediment fra byggepladsen til vandløbet i forbindelse med kraftige regnskyl. Der friholdes en minimum 10 m bred zone mellem muldvold og vandløbets kronekant, som ikke berøres.

Der er ikke registreret bilag IV-arter eller padder inden for eller nær anlægsområdet og den midlertidige byggeplads. For en sikkerheds skyld vil der blive opsat midlertidigt paddehegn mellem den midlertidige byggeplads/muld-volden og mosen/åen.

Anlægsprojektet er kortvarigt (1 måned) og oplag på pladsen vil ligeledes kun foregå i denne periode. På pladsen, længst væk fra vandløbet, vil der blive udlagt et mindre areal til midlertidigt oplag af potentielt lettere forurenet jord og gamle skærver i kortvarige perioder (1-2 uger) inden for anlægsperioden. Evt. forurenet jord placeres i miljøcontainere.



Natura 2000-områder

Nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 3 "Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose" beliggende ca. 1.4 km fra projektområdet.

Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 3 og fuglebeskyttelsesområde nr. 6. Natura 2000-området er specielt udpeget for beskyttelse af naturtyper knyttet til det store og vidt udbredte rimmer-dopper system. De forhøjede revler kaldes rimmer og tilhører især naturtypen tør hede, mens de fugtige lavninger imellem, dopperne, er naturtyperne våd hede og hængesæk. Flere steder, bla. i den nye del af Natura 2000-området vest for Aalbæk, er rimmerdopper-strukturen overlejret af flyvesand, der har dannet klitter, primært med grå/grøn klit og klithede. Området er vigtigt for ynglende trane, rødrygget tornskade og natravn og desuden kerneområde for dagsommerfuglen hedepletvinge.

Bygherre har vurderet, at projektet på baggrund af placering og udformning ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at der ikke vil ske en påvirkning på Natura 2000-områdets udbredelse eller arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller andre Natura 2000-områder i øvrigt. Styrelse har lagt vægt på, at der ved gennemførelse af projektet kan opretholdes gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-området og at en væsentlig påvirkning kan udelukkes.

Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser⁵. Trafikstyrelsen har fundet, at der ikke er registreret bilag IV-arter i projektområdet.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter angivet på artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1⁶ og habitatdirektivets bilag IV⁷ kan opretholdes. Styrelsen har lagt vægt på, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, at der ikke beskadiges eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter, at projektet ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning og at der ikke sker en forsætlig indfangning eller drab af bilag IV-arter. Trafikstyrelsen har lagt vægt på, at der ikke er tilstedeværelse af bilag IV-arter og at yngle- og rasteområder opretholdes på samme niveau som hidtil så at bilag IV-arternes bevaringsstatus sikres og områdets økologiske funktionalitet for arterne opretholdes.

Vandrammedirektiv

Projektområdet er beliggende i vandområde for de regionale grundvandsforekomster "dkmj_968_ks" og "dkmj_979_ks". Begge vandområder er udpeget med miljømålsætningen

⁵ www.arter.dk, www.naturdata.miljoportal.dk

⁶ BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

⁷ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter



"god kemisk tilstand" og "god kvantitativ tilstand". Begge vandområders tilstand er vurderet til "god kvantitativ tilstand" og "ringe kemisk tilstand".

Projektområdet er beliggende i Kvissel opstrøms for vandområde "Åsted Å" med vandområde ID: "o8968". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "dårlig økologisk tilstand" og "ukendt kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Makrofytter (planter): moderat økologisk tilstand,
- Benthiske invertebrater (smådyr): god økologisk tilstand,
- Fytobenthos (alger): ukendt økologisk tilstand,
- Fisk: dårlig økologisk tilstand,
- Nationalt specifikke stoffer: ukendt.

Vandområdet er udpeget til følgende restaureringsindsatser: Genslyngning, mindre strækingsbaserede restaureringer og fjernelse af fysiske spærringer.

Da den kemiske tilstand i Åsted Å og nedstrøms liggende Ellinge Å er ukendt, har bygherre vurderet for de nationalt specifikke stoffer udpeget som årsag til manglende målopfyldelse for den kemiske tilstand i slutrecipienten Ålbæk Bugt, der har "ikke-god kemisk tilstand" og "ringe økologisk tilstand".

Bygherre har i ansøgningsmaterialet vurderet, at tilpasningen af afvandingen i forbindelse med sideflytningen af sporet, ikke vil medføre en merudledning af cadmium, bly og antraceni driftsfasen og som følge deraf, at projektet ikke vil medføre en potentiel forringelse af den kemiske tilstand i Ålbæk Bugt. Hertil har bygherre angivet, at udledningen af overfladevand fra byggepladsarealet i anlægsfasen ikke indeholder cadmium, bly og antraceni. Bygherre har vurderet, at projektet ikke vil medføre en forringelse af den kemiske tilstand i Ålbæk Bugt.

Projektet vil ikke hindre gennemførelse af de udpegede restaureringsindsatser.

I henhold til projektbeskrivelsen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand for overfaldevandområderne, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i overfaldevandområderne. Trafikstyrelsen har lagt vægt på, at der ikke vil ske sedimenttransport til Åsted Å, samt at projektet ikke medfører ændring i udledningen af nationalt specifikke stoffer som årsag til manglende målopfyldelse.

Ligeledes er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en forringelse af grundvandsforekomsternes kemiske- og kvantitative tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i grundvandsforekomsterne.

Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes



Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet, Frederikshavn kommune og Vendsyssel Historiske museum.

Trafikstyrelsen har ligeledes forelagt ansøgningen for 35 parter med individuel interesse, beliggende i første række til projektændringer og/eller arbejdsplads.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 16. december 2024 til 20. januar 2025.

Følgende har afgivet høringssvar: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (afdeling for Miljøvurdering og plan, Kystnært – Miljøvurdering og plan, samt Vandmiljø)

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

SGAV: Miljøvurdering og plan (del 1 ang. padder) bemærker, at "... SGAV anbefaler, at der redegøres for, at paddehegnene sættes op på en sådan måde, at der ikke vil være padder inden for arbejdsarealet. Det bemærkes, at anlægsperioden (ultimo juli-ultimo august) ligger inden for paddernes aktive periode. Er der padder inden for arbejdsarealet, vil det kræve en dispensation efter artsfredningsbekendtgørelsen at indsamle og flytte padderne ud fra arbejdsområdet, hvilket vil resultere i en fuld miljøkonsekvensvurdering.

SGAV anbefaler også, at det tydeligt fremgår af dokumentationen, hvor i projektområdet der opsættes paddehegn, samt hvordan paddehegnet udformes, vedligeholdes og sikres ift. funktionsdygtighed i hele anlægsperioden. I den forbindelse bemærkes videre, at opsætning af paddehegn forudsætter udelukkelse af, at paddehegnene afskærer vandringsruterne. Dette kan f.eks. gøres med markeringer på et kort."

Banedanmark bemærker hertil, at "Det er vurderet, at § 3 mosen øst for byggepladsen potentielt kan være yngle- og rastested for padder, da der kan stå vand i vinter- og forårsmånederne.

Det midlertidige paddehegn opsættes for at holde evt. padder fra mosen ude af byggepladsen. Det vurderes, at der ikke vil være padder på marken, når byggepladsen etableres, da paddehegnet opsættes i medio juni 2025 straks efter maskinel høslæt af marken. I juni er padderne aktive og kan flytte sig ved forstyrrelser. Paddehegnet opsættes uden for byggepladsarealet på den 10 m zone, der friholdes for påvirkning af anlægsprojektet mellem mose/vandløb og anlægsområde som vist på figur 2. Paddehegnet fjernes, når byggepladsen reetableres efter end anlægsarbejde.

Det midlertidige paddehegn vil være mindst 40 cm højt og forsynet med et 10 cm vandret udhæng for at sikre, at padder ikke forcerer hegnet. Der føres løbende tilsyn med paddehegnet gennem hele anlægsperioden for at sikre at det forsat er tæt."



Figur 2: Placering af midlertidigt paddehegn

Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen.

SGAV: Miljøvurdering og plan (del 2 ang. odder) bemærker at "... at det ikke på baggrund af skrivebordsundersøgelse alene kan udelukkes, at der kan være odder andre steder end ved fundstedet 400 meter nordvest for stationsområdet. Da odderen har store territorier, ser SGAV det derfor også relevant, at vurderingen af den eventuelle påvirkning på odder også foretages ud fra anlægsarbejderne ved den del af Skærum Å, der løber umiddelbart øst og syd for den midlertidige arbejdsplads."

Banedanmark bemærker hertil, at "Anlægsprojektet berør ikke vandløbet fysisk i anlægsperioden. Skulle en odder befinde sig i vandløbet umiddelbart øst og syd for den midlertidige byggeplads, vil der ikke være noget i vandløbet der forhindrer fri passage i hele anlægsperioden eller når projektet er afsluttet. Odder kan potentielt blive påvirket af støj og forstyrrelser fra byggepladsen. Det vurderes, at den vandløbsstrækning der evt. kan forstyrres (støj) af anlægsarbejdet rent er relativt kort, og derfor vil arten kunne anvende andre nærliggende dele af vandløbssystemet og naturarealer til fødesøgning mm. i de 3-4 uger anlægsfasen varer.

På den baggrund vurderes det, at anlægsprojektet ikke vil påvirke en evt. forekomst af odder i vandløbet."

Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen.

SGAV: Kystnært – Miljøvurdering og plan bemærker, "... at der i screeningsdokument punkt 1.09, Vurdering af påvirkning af målsatte vandløb og kystnært havvand samt ansøgning for opgradering af Kvissel Station mangler en vurdering af og en redegørelse for, om projektet vil



kunne have en effekt på den økologiske tilstand i det potentielt berørte kystvandområde Nordlige Kattegat, Aalbæk Bugt nr. 225."

Banedanmark bemærker hertil, at "I Banedanmarks fremsendte screeningsmateriale gøres der rede for, at projektet ikke vil påvirke den økologiske tilstand i Åsted Å, ergo vurderes det at projektet heller ikke vil have effekt på den økologiske tilstand i Aalbæk Bugt, som ligger lige knap 10 km nedstrøms for projektområdet."

Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen.

SGAV: Vandmiljø (del 1) bemærker, at "der mangler beskrivelse af de mulige påvirkninger på målsatte vandløbs biologiske kvalitetselementer ved afstrømning af regnvand/perkolat fra det midlertidige jorddepot på den sydøstlige byggeplads til vandløb, herunder bl.a. iltforhold, temperatur, pH og næringsstofkoncentrationer."

Banedanmark bemærker hertil, at "selve anlægsprojektet udføres i 3 ugers totalspærring over 3-4 uger i august 2025. På pladsen skal der mellemdeponeres omkring 1000 m³ uforurennet og lettere forurennet jord i 1-2 uger i forbindelse med prøvetagning. Jorden placeres i afrettede miler, hvilket sikrer at evt. regn strømmer af på overfladen af milen. Erfaringsmæssigt forventes omkring 70 % af jorden at være uforurennet. Konstateres der egentligt forurennet jord, placeres dette i miljøcontainere. Lettere forurennet banejord vil erfaringsmæssigt have et forhøjet indhold af tungmetaller, PAH og/eller tunge olier, altså relativt immobile stoffer der er bundet i jorden og derfor ikke sådan lige vaskes ud. Evt. finstof i den mellemdeponerede jord vil blive fanget i gruspuden, der udlægges på hele byggepladsen i et 30 cm tykt lag af rent stabilgrus og som fjernes igen, når pladsen reetableres. I yderkanten af gruspuden etableres et midlertidigt dræn, som kobles på eksisterende baneafvanding, så evt. overfladeafstrømning i tilfælde af kraftig regn fanges i drænet og ledes til baneafvandingen, altså samme sted, som hvis jorden fortsat lå på banens areal.

Tilsvarende vil mulddepoterne være klappet på overfladen så afstrømningen sker på overfladen. Skulle der trækkes noget muld/næringsstoffer med i tilfælde af kraftig regn, er der en mindst 10 m bred zone til vandløbet, hvor mulden kan aflejres på det eksisterende muldlag på marken eller blive fanget i det midlertidige paddehegn og vandet sive ned i jorden uden direkte afstrømning til vandløbet.

Det vurderes således, at afstrømning fra byggepladsen herunder det midlertidige jorddepot ikke påvirker vandløbet, da byggepladsen afvander til dræn, der føres til banegrøften. Evt. lettere forurening i jorden fra banen vil bestå af immobile stoffer, der ikke udvaskes. På denne baggrund er det vurderingen, at det midlertidige oplag af jord ikke vil medføre påvirkning af det målsatte vandløbs biologiske kvalitetselementer."

Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen.

SGAV: Vandmiljø (del 2) bemærker, at (citater fra ansøgningen) "den økologiske målsætning for Åsted Å er "god økologisk tilstand". På nuværende tidspunkt er den samlede økologiske tilstand vurderet til "dårlig økologisk tilstand", hvilket skyldes en dårlig økologisk tilstand i kvalitetselementet fisk. Tilpasningen af afvandingssystemet på banearealet vil ikke forhindre muligheden for målopfyldelsen om samlet god økologisk tilstand i vandløbet, da der ikke ændres på vandløbets fysiske forhold."



"Ovenstående vurdering mangler en fyldestgørende beskrivelse af de mulige påvirkninger på direkte og indirekte målsatte vandløbs biologiske kvalitetselementer ved anlægsarbejdet af spor- og perronombygning. Vurderingen skal udover muligheden for målopfyldelse indeholde redegørelse for påvirkning af tilstanden af de aktuelle kvalitetselementer."

Banedanmark bemærker hertil, at "det er selvfølgelig en fejl, at vurderingen af målopfyldelsen "Den økologiske målsætning for Åsted Å", alene blev gjort for driftsfasen. Den samlede økologiske tilstand i Åsted Å vurderet til "dårlig økologisk tilstand", hvilket skyldes en dårlig økologisk tilstand i kvalitetselementet fisk. Anlægsarbejdet på banearealet samt etablering af byggeplads vil ikke forhindre muligheden for målopfyldelsen om samlet god økologisk tilstand i vandløbet, da der ikke ændres på vandløbets fysiske forhold i anlægsfasen."

Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelsen.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 38 m i jernbaneloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter.

Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til jernbanelovens kapitel 6a, herunder § 38 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør jernbanelovens § 115 a, stk. 1, og § 22, stk. 1, i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse⁸.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter jernbanelovens kap. 6a ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 115 a stk. 3.

Kopi af afgørelsen er sendt til ovenstående høringsparter.

Med venlig hilsen

Louise M. V. Jacobsen
Plan & Klima | Havne & VVM
Trafikstyrelsen

⁸ Bekendtgørelse nr. 34 af 15/01/2025 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter

Naturundersøgelser

Sporfornyelsesprojekt Aalborg – Frederikshavn

NATURKORTLÆGNINGSRAPPORT



Projekt: Naturundersøgelser til sporfornyelsesprojekt Aalborg - Frederikshavn
Projektnummer: 41011868-008

Dato: 05-09-2025
Udarbejdet af: Nicolai D Petersen, Anders Tommerup, Heidi Holm
Kontrolleret af: Marie Thomsen

1	Introduktion.....	3
	Projektområder	3
2	Feltundersøgelser	6
2.1	§3 beskyttet natur.....	6
2.2	Vandhuller og eftersøgning af padder	11
2.3	Diger, levende hegn, småbiotoper og fredskov	19
2.4	Broer	23
2.5	Markfirben	43
2.6	Odder	55
2.7	Arbejdsarealer og adgangsveje	59
	Bilag.....	69
	Bilag 1 – Kort med beskyttet natur estimeret tilstand god.....	69
	Bilag 2 – kort med paddefund	71
	Bilag 3 – kort med flagermusegnede træer.....	75
	Bilag 4 – kort markfirbenbesigtigelser	78

1 Introduktion

Datarapporten beskriver naturundersøgelser udført i 2025. Rapporten udgør dokumentation for datagrundlaget til afgrænsning af projektet for sporfornyelser af banestrækning mellem Aalborg og Frederikshavn.

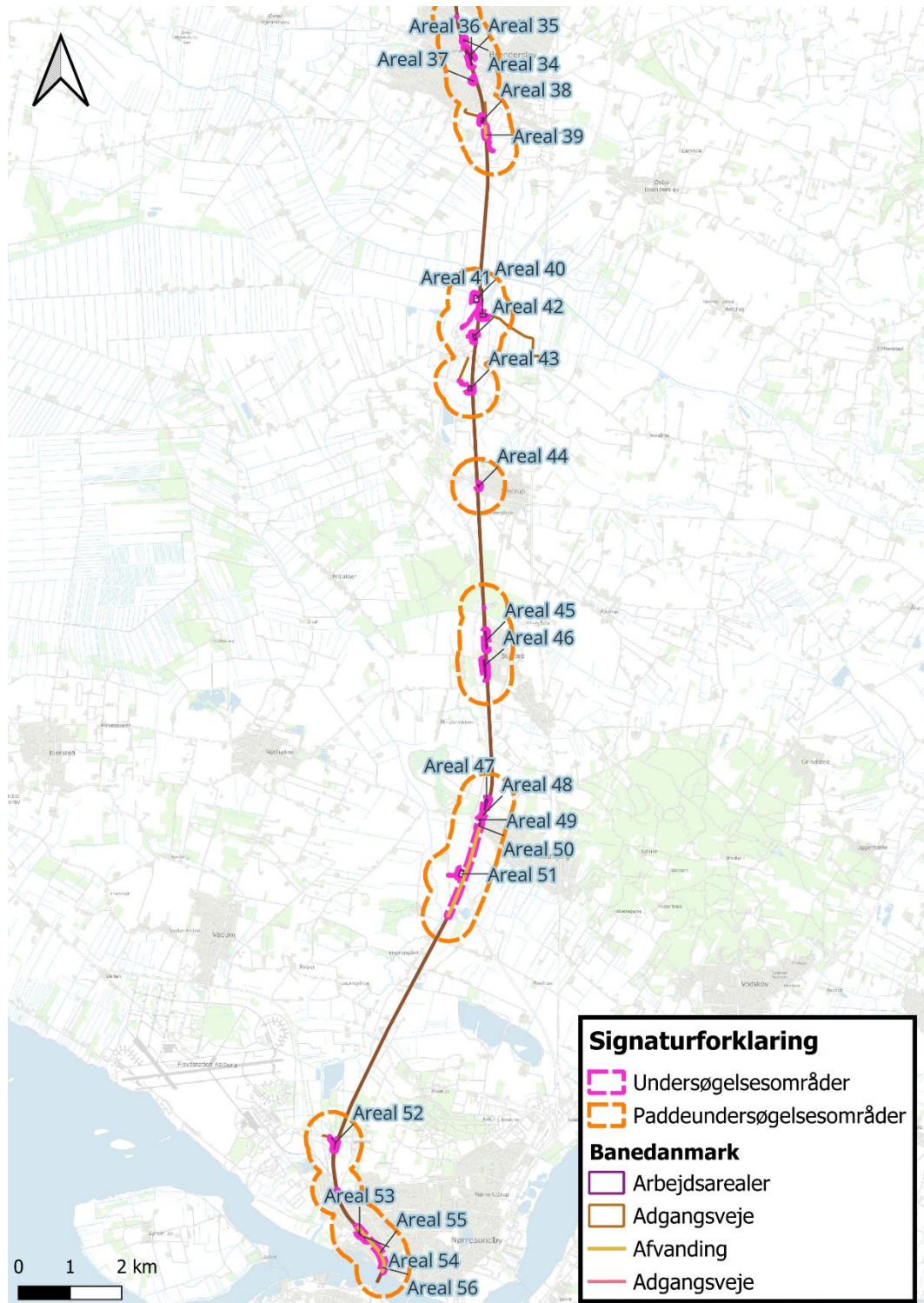
Naturundersøgelserne indeholder følgende feltarbejder:

- Botanisk kortlægning af beskyttede naturtyper.
- Besigtigelser af vandhuller med fokus på forekomst af padder samt levestedsvurderinger.
- Eftersøgning af følgende bilag IV-arter, hvor der er kendskab til potentiel forekomst af arterne i undersøgelsesområdet:
 - Stor vandsalamander
 - Spidssnudet frø
 - Markfirben
 - Odder
 - Flagermus
- Undersøgelse af diger og levende hegn, småbiotoper og fredskovspligtige arealer for tilstedeværelsen af potentielle levesteder for bilag IV-arter, især med fokus på markfirben og flagermus.

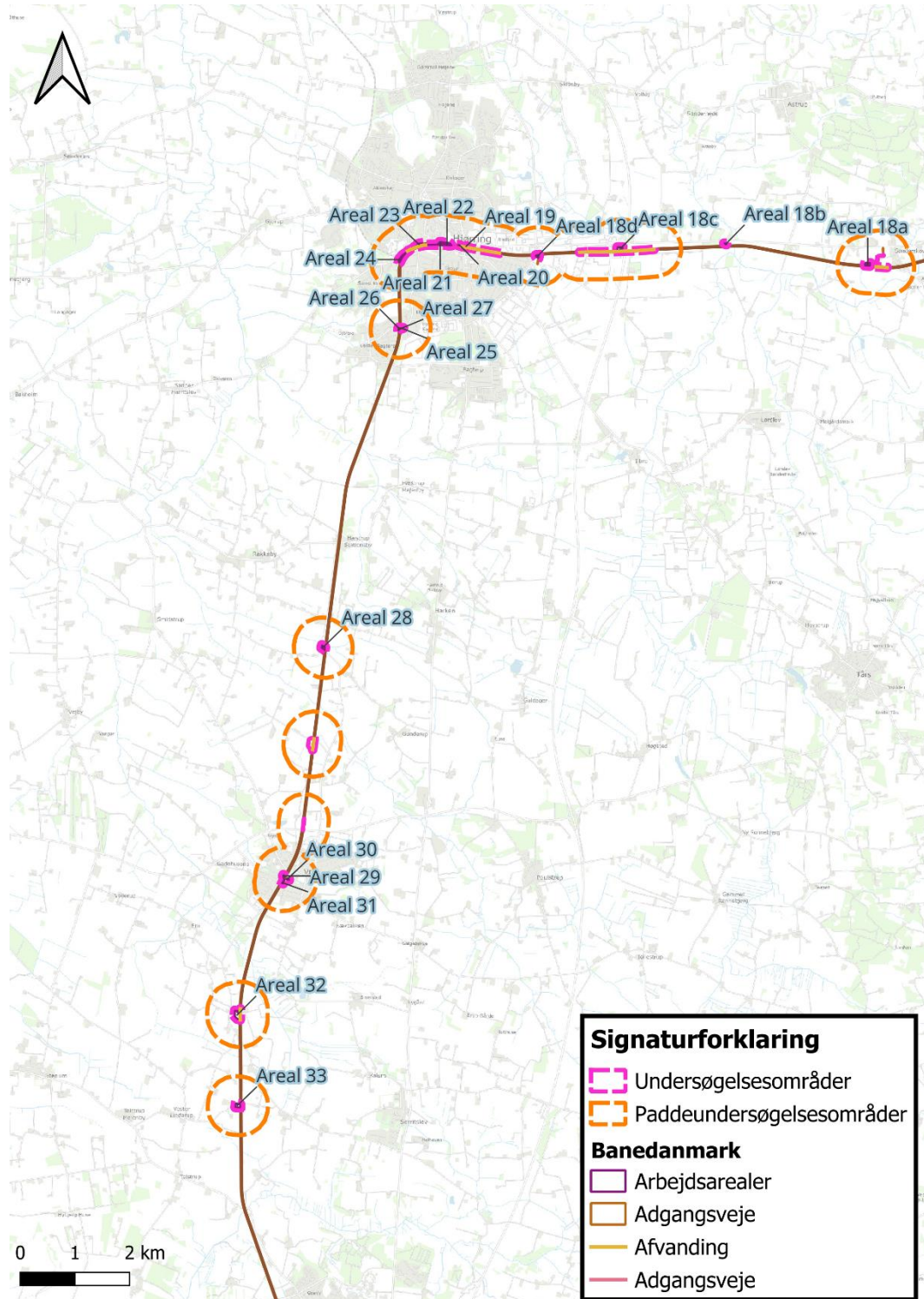
2 Projektområder

Projektet omfatter en række arbejdsarealer, adgangsveje og banestrækninger, hvor sporfornyelserne skal foretages.

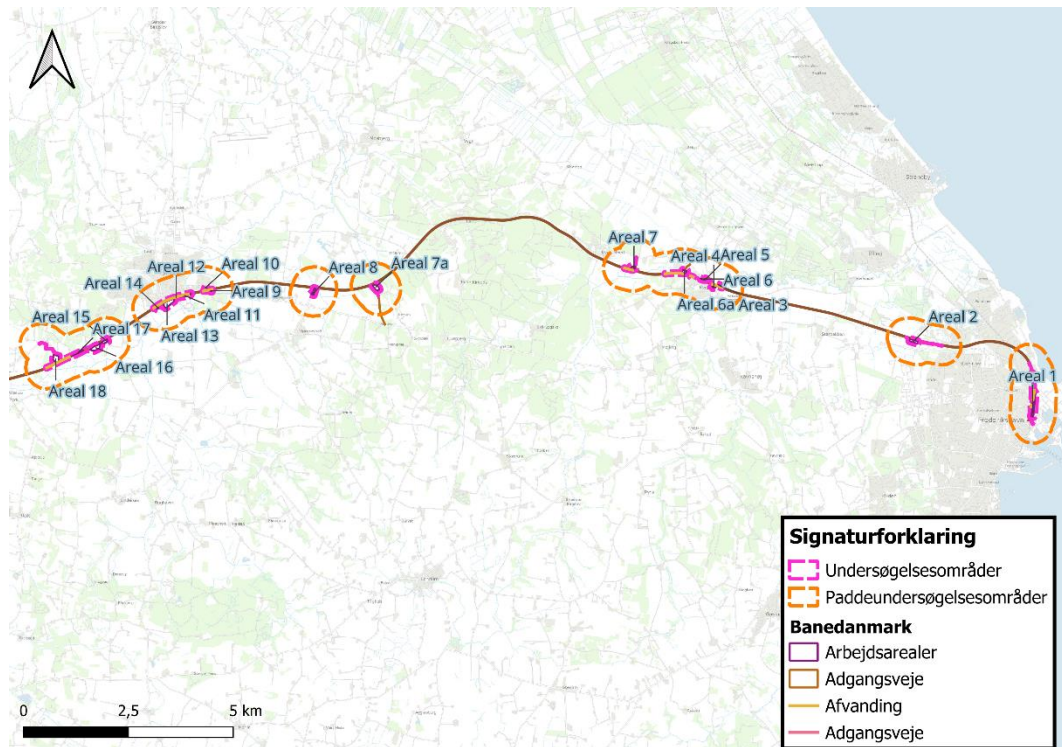
Herunder ses et oversigtskort over projektområder for de relevante områder, se Figur 2-1., Figur 2-2 og Figur 2-3.



Figur 2-1: Oversigtskort over projektområder, inklusiv undersøgelsesområder for banedanmarks arbejdsarealer – sydlige strækning (Aalborg).



Figur 2-2. Oversigtskort over projektområder, inklusiv undersøgelsesområder for banedanmarks arbejdsarealer – miderste strækning (Hjørring).



Figur 2-3. Oversigtskort over projektområder, inklusiv undersøgelsesområder for banedanmarks arbejdsarealer – nordlige strækning (Frederikshavn).

3 Feltundersøgelser

3.1 §3 beskyttet natur

3.1.1 Formål

Formålet med feltundersøgelserne er at besigtige udvalgte naturarealer inden for undersøgelsesområderne med henblik på at få opdateret viden om artsindholdet på arealerne, og dermed kende arealernes naturtilstand. I forbindelse med besigtigelserne blev der desuden eftersøgt for levesteder for bilag IV-arter og truede arter (røddistede) og invasive-arter.

3.1.2 Omfang

Der er taget udgangspunkt i allerede kortlagte naturarealer, herunder §3 beskyttede arealer og områder, der ved luftfoto gennemgang af undersøgelsesområderne blev vurderet til at kunne indeholde potentiel natur eller levesteder for bilag IV-arter.

3.1.3 Metode

Undersøgelserne blev udført efter DCE's tekniske anvisninger (Teknisk anvisning til besigtigelse af naturarealer omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3 mv., Version 1-05, januar 2018). Alle data er indsamlet ved hjælp af Swecos feltapp Survey123.

Foruden de botaniske registreringer blev der undersøgt for forekomst af egnede yngle- og rastesteder for bilag IV-arter, samt for forekomst af mulige spredningsveje for disse, mellem naturarealerne. Andre fredede/sjældne og invasive arter blev også noteret ved den generelle gennemgang af arealerne.

Estimeret naturtilstand vurderes indenfor kategorierne, høj, god, moderat, ringe og dårlig. Farvekoderne for de forskellige naturtilstandsklasser er som vist herunder.

Tilstandsklasse

I	Høj
II	God
III	Moderat
IV	Ringe
V	Dårlig

Figur 3-1: Tilstandsklasser med farvekoder.

Arealerne er navngivet ud fra deres vejledende § 3-naturtyper:

Mo = Mose

En = Fersk Eng

Sø = Sø/vandhul

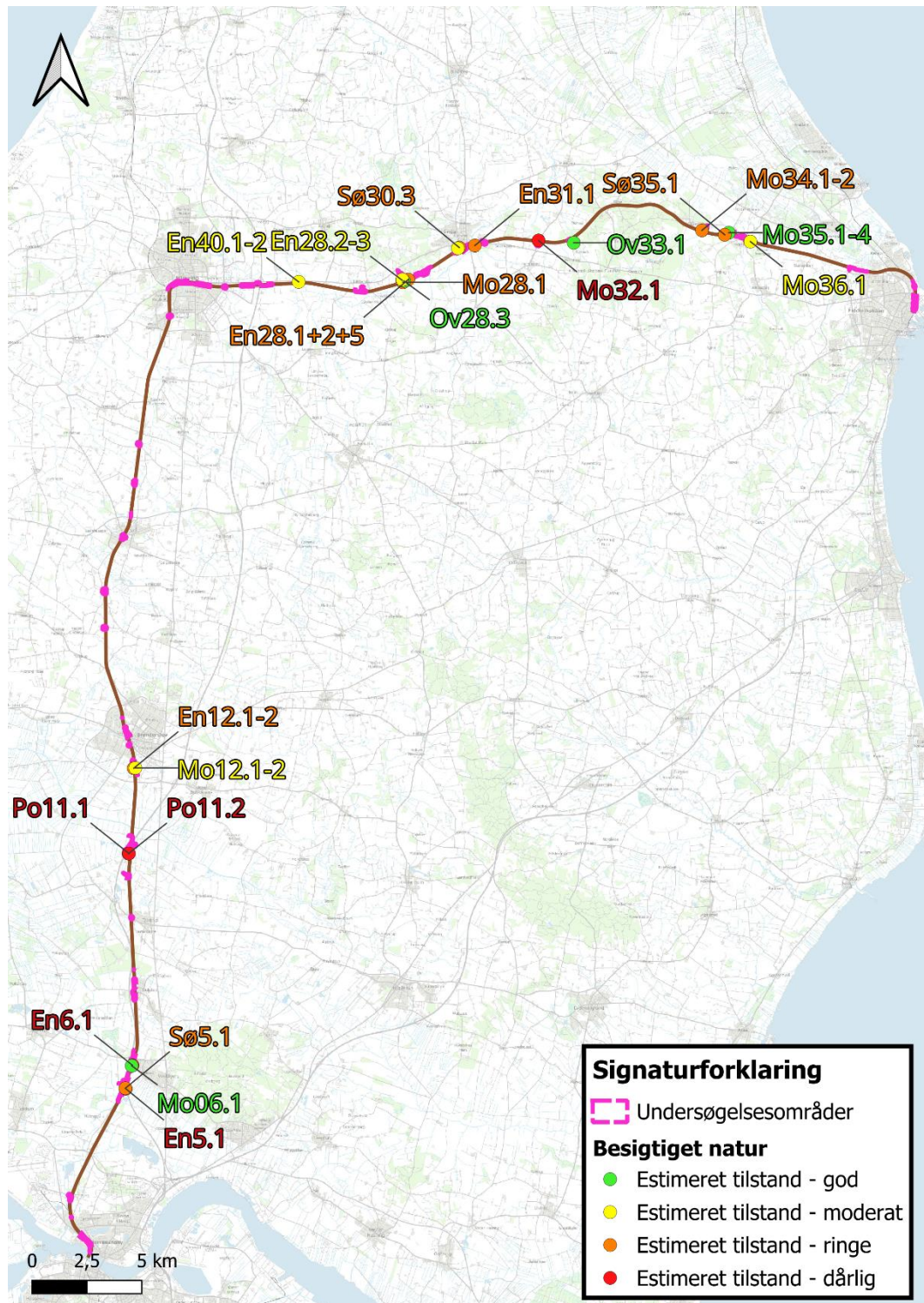
Ov = Overdrev

Po = Nykortlagt potentiel beskyttet natur

3.1.4 Resultater

§3 beskyttede naturtyper og områder med potentiel natur indenfor undersøgelsesområderne er besigtiget mellem d. 22. maj og d. 1. juli 2025. I alt er der besigtiget 23 §3 naturarealer.

På Figur 3-2 ses placeringen af de besigtigede arealer.



Figur 3-2. Oversigt over besigtigede naturarealer og deres estimerede naturtilstand.

For mere detaljeret placering af besigtigelserne se bilag 1.

I tabellen nedenfor (Tabel 3-1 fremgår de 23 besigtigede naturarealer med en kort beskrivelse af hvert areal samt den estimerede naturtilstand.

Tabel 3-1. Oversigt over besigtigede arealer med beskrivelsen og estimeret naturtilstand.

Arealnavn	Arealbeskrivelse	Estimeret naturtilstand
En05.1	Tør og artsfattig eng, omkring sø. Mellem motorvej, togbane og mark.	Dårlig
Sø05.1	Sø med karakter af regnvandsbassin. Liggende langs motorvej og påvirket heraf, men med et par fine arter.	Ringe
En06.1	Tør og artsfattig eng, domineret af græsser.	Dårlig
Mo06.1	Fin mose i bunden af regnvandsbassin. Mange gode arter, herunder Purpur-gøgeurt.	God
Po11.1	Græsmark, domineret af store græsser og eutrofile stauder. Ikke §3.	Dårlig
Po11.2	Græsmark domineret af nælde, ager-tidsel, vild-kørvel og større græsser. Ikke §3.	Dårlig
En12.1-2	Engareal domineret af græs.	Ringe
Mo12.1-2	Lille hjørne af større mose. Domineret af dynd-padderok, i vådere dele, og gederams i tørre dele.	Moderat
En28.1+2+5	Engareal i kant af dal. På kuperet terræn og med varierende fugtighed. Trykvand nogle steder og andre steder mere karakter af overdrev. Generelt få positive arter.	Ringe
En28.2-3	Lille engareal i bunden af bakkedal. Sø i midten og fugtig bund over det meste. Næringspåvirket.	Moderat
Mo28.1	Rørsumpsdomineret mosestykke. Tagrør dominerer og udskygger andre arter, dog positive arter hist og her.	Ringe
Ov28.1-2	Overdrev under tilgroning. En del førne, men mange af de gode arter titter frem hist og her.	Moderat
Ov28.3	Fint overdrev langs banestrækning. Mange gode arter, bl.a. Mark-tusindgylden. Dog under tilgroning.	God
Sø30.1	Nyere regnvandsbassin med åben vegetation. En del fine arter	Moderat
Sø30.3	Regnvandsbassin under tilgroning. Lavvandet men aldrig tør.	Ringe

En31.1	Lille del af engareal, ned mod å. Tilgroet i græsser og eutrofile stauder. En del vedplanter	Ringe
Mo32.1	Lille del af mose. Kuperet og fremstår mere som eng. Eutrofieret og artsfattig.	Dårlig
Ov33.1	Artsrigt kalkoverdrev med rigtig mange fine arter. Særligt sydvendte skrån timer med mange positiv-arter. Under kraftig tilgroning, særligt af mangebladet lupin.	God
Mo34.1-2	Lavning i bund af marker. Eutrofieret sø/rørsump.	Ringe
Mo35.1-4	Rigtig fint og artsrigt område, med flere mose-typer. Vådere dele rigtig fine og med mange arter. Mod banestrækning bakker med mere skov-agtigt udtryk.	God
Sø35.1	Lille vandhul i skovmose. Artsfattig og domineret af andemad.	Ringe
Mo36.1	Mosestykke langs åløb. Karakter af skovmose og med fine pletter hist og her.	Moderat
En40.1-2	Fint engområde. Dog uplejet og derfor domineret af græsser, men med flere fine arter, særligt i østlige del, herunder Priklæbet-gøgeurt.	Moderat

Ud af de 23 besigtigede naturarealer har fire arealer fået estimeret naturtilstand god. De resterende 19 arealer fordeles mellem estimeret naturtilstand Moderat (seks), Ringe (otte) og Dårlig (fem). Blandt de besigtigede arealer er der to potentielle nyregistreringer af natur, der vurderes ikke at være indbefattet af naturbeskyttelseslovens §3.

De fire naturområder med god naturtilstand er to moser og to overdrev.

Mo06.1 (km 259.8)

Ov28.3 (km 306.8 – 307)

Ov33.1 (km 315)

Mo35.1-4 (km 322.8 – 323.2)

3.1.5 Sjældne, sårbare og rødlistede arter

Der er fundet en række sjældne, sårbare eller rødlistede plantearter under kortlægningen, herunder:

Mo6.1	Purpur-gøgeurt
Ov28.3	Mark-tusindgylden og lav skorzoner
En28.1+2+5	Priklæbet gøgeurt og Moserandøje
Ov33.1	Gøgelilje sp. Og smuk perikon
Mo34.1-4	Purpur-gøgeurt
En40.1-2	Priklæbet gøgeurt

3.1.6 Sammenfatning

I alt er der kortlagt 23 §3-beskyttede naturarealer indenfor undersøgelsesområderne. Der er registreret 4 arealer med estimeret naturtilstand god og seks arealer med sjældne, rødlistede eller fredede arter.

Arealer af høj naturværdi fremgår af kort i bilag 1.

3.2 Vandhuller og eftersøgning af padder

3.2.1 Formål

Formålet med at foretage besigtigelser af vandhullerne er:

- At kortlægge forekomsten af padder i inden for undersøgelsesområderne.
- At vurdere vandhullernes egnethed som levested for padder (levestedsvurdering).
- At finde de mest sandsynlige spredningskorridorer for bilag IV-arter tilknyttet vandhullerne.

Der er særligt fokus på de padder der er på habitatdirektivets bilag IV, og som derfor er særligt beskyttede.

3.2.2 Omfang

Der er taget udgangspunkt i §3-beskyttede vandhuller, samt områder der ved gennemgang af luftfotos inden for undersøgelsesområderne har frit vandspejl.

3.2.3 Metode

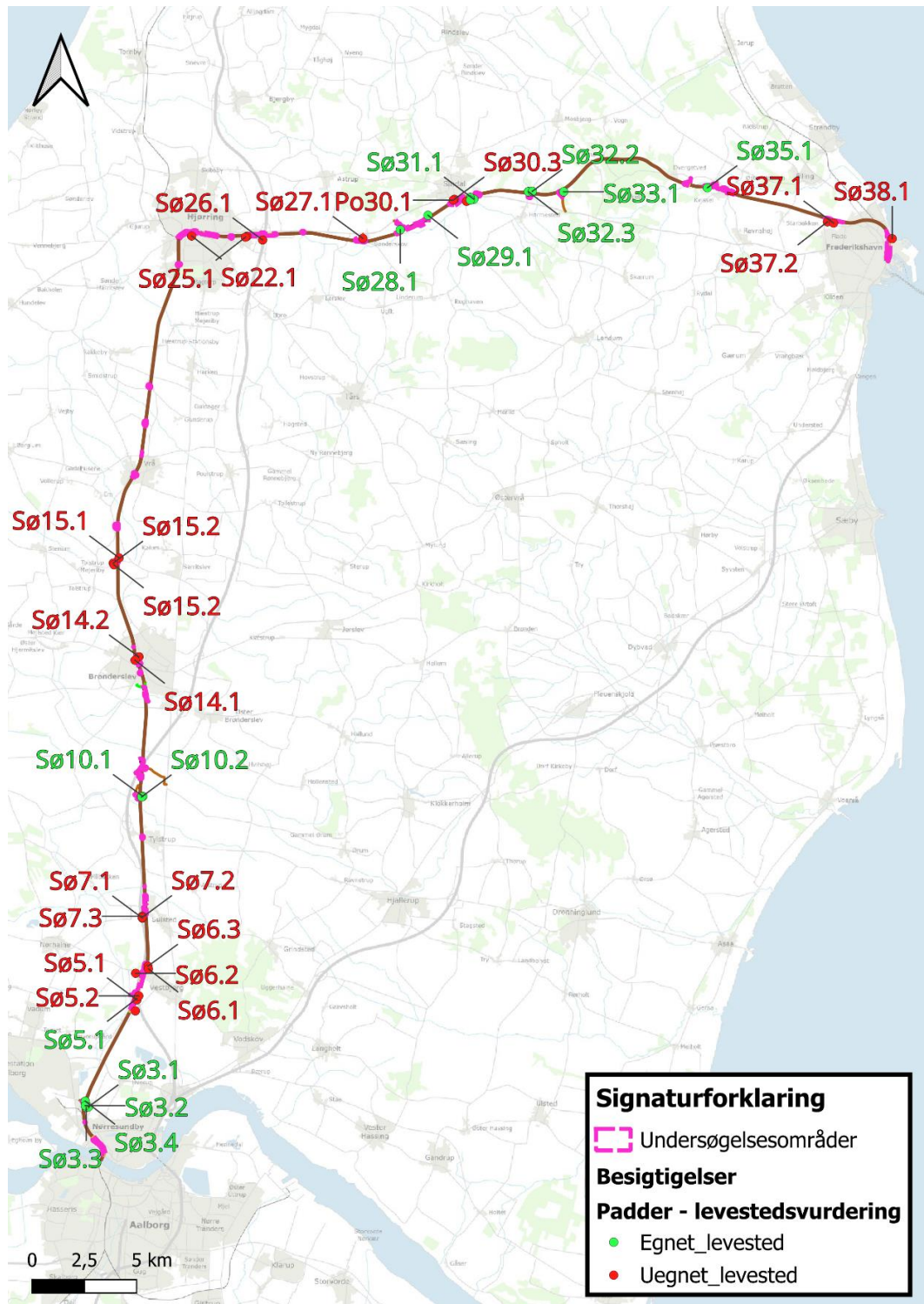
Paddeundersøgelserne blev udført i perioden fra d. 7. maj til den 17. juni. Vandhullerne blev levestedsvurderet som hhv. egnet eller ikke egnet som levested for bilag IV-padder. Levestedsvurderingerne er foretaget på baggrund af bilag IV-arternes krav til yngle- og rastevandhuller, bl.a. ud fra forekomst af rovdyr, andefugle, skjulmuligheder, fysiske strukturer og vegetation samt lysforhold.

Alle padder blev eftersøgt ud fra den gældende tekniske anvisning fra DCE (TA A17), og dermed er der eftersøgt padde æg, larver, haletudser og voksne individer på alle lokaliteter.

Alle data er indtastet i Swecos feltapp Survey123.

3.2.4 Resultater

I alt blev der besigtiget 43 vandhuller, hvoraf 18 er vurderet egnet levested for bilag IV-arter af padder. De besigtigede vandhuller ses herunder på Figur 3-3.



Figur 3-3: Oversigtskort over besigtigede vandhuller og deres egnethed som levested (grøn tekst for egnet og rød tekst for uegnet).

Herunder følger en tabel med en gennemgang af alle besigtigede vandhuller, artsfund, samt en levestedsvurdering af vandhullet egnethed som habitat for arter af padder på habitatdirektivets bilag IV (Tabel 3-2).

Tabel 3-2: Oversigt over undersøgte vandhuller, levestedsvurderinger og artsfund. Forkortelsen sp. står for species, og betyder at der er fundet en art i den benævnte slægt.

Areal-navn	Beskrivelse af vandhul	Levesteds-vurdering	Artsfund
Sø03.1	Fin lysåben sø i engområde. Frit vandspejl i mosaik med flydeplanter, der skaber gode betingelser for padder, særligt vandsalamandere. En del egnede skjul og overvintringssteder tæt ved vandhullet.	Egnet	Stor vandsalamander og lille vandsalamander
Sø03.2	Egnet ynglested for spidssnudet frø og stor vandsalamander. Lavvandet.	Egnet	Voksen brun frø Sp.
Sø03.3	Super fin sø i engareal.	Egnet	Stor vandsalamander og lille vandsalamander
Sø03.4	Lodsejer fortæller at der er mange padder om foråret. Ingen fund, fisk i vandet. Arbejdsområdet er ikke et rasteområde for padder	Egnet	-
Sø04.1	Større sø med meget lidt vegetation ude i midten. Stejle brinker og mange fisk.	Uegnet	Enkelte haletudser af skrubtudse
Sø05.1	Næringsrigt regnvandsbassin med trådalger og okker.	Uegnet	Mange haletudser af skrubtudse
Sø05.2	Tilgroet og næringspåvirket sø som ikke er egnet til bilag IV og padder	Uegnet	-
Sø06.1	Sø kun med bart vandspejl under pil i nordøstlig del. Resten af søen er tilgroet i bukkeblad med bredbladet dunhammer imellem	Uegnet	-
Sø06.2	Mange småfisk i søen. Trådalger og dyndet bund. Meget lavvandet	Uegnet	-
Sø06.3	Donut sø i Skovmose. Helt dækket af liden andemad. Overskygget af træer	Uegnet	-
Sø07.1	Regnvandsbassin, meget tilgroet i dunhammer, men med åbent vand i 1/4 af arealet og vandplanter hist og her.	Uegnet	-

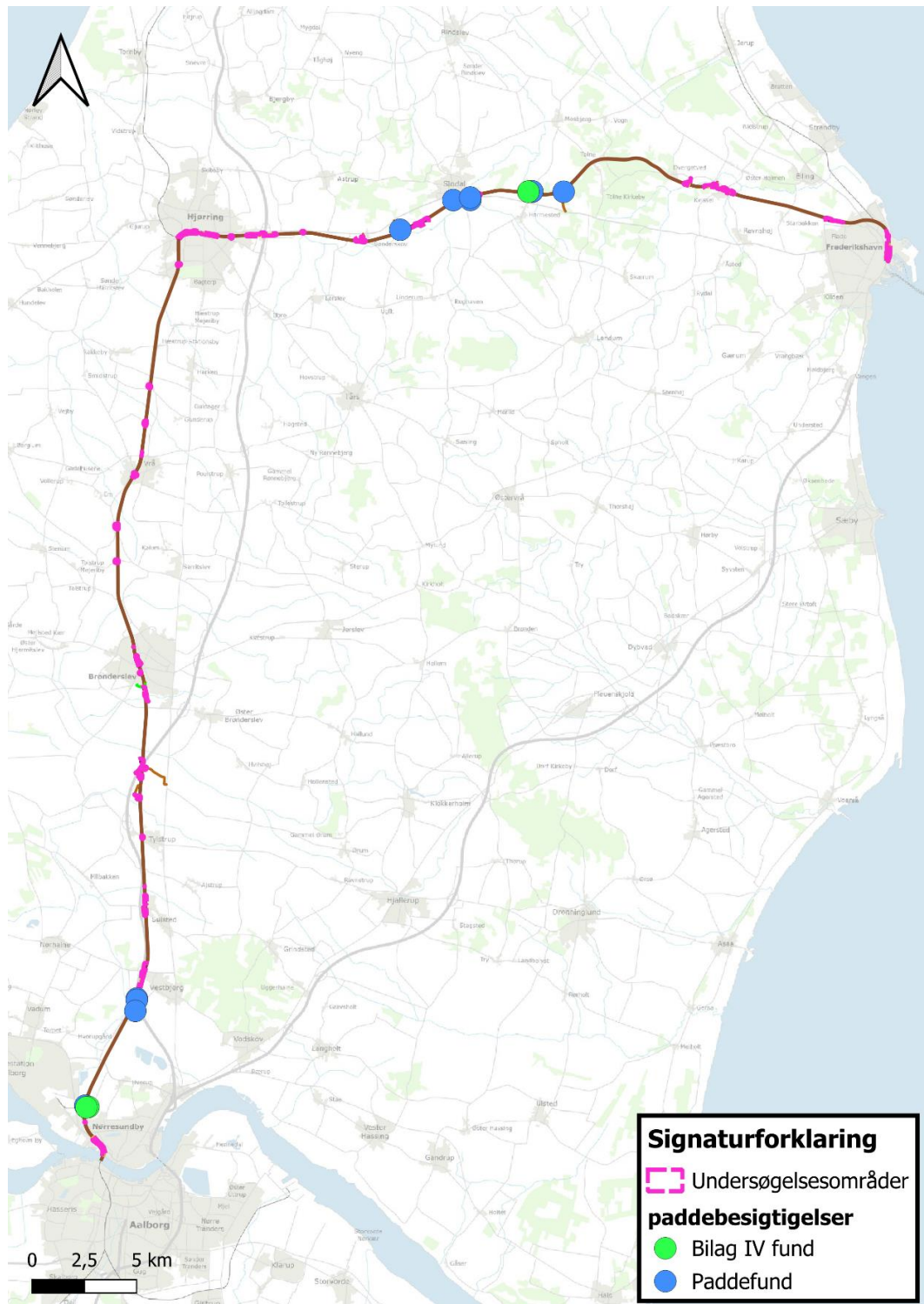
Sø07.2	Regnvandsbassin med dunhammer i kanten. Vandet ret uklart og forurenet, men helt lysåben mod syd og med gode strukturer. En del fiskeyngel.	Uegnet	-
Sø07.3	Sø i gammel mergelgrav, i lille skovmose. Fine strukturer til salamander, men mangler vandplanter.	Uegnet	-
Sø10.1	Lysåben sø i større engareal. Søen har frit vandspejl i størstedelen men vegetation langs bredden der skaber skjul og ynglemuligheder for padder.	Egnet	Butsnudet frø
Sø10.2	Lysåben sø i større engareal. Klarvandet og med en del vandplanter.	Egnet	Butsnudet frø
Sø14.1	Stor og dyb sø. Med både fisk og andefugle	Uegnet	-
Sø14.2	Stor parksø. Sejle, kunstige bredde, mange andefugle og dybt, uklart vand, uden vegetation.	Uegnet	-
Sø15.1	Vandhul helt tilgroet i pil. Fremstår mere som mosekrat.	Uegnet	-
Sø15.2	Vandhul isoleret i mark og helt tilgroet i pilekrat.	Uegnet	-
Sø15.3	Lille vandhul, isoleret i mark og meget tilgroet.	Uegnet	-
Sø22.1	Park-sø. Forurenet og med både fisk og andefugle.	Uegnet	-
Sø25.1	Regnvandsbassin i industrikvarter. Forurenet, udtørret og tilgroet.	Uegnet	-
Sø25.2	Sø i industriområde. Næringspåvirket og mange trådalger.	Uegnet	-
Sø26.1	Regnvandsbassiner, meget tilgroet i både planter og særligt trådalger.	Uegnet	-
Sø27.1	Sø i mark. Næringspåvirket og tilgroet.	Uegnet	-

Sø28.1	Sø i bunden af overdrevsarealer. Næringspåvirket og tilgroet i kanten, men med fin midte med mange vandaks.	Egnet	Brun frø sp., skrubtudse og lille vandsalamander
Sø29.1	Lille sø i hegnet område med kvæg. Lysåben og med vandplanter.	Egnet	-
Po30.1	Nyere regnvandsbassin. Super strukturer og omgivet af græsarealer og sandede bakker. Men meget næringspåvirket og fyldt med fedtemøj og trådalger. Også fiskeyngel.	Uegnet	Skrubtudse
Sø30.3	Regnvandsbassin med mange planter. Meget lavvandet i hele bassinet og meget mudret og forurenset bund.	Uegnet	-
Sø31.1	Sø omringet af en del krat, men lysåbne i nordligste del. Næringspåvirket og tilgroet, men med områder der har levestedsværdi.	Egnet	-
Sø31.2+5 +7	Vandhuller og mose med høj vandstand, vokset sammen til en større sø med en del tagrørsbevoksning.	Uegnet	-
Sø31.4	Fin sø i større engareal, dog næringspåvirket og derfor med en del trådalger.	Egnet	Skrubtudse, lille vandsalamander og butsnudet frø
Sø31.6	Fin sø i stort engareal. Mange åkander og relativt klart vand.	Egnet	Skrubtudse, lille vandsalamander og brun frø sp.
Sø32.1	Lille sø i moseområde. Under tilgroning men stadig med lysninger.	Egnet	Lille vandsalamander
Sø32.2	Stor sø i skov/skovmose. Ikke ideel	Egnet	Lille vandsalamander og skrubtudse
Sø32.3	Sø i gammel råstofgrav. Stejle kanter i en del af vandhullet relativt? åbent. Dele af søen med hængesæk.	Egnet	Spidssnudet frø og Lille vandsalamander
Sø32.3	Sø i gammel råstofgrav. Stejle kanter i dele af vandhullet relativt åbent. Dele af søen med hængesæk.	Egnet	Butsnudet frø og Lille vandsalamander
Sø33.1	Fint vandhul i bunden af større overdrevsareal	Egnet	Lille vandsalamander og brun frø sp.

Sø35.1	Lille skovsø, på kant til hedeareal. Tilgroet i andemad og ret udskygget, men potentielt levested for salamander.	Egnet	-
Sø37.1	Ikke et vandhul	Uegnet	-
Sø37.2	Fin større sø, dog beliggende mellem vej og togbane. Dyb og med både fisk og andefugle.	Uegnet	-
Sø38.1	Voldgrav, med brakvand. Ret dyb og ingen vandplanter	Uegnet	-

3.2.5 Sammenfatning

Der er besigtiget 43 vandhuller. Ud af disse er 18 vurderet som egnede levested for bilag IV-arter af padder. Der er fund af fredede padder i 15 af vandhullerne og enkelte fund af padder på Habitatdirektivets bilag IV, som fremgår af Tabel 3-2 og Figur 3-4.



Figur 3-4. oversigt over vandhuller med fund af padder og fund af Bilag IV-padder.

I vandhullerne er der fundet følgende bilag IV-arter:

Stor vandsalamander

Der er fundet stor vandsalamander i 2 vandhuller:

Sø3.1 (km 253-253.2)

Sø3.3(km 253-253.2).

Spidssnudet frø

Der er fundet spidssnudet frø i et vandhul:

Sø32.3 (km 315)

Sjældne arter eller værtsplanter

Vandhullerne blev også undersøgt botanisk, med særligt fokus på vandhullerne som potentielt levested for sjældne arter.

Der er ikke fundet sjældne arter eller værtsplanter for bilag IV-arter.

3.3 Diger, levende hegn, småbiotoper og fredskov

3.3.1 Formål

Beskyttede sten- og jorddiger, levende hegn, småbiotoper og skovbryn i fredskov er besigtiget med henblik på at fremvise potentielle naturværdier der bør tages hensyn til i forbindelse med projektet. I forbindelse hermed er områderne undersøgt for bilag IV-arterne markfirben og træboende arter af flagermus samt deres levesteder, for at forhindre skade på arterne og deres yngle-/rastesteder.

3.3.2 Omfang

Alle beskyttede sten- og jorddiger, levende hegn, småbiotoper og skovbryn i fredskovspligtige arealer er besigtiget indenfor undersøgelsesområderne.

3.3.3 Metode

Alle diger, levende hegn, småbiotoper og skovbryn med fredskovspligt er besigtiget i perioden 1. maj til 23. juni 2025. Alle arealerne blev undersøgt for forekomst af bilag IV-arter og tilstedeværelsen af deres levesteder, herunder flagermus egnede træer med hulheder, revner og afbrækkede grene. Skråninger med potentielt egnede forhold for markfirben er ligeledes undersøgt. Alt data er indsamlet i Swecos feltapp Survey123.

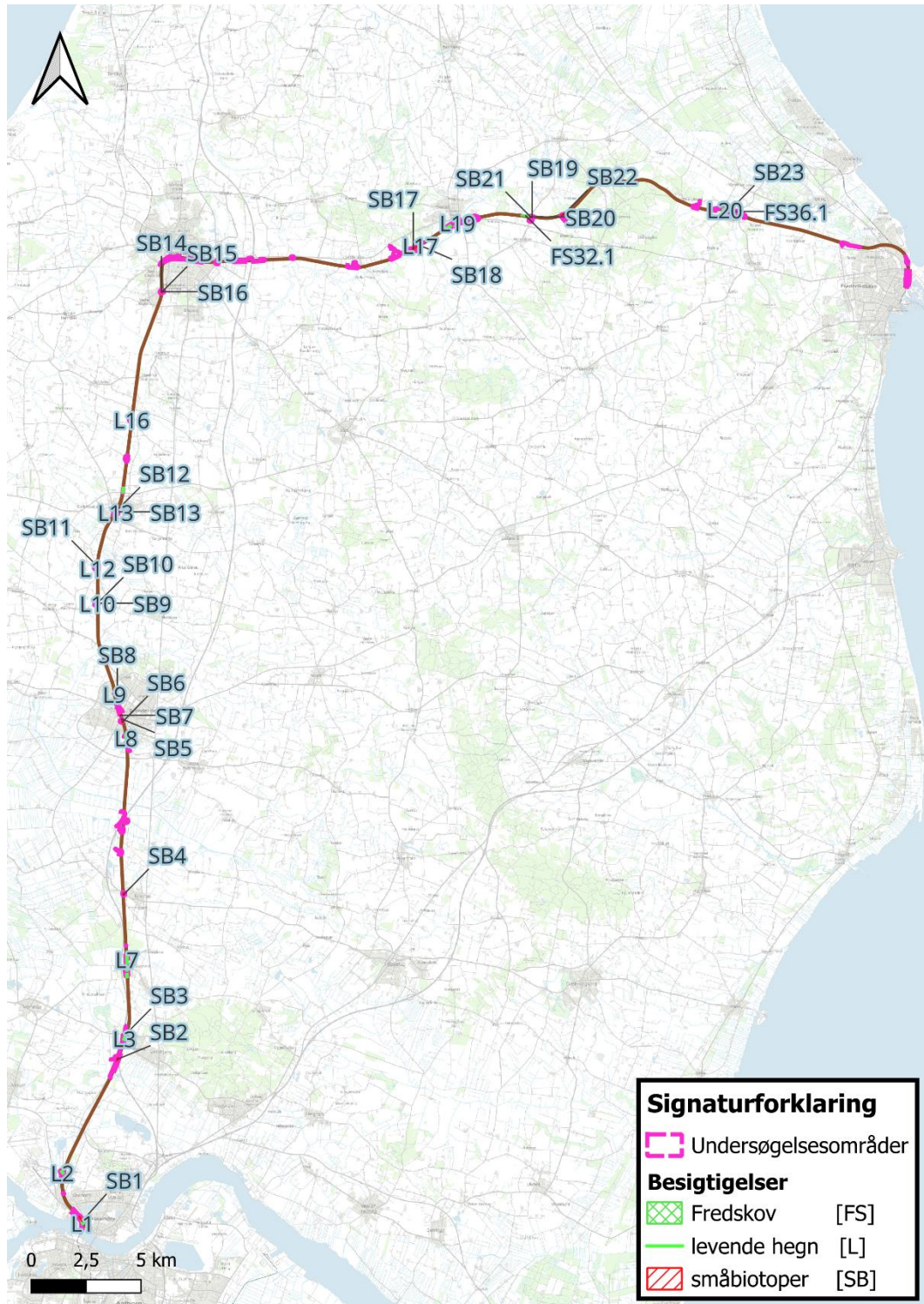
Hver lokalitet er desuden beskrevet, hvor der særligt har været fokus på træers højde, størrelse og hulheder med henblik på at vurdere egnethed som rastesteder for flagermus, samt bundlagets egnethed for markfirben, i forhold til indstråling, blottet mineraljord og huller. Beskrivelser af højde og bredde af stammer henviser således til om nogle af de fysiske strukturer, der kan sandsynliggøre en tilstedeværelse af flagermus, er til stede.

3.3.4 Resultater

3.3.4.1 Diger, levende hegn, småbiotoper og fredskov

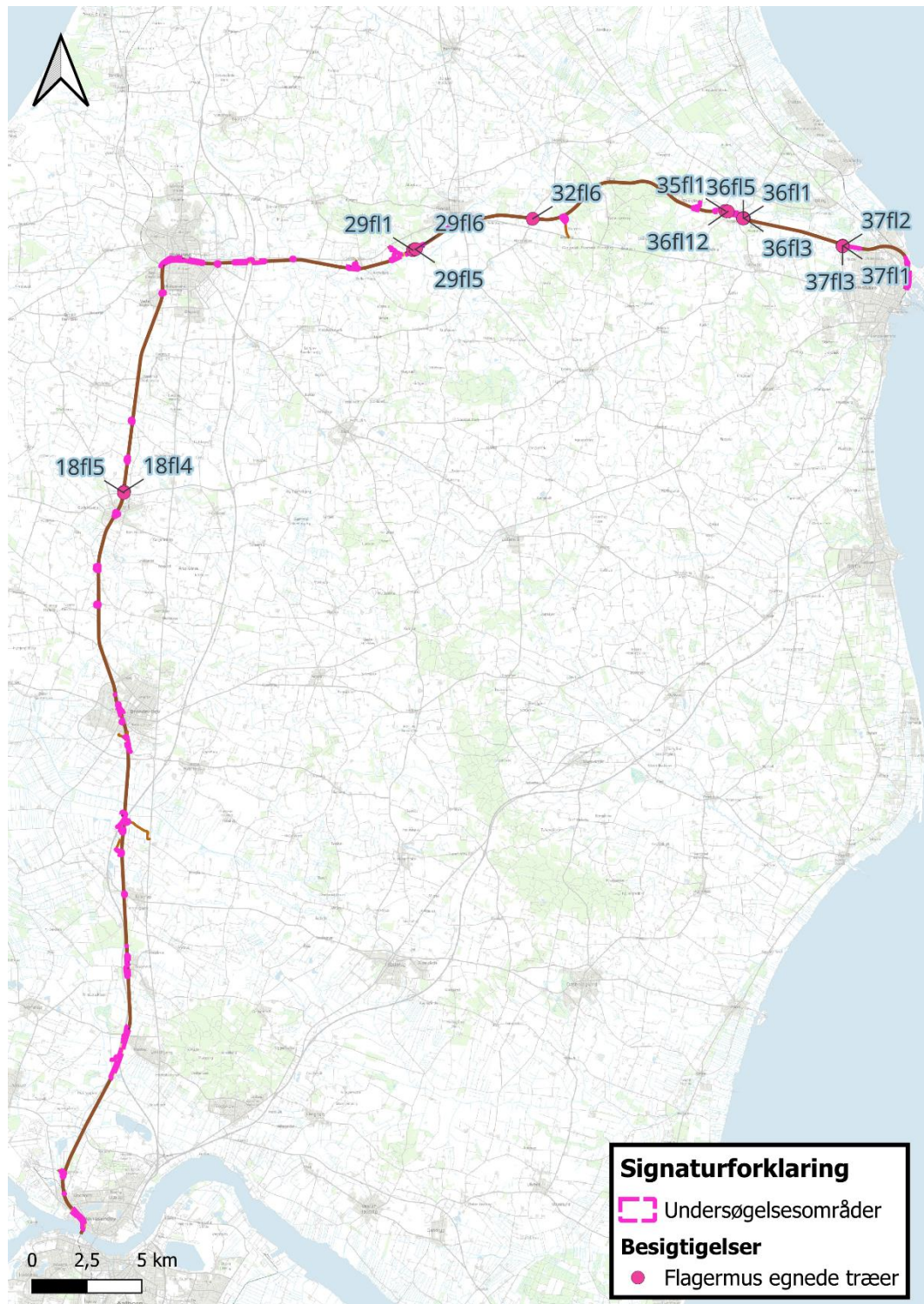
Der er i alt besigtiget 21 levende hegn, 23 småbiotoper og 2 fredskovsarealer, der er ikke besigtiget nogen diger i forbindelse med projektet.

De besigtigede arealer fremgår herunder – Figur 3-5.



Figur 3-5: Oversigtskort over besigtigede diger (D), levende hegn (L), fredskovsarealer (FS) og småbiotoper (SB).

Der er på baggrund af besigtigelserne fundet en række flagermusegnede træer, disse fremgår herunder – Figur 3-6. der er ikke fundet egnede levesteder for andre bilag IV-arter.



Figur 3-6. Oversigt over placering af træer der er vurderet som egnede levesteder for flagermus.

De konkrete placeringer af træer med egnede levesteder for flagermus fremgår af bilag 3.

Oversigt over flagermusegnede træer og deres placering fremgår af Tabel 3-3.

Tabel 3-3. List over flagermusegnede træer og deres placering

Navn	Naturværdi	Placering
18fl4	Løs bark og afbrækket gren	Km 285.4 – 285.6
18fl5	Huller og løs bark	Km 285.2 – 285.4
29fl1	Løs bark	Km 307.6 – 307.8
29fl5	Revner og løs bark	Km 307.6 – 307.8
29fl6	Afbrækket gren og løs bark	Km 307.8 – 308
32fl6	Revner, afbrækket gren og deformitet	Km 313.4 – 313.6
35fl1	Løs bark, afbrækket gren og revner	Km 323.2 – 323.4
36fl1	Huller, afbrækket gren og spættehuller	Km 324 – 324.2
36fl12	Afbrækket gren	Km 324 – 324.2
36fl3	Løs bark og afbrækket gren	Km 324 – 324.2
36fl5	Løs bark og huller	Km 324 – 324.2
36fl6	Huller og afbrækket gren	Km 324 – 324.2
37fl1	Revner, huller og deformitet	Km 328.8 – 329
37fl2	Revner, løs bark og afbrækket gren	Km 328.8 – 329
37fl3	Huller, afbrækket gren og revner	Km 328.8 – 329

3.3.5 Sammenfatning

Ved Swecos feltbesigtigelser af diger, levende hegn, småbiotoper og fredskovsarealer, blev der i alt fundet 15 flagermusegnede træer.

3.4 Broer

3.4.1 Formål

Der er foretaget undersøgelser af potentielle yngle- og rasteområder i broerne, med henblik på at få kendskab til broernes betydning som yngle- og rasteområde for arter af flagermus.

3.4.2 Omfang

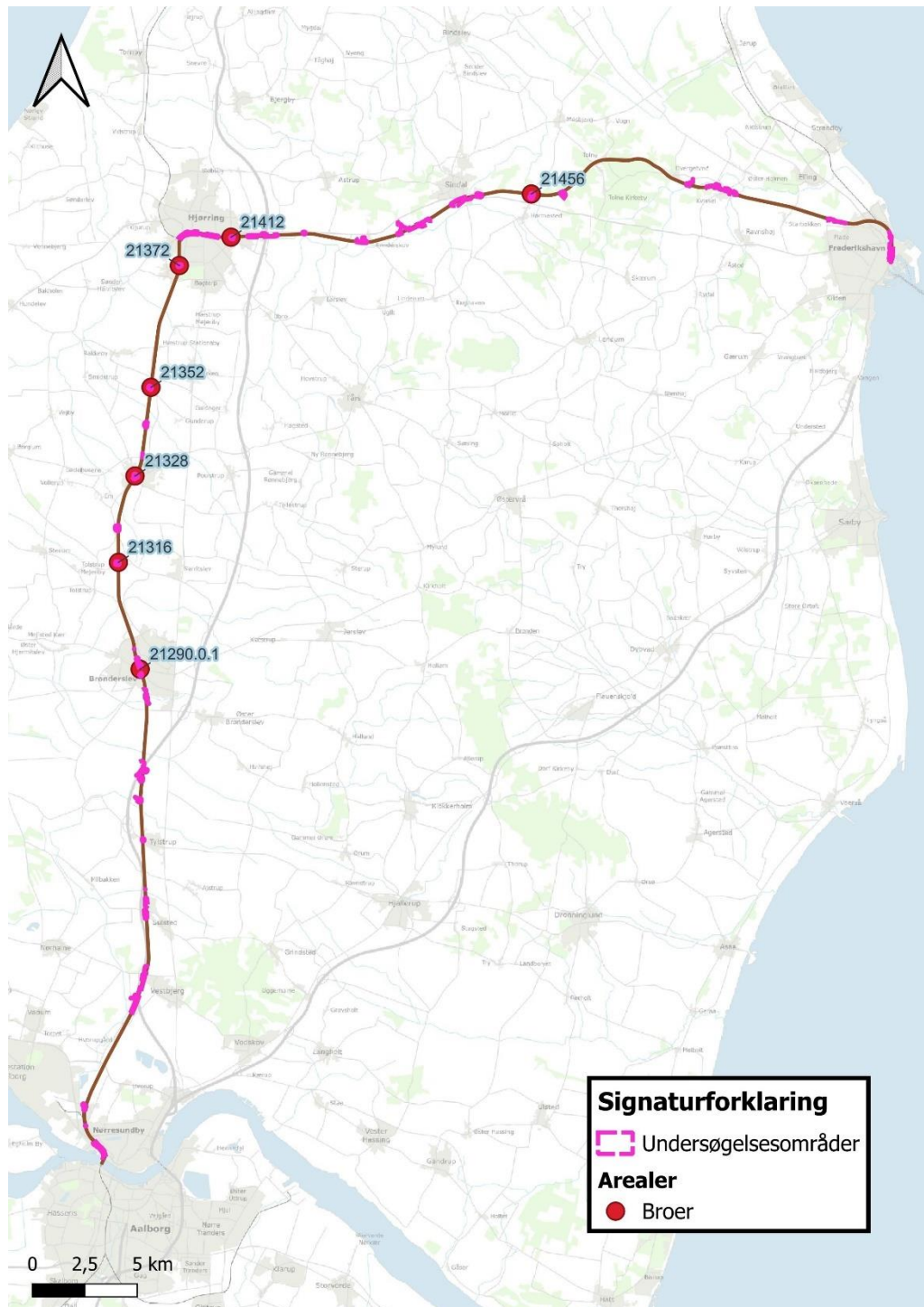
Der er ikke tidligere kendskab til potentielle yngle- og rasteområder for flagermus i broerne på strækningen. Broerne gennemgås for potentielle huller og sprækker som flagermus kan raste i, samt spor af flagermus i hulheder for broerne.

Der er langs banestrækningen registreret følgende arter (kilde: arter.dk):

Brunflagermus, brun langøre, damflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus.

Arterne brun langøre, damflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus anvender bygninger og lignende som opholdssteder om sommeren.

Arterne brun langøre, dværgflagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus kan i større eller mindre grad opholde sig i bygninger i vinterhalvåret.



Figur 3-7. Oversigt over placering af de broer der er blevet undersøgt for levesteder for flagermus.

3.4.3 Metode

Der er i dette projekt kun lavet levestedsvurderinger for arter og ikke en eftersøgning af individer.

Broerne er blevet besøgt én gang mellem den 29. august og 5 september 2025. for at undersøge og vurdere om broerne indenfor undersøgelsesområdet potentielt

kan anvendes som yngle- og rastested for flagermus. Besigtigelse er foretaget uden brug af særlig teknisk lytteudstyr.

De syv broer er alle besigtiget og undersøgt for spor af flagermus, samt egnede hulheder i broerne. Eftersøgningen efter flagermus er foretaget som beskrevet for undersøgelser af dagrastesteder og yngle- og vinterrastesteder i forvaltningsplan for flagermus¹.

Ved disse vurderinger er der særligt fokus på revner og sprækker, samt hulheder i broerne, der er udenfor rækkevidde af potentielle rovdyr. Der vurderes på hvor eksponerede hulhederne er ift. vind og vejr, størrelse og der eftersøges for efterladenskaber af flagermus (døde individer, ekskrementer og bytterester).

3.4.4 Resultater

Tabel 3-4 Gennemgang af besigtigede broer på strækningen Aalboerg-Frederikshavn.

Bro-navn	Beskrivelse af strukturer i broen	Levesteds-vurdering	Artsfund
21456	Der er flere mindre huller i broen. To fingerbreder i diameter og ca. 5 cm dybe med enten træ på bagsiden eller åbent ud til skinnerne. I bunden af broen er der små drænhuller af samme tykkelse, hvor der i vestlig side løber vand ud af.	Ikke egnet	Ingen artsfund.
21412	Bro med sprækker mellem broen og delene under, disse er dog meget overfladiske. Bropillerne har en gennemgående åbning på ca. 10 cm hvor der er en aflang sprække. Der kan være enkelte individer der holder dagsrast i rørene i sommerperioden.	Potentielt egnet	Ingen artsfund.
21372	Gammel vejbro over jernbane, flere revner i skallen på broen og løse fliser på gangarealet, med rottefænger under. Metalpælene til rækværk er hule og opadvendte, der kan være enkelte individer der holder dagsrast i rørene i sommerperioden.	Potentielt egnet	Ingen artsfund.
21352	Meget tæt bro med ca. 8 små huller på ca. 4 cm, ikke dybe.	Ikke egnet	Ingen artsfund.
21328	Ingen hulheder/revner i bygningsværk, Kun få jordnære huller ind bag broen ved	Ikke egnet	Ingen artsfund.

¹ Forvaltningsplan for flagermus (2013), Julie Dahl Møller, Hans J. Baagøe og Hans Jørgen Degn Med bidrag af Erling Krabbe, Naturstyrelsen.

	banediget hvor der er skyllet jord væk.		
21316	Gammel jernbanebro uden revner. Enkelte huller nær jorden hvor der er skyllet jord væk. Metalpælene til rækværk er hule og opadvendte, der kan være enkelte individer der holder dagsrast i rørene i sommerperioden.	Potentielt egnet	Butsnudet frø ved vejskrænten ved siden af broen.
21290.0.1	Der er smalle revner/hulheder ved jordoverfladen under broen. Der er lidt dybe hulheder ved jordoverfladen bag broernes første fæstnepunkt.	Ikke egnet	Ingen artsfund.

3.4.4.1 Bro nr. 21456

Der blev fundet ca. 8 huller i betondelene på broen, disse var ca. 5 cm dybe og endte enten i en træblok, eller åbent gennem betonen. Hullerne er jordnære og eksponerede for vind og vejr, samt rovdyr. Der er desuden 4 små drænrør i bunden af broen af samme størrelse. Det vurderes at der ikke er egnede levesteder for flagermus i broen.



Figur 3-8 Mindre huller i betonen.



Figur 3-9 Mindre huller i betonen.



Figur 3-10 Mindre huller i betonen.



Figur 3-11 Små drænhuller hvor der er rindende vand.



Figur 3-12 Drænhul i broen.

3.4.4.2 Bro nr. 21412

Jernbanebro over bred vej, der er smalle sprækker langs brofæstnet til volden, der er rimeligt overfladiske og ikke egnede for flagermus. Bropillerne har nogle gennemgående sprækker/hulheder der er ca. en håndsbred høj og ca. 2 meter lange. Det kan ikke afvises at enkelte flagermus kan bruge disse hulheder som dagsrast i sommerperioden. Det vurderes dog at de er mindre egnede hertil da de er meget eksponerede for vind. Det vurderes at der ikke er egnede ynglesteder eller steder der bliver benyttet til rast i længere perioder.



Figur 3-13 Overfladisk sprække mellem bro og jernbanedige



Figur 3-14 Overfladisk sprække mellem bro og jernbanedige.



Figur 3-15 Bropille med en gennemgående sprække, ca. 10 cm høj og aflang. Det vurderes at der kan være et potentielt dagsrast her.



Figur 3-16 Nærbillede af sprække i bropille. Den er eksponeret for vind og støj, men det kan ikke afvises at der kan være dagsrast i sommerperioden.

3.4.4.3 Bro nr. 21372

Broen er gammel og der er flere revner i cementskallen og der er løse fliser på gangarealet over broen. Under fliserne sås der flere gange der kan være fra rotter eller gnavere, de vurderes ikke egnede til flagermus.

Revnerne i cementskallen er overfladisk og eksponeret for vejret, det vurderes at de ikke er egnede som yngle- og rasteområder for flagermus.

Broens metalgelænder kan potentielt være egnet som dagsrast for flagermus i sommerhalvåret.

Der blev ved broskrænten fundet den invasive art rynket rose.



Figur 3-17 Lang overfladisk revne i betonen, uegnet for flagermus.



Figur 3-18 Revnet cement i siden af broen.



Figur 3-19
flagermus.

Smal sprække mellem broen og bropillen, sprækken er overfladisk og er ikke egnet for



Figur 3-20

Overfladisk hulhed



Figur 3-21 Overfladiske hulhed, der er ikke hulhed ti lflagermus her.



Figur 3-22 Metalpælene kan være potentielle dagsrast for flagermus i sommerhalvåret.



Figur 3-23 Metalpælene vurderes til at kunne være potentielle dagsrast for flagermus i sommerhalvåret.

3.4.4.4 Bro nr. 21352

Broen har en smal sprække på langs hvor der er tætnet. Sprækken her er kun få cm dyb og vejreksporeret. Der er desuden 8 mindre huller der er ca. 4 cm høje og ikke dybe. Det vurderes ikke til at være egnede som yngle- og rasteområder for flagermus.



Figur 3-24 Mindre huller i beton.



Figur 3-25 Mindre huller i beton.



Figur 3-26 Smal sprække mellem bro og rækværk, dybden af sprækken er ca. 2 cm.



Figur 3-27 Mindre huller i beton.



Figur 3-28 Mindre huller i beton.

3.4.4.5 Bro nr. 21328

Broen har kun smalle sprækker mellem betondelene, de er overfladiske og det vurderes at de ikke er egnede for flagermus. Der er desuden et enkelt hul ved kanten mellem broen og banediget. Dette er dog jordnært og dækket af vegetation, det er sandsynligvis dannet ved bortskyldning af jord i regnvejr, hullet vurderes ikke egnet for flagermus.



Figur 3-29
Smal sprækker mellem betondelene i broen, de er smalle og overfladiske, ikke egnede for flagermus.

Smal sprækker mellem betondelene i broen, de er smalle og overfladiske, ikke egnede for flagermus.



Figur 3-30
Hul bag beton ud mod banediget.

3.4.4.6 Bro nr. 21316

Gammel jernbanebro uden revner. Broen vurderes ikke at indeholde egnede ynglesteder for flagermus.

Der er dog en række metalpæle der holder vejgælænderet oppe, som potentielt kan være dagsrast for enkelte flagermus i sommerperioden

De er dog ikke er egnede i perioder med temperatursving og i kolde perioder. Der blev ikke fundet efterladenskaber fra flagermus ved dem.

Der blev fundet en enkelt butsnudet frø (fredet i Danmark) på skrænten ved siden af broen, det vurderes at individet var ude og fouragere i landskabet, da der var fugtigt.

Der blev desuden fundet den invasive art rynket rose ved baneskåningen.



Figur 3-31 Rækværket på broen holdes oppe af hule metalpæle.



Figur 3-32 Billede af metalpæl



Figur 3-33 Hul metalpæl, der er sat fast med bolte. Der kan potentielt være dagsrast for enkelte flagermus i sommerhalvåret.



Figur 3-34 Mindre jordnært hul ved brodiget. Det vurderes ikke egnet for flagermus.



Figur 3-35 Smal jordnær sprække, dannet ved bortskyldning af jord, det vurderes ikke egnet for flagermus.

3.4.4.7 Bro nr. 21290.0.1

Broen vurderes ikke at indeholde egnede levesteder for flagermus, de hulheder der er til stede er overfladiske og/eller jordnære. Hvilket gør at de er eksponerede for vejr og vind, samt rovdyr.



Figur 3-36 I toppen af bropillen er der en smal sprække, den er dog kun få cm dyb og eksponeret.



Figur 3-37 Her ses den smalle revne mere tydeligt.



Figur 3-38 Hul under brofundament, jordnært og ikke egnet som levested.



Figur 3-39 Hulrum mellem brosten og bropladen, dyb og smal revne med en højde på 10-15 cm på de højeste steder og op til 2 meter dybt. Det vurderes at revnen er for åben og jordnær hvilket giver adgang for rovdyr.



Figur 3-40 Lille hul i kanten af broen. Det vurderes at det er for jordnært og åbent hvilket giver adgang for rovdyr.

3.4.5 Sammenfatning

Broerne blev gennemgået for potentielle yngle- og rasteområder for flagermus. Der blev ved tre af broerne (Bro nr. 21412, 21372 og 21316) vurderet at der er hulheder hvor der potentielt kan være dagsrast for flagermus i sommerhalvåret. De vurderes til at være af mindre betydning og vil højst sandsynligt kun blive brugt af enkeltindivider i temperaturstabile perioder i sommerhalvåret til få overnatninger.

Det vurderes at der ikke er egnede yngleområder for flagermus på de syv broer.

Der blev fundet en enkelt butsnudet frø på skråningen ved bro nr. 21316, det vurderes at den fouragerer i landskabet omkring arealet.

3.5 Markfirben

3.5.1 Formål

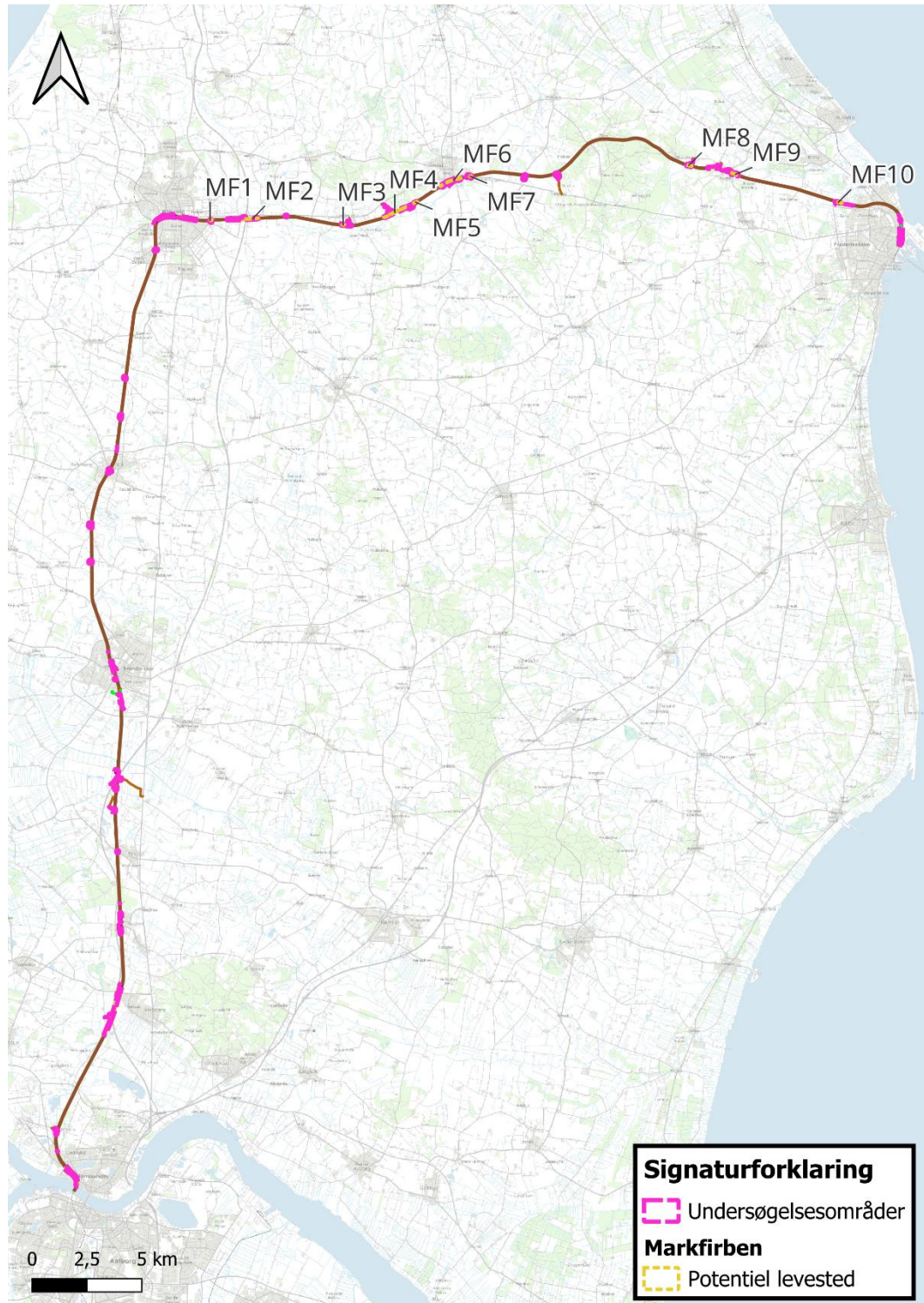
Undersøgelserne er foretaget med henblik på at få kendskab til egnede levesteder for arten i og omkring projektets arealer.

3.5.2 Omfang

Markfirben er kendt fra lokaliteter omkring de planlagte sporfornyelser, men er ikke tidligere kendt indenfor de relevante områder. Der er på baggrund af indledende

screening fundet 10 lokaliteter, som ud fra luftfoto er vurderet som potentielt egnede levesteder for markfirben.

Et oversigtskort over de undersøgte arealer ses på Figur 3-41. I forbindelse med feltarbejdet er der undersøgt for egnede levesteder for arten.



Figur 3-41: Oversigtskort over undersøgte markfirben lokaliteter langs banestrækningen..

3.5.3 Metode

Undersøgelsen for markfirben har fulgt den tekniske anvisning fra DCE (TA-A16 v2, 2019) til overvågning af markfirben i forhold til gennemgang af lokaliteterne i feltet og levestedsvurderingerne er ydermere baseret på krav til levesteder beskrevet i Forvaltningsplan for markfirben (2015).

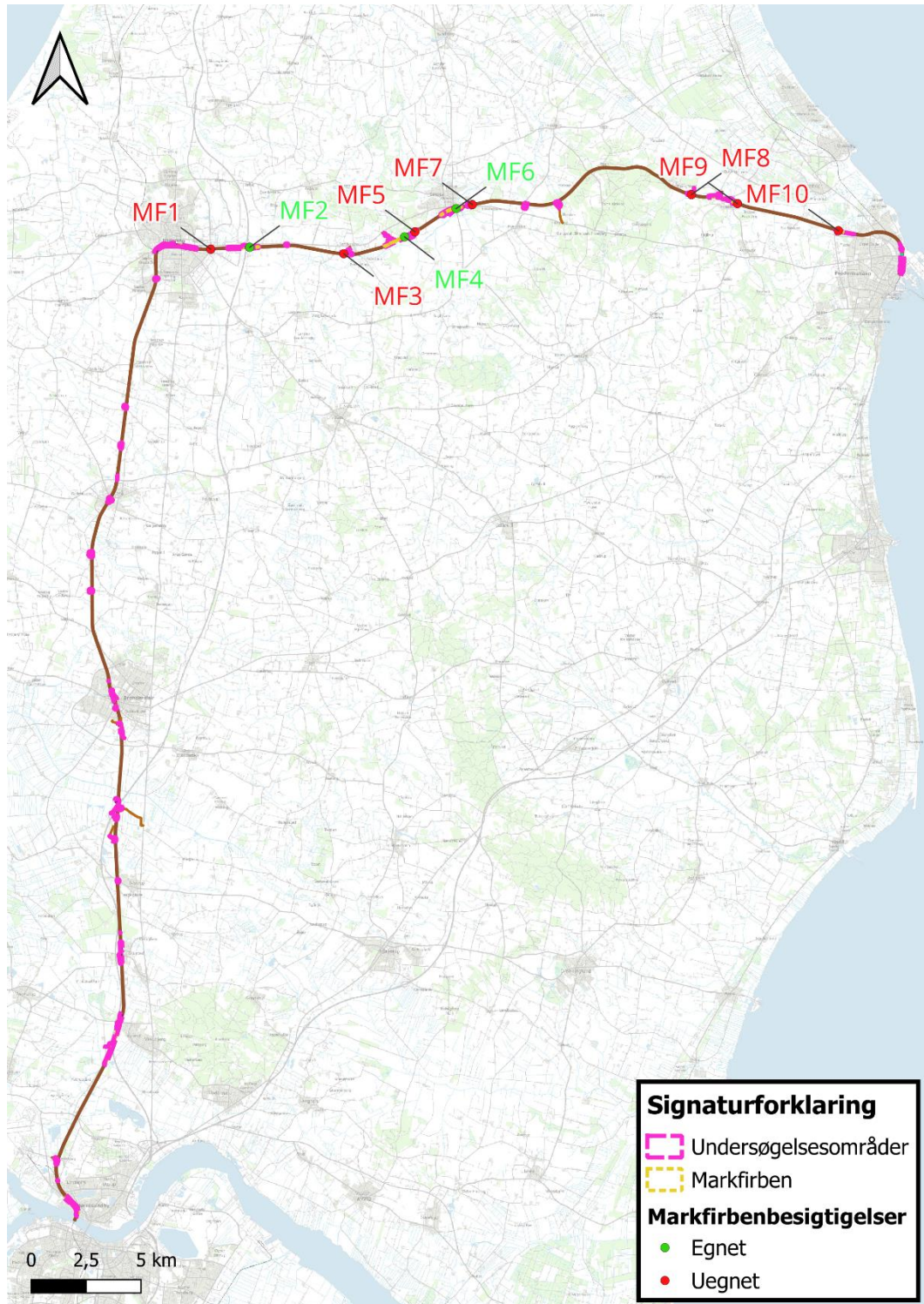
Der er i dette projekt kun lavet levestedsvurderinger for arter og ikke en eftersøgning af individer.

Levestedsvurderinger for arten er foretaget i juli.

Ved besigtigelse af de 10 udvalgte lokaliteter samt ved undersøgelser af levende hegn, diger, skov, småbiotoper samt §3-beskyttede naturtyper, er der foretaget levestedsvurderinger for arten. Ved disse vurderinger er der særligt fokus på solrige, lysåbne arealer med lav vegetation, blottede jord- og sandflader, sydvendte skrån timer og lignende lokaliteter, som foretrækkes af arten.

3.5.4 Resultater

Der blev under Swecos feltarbejde fundet 3 egnede levesteder for markfirben – se Figur 3-42.



Figur 3-42. oversigt over arealer besigtiget for levesteder for markfirben og deres vurderede egnethed.

De besigtigede arealer og deres egnethed, samt beskrivelse fremgår af Tabel 3-5. områdernes konkrete placering fremgår af bilag 4.

Tabel 3-5. oversigt over besigtigelser af markfirbenlevesteder, med egnethed, beskrivelser og placering.

Lokalitet	Egnethed	Beskrivelse	Placering
MF1	Uegnet	Tilgroet baneskråning	Km 298.4 – 298.6
MF2	Egnet	Dele af strækning med egnede strukturer til markfirben.	Km 300.2 – 300.8
MF3	Uegnet	Tilgroet baneskråning.	Km 304.6 – 304.8
MF4	Egnet	Fin baneskråning med gode strukturer for markfirben.	Km 306.6 – 307.8
MF5	Uegnet	Baneskrænten tilgroet og omgivelserne ikke egnede for markfirben	Km 308– 308.2
MF6	Egnet	Område omkring bane (østlige del), med skarver og huller i jorden. Under tilgroning med åbne pletter hist og her. Flere firben set ved besigtigelse (ikke artsbestemt). Vestlige del ikke egnet.	Km 310.2– 310.6
MF7	Uegnet	Krat bevokset baneskrænt.	Km 310.8– 311
MF8	Uegnet	Baneskrænten tilgroet i græs og vedplanter	Km 3221.8– 322
MF9	Uegnet	Tilgroet og eutrofieret skrænt	Km 323.8– 324.4
MF10	Uegnet	Lav baneskråning, tilgroet i græs og høje urter. Ingen bare pletter af jord.	Km 328.8 – 329.2

3.5.5 Sammenfatning

Der er ved feltundersøgelserne fundet tre områder med strukturer, der vurderes at kunne understøtte levesteder for markfirben. Der er ydermere observeret flere individer af firben (ikke artsbestemt) i det ene område.

3.5.5.1 MF2

Sydvendt banestrækning/banedæmning med fine strukturer for markfirben. Dæmningen fremstår lysåben, med blottet jord (primært granitskærver) og huller.

Dæmningen er generelt åben men har pletter med vegetation som kan skærme firben.



Figur 3-43. Billede af del af området ved MF2 – set fra syd.



Figur 3-44. Billede af del af område MF2 – set mod øst.



Figur 3-45. Billede af del af område MF2 – set mod øst.

3.5.5.2 MF4

Sydvendt banestrækning/banedæmning med fine strukturer for markfirben. Dæmningen fremstår lettere tilgroet, dog med blottet jord og huller. Dæmningen har god blanding af små buske og blottet jord med huller, som udgør egnet levested for markfirben.



Figur 3-46. Billede af del af området ved MF4 – blanding af blottet jord og små buske.



Figur 3-47. Billede af del af område MF4 – set mod vest.



Figur 3-48. Billede af del af område MF4 – blottet jord og huller.



Figur 3-49. Billede af del af området MF4 - set mod øst.

3.5.5.3 MF6

Banestrækning ved togstation. Langs hele stationen fine strukturer for markfirben. Området fremstår lettere tilgroet, dog med blottet jord, fri granitskæver og huller, hist og her. Flere firben set ved besigtigelse. Vestlige del ikke egnet.



Figur 3-50. Billede af del af området ved MF6, ved togstation med fladere terræn men med lav vegetation og lysåbne dele med blottet jord og granitskæver – egnet område set mod øst.



Figur 3-51. Billede af del af området ved MF6 – egnet område set mod vest.



Figur 3-52. Billede af del af område MF6 – blottet jord og huller.



Figur 3-53. Billede af del af området MF6, der ikke er egnet til markfriben (vestlige del) - set mod øst.



Figur 3-54. Billede af del af området MF6, der ikke er egnet til markfriben (vestlige del) - set mod vest.

3.6 Odder

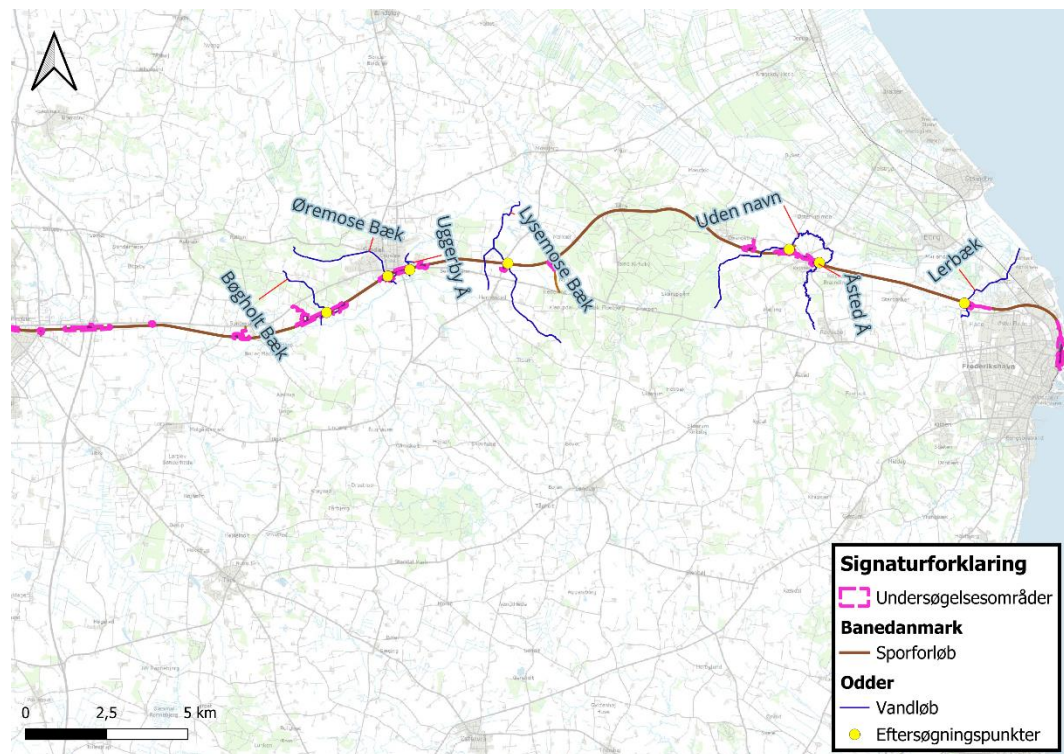
3.6.1 Formål

Undersøgelser for odder er gennemført med henblik på at opnå kendskab om egnede levesteder, samt tilstedeværelsen af arten, indenfor undersøgelsesområderne.

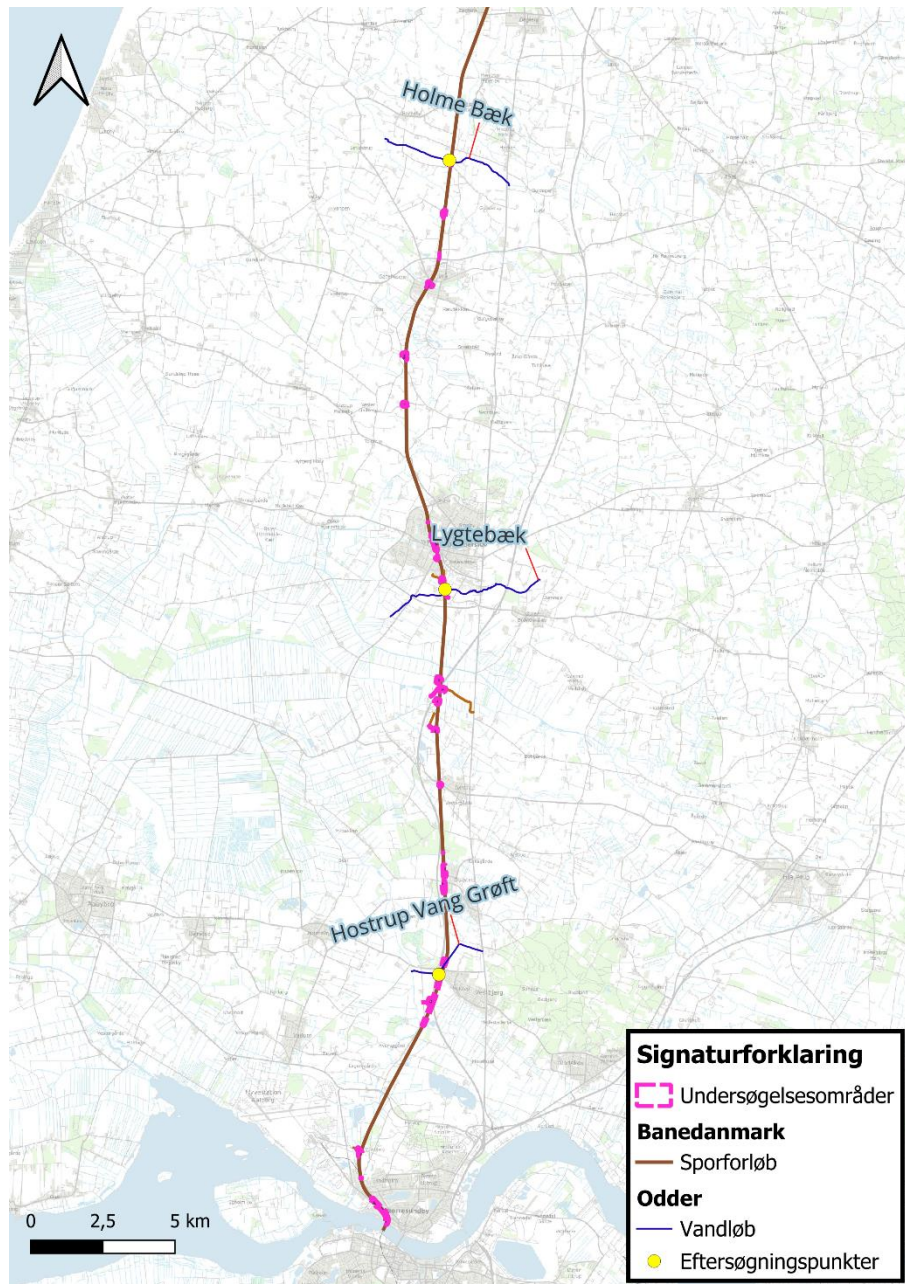
3.6.2 Omfang

Der er ved indledende screening af luftfotos, udpeget 10 vandløb, der eftersøges for egnede levesteder og aktivitet af odder (Figur 3-55 og Figur 3-56). Odderen er kendt fra samtlige vandløbssystemer langs strækningen og kan derfor potentielt være til stede i alle de udpegede vandløb. Vandløbene blev alle gennemgået og eftersøgt for spor d. 1. eller 5. maj 2025.

Der er samtidig blevet eftersøgt spor, efter arten, i forbindelse med de øvrige naturbesigtigelser.



Figur 3-55. Oversigt over vandløb besigtiget for odder - nord



Figur 3-56. Oversigt over vandløb besigtiget for odder – syd.

3.6.3 Metode

Metoden følger den tekniske anvisning TA-A01 V.1.3, til overvågning af odder.

Vandløb er besigtiget ved at en strækning på ca. 200 m. op- og nedstrøms fra de udvalgte punkter er undersøgt for spor i form af fodspor, markeringer (afføring), glidebaner og veksler ved broer o.l. Der har været særligt fokus på krydsninger med jernbane og veje, dvs. broer og overkørsler. Der er desuden set efter spor i form af glidebaner og veksler til og fra naturområder o.l. nær vandløbene.

3.6.4 Resultater

I Tabel 3-6 ses beskrivelser af de undersøgte vandløb. Der blev fundet utydelige fodspor ved to lokaliteter og en veksler ved en enkelt lokalitet.

Tabel 3-6. Lokalteter undersøgt for odderspor med beskrivelse af vandløbet, registrerede fund og placering på strækningen.

Lokalitet	Vandløb	Fund	Beskrivelse	Placering
60d8	Hostrup Vang Grøft	Utydelige fodspor ved brink nær underførelse ved motorvej – muligvis odder men kan også være hund.	Lige grøfter med lange underføringer/rørlægninger - under bane dog mere åben. Ingen veksler op over veje eller bane.	Km 259.8 – 260.6
120d9	Lygtebæk		Fint vandløb med sten, vandplanter og klart vand. Desuden små krat langs vandløbet. Stor åbning under bane og lille rørlægning under sti.	Km 273.4 – 273.6
200d10	Holme Bæk		Lavvandet vandløb med småsten, klart vand og vandplanter enkelte steder. Marker på begge sider.	Km 288.6 – 288.8
290d7	Bøgholt Bæk	Veksel.	Meget lille bæk/grøft mellem marker, med klart vand og god strømning. Rørlagt meget langt under grusvej og bane i et stykke.	Km 307.4 – 307.6
300d6	Øremose Bæk		Smal lavvandet grøft, klart vand, meget små rør under bane og vej, ingen veksler op og ned ved overgange.	Km 309.6 – 309.8
310d5	Uggerby Å		Stort bredt vandløb, med høj stor underførelse ved bane og vej.	Km 310.4 – 310.6
320d4	Lysemose Bæk		Smalt vandløb, nogle steder uklart vand, ingen sten.	Km 313.4 – 313.6
350d3	Unavngiven		Bredt dybt vandløb med uklart vand, få jord/sandbanker og ingen sten.	Km 323 – 323.2
360d2	Åsted Å	Udvaskede fodspor – muligvis odder	Bredt vandløb med klart vand, stenbanker og god gennemstrømning. Meget åbne vej- og baneunderførelser. Ingen veksler op over vej og bane.	Km 324 – 324.2
370d1	Lerbæk		Fin bred snoet å med skiftende vanddybde, stenbanker og klart vand. En del er skyggedækket under træer, ellers åbent med meget stejle kanter ned til vandløbet. Ingen veksler op og ned ved vej- og baneovergang.	Km 328.8 – 329

Fodsporene ved begge lokaliteter var desværre for utydelige til at konkludere om det var fra odder, men dette kan ikke udelukkes (Figur 3-57 og Figur 3-58).

Ved lokalitet 6od8 er der en tidligere registrering af odder ca. 1 km mod vest fra 2022. Ved lokalitet 36od2 er der tidligere registreringer i det tilstødende vandløb fra 2016, 2017 og 2022, ca. 240 m nordøst for lokalitet 35od3, hvor der dog ikke blev fundet spor. Herudover vurderes det, at lokalitet 12od9, 31od5, 35od3 og 37od1 er store vandløb med strukturer der gør dem egnede for odder



Figur 3-57. Utydelige fodspor, muligvis fra odder, ved 6od8, Hostrup Vang Grøft.



Figur 3-58. Udvaskede fodspor, muligvis fra odder, ved 36od2, Åsted Å.

3.6.5 Sammenfatning

Der blev fundet utydelige spor ved to lokaliteter (6od8 og 36od2), som ikke kan udelukkes at være fra odder. Herudover vurderes det, at lokalitet 12od9, 31od5, 35od3 og 37od1 er store vandløb med strukturer der gør dem egnede for odder. Der blev ikke fundet huler ved nogen af lokaliteterne. Det vurderes, at oddere potentielt bruger de nævnte vandløb til fouragering eller ved bevægelse mellem områder, men der er ikke yngle- eller rastesteder indenfor undersøgelsesområderne.

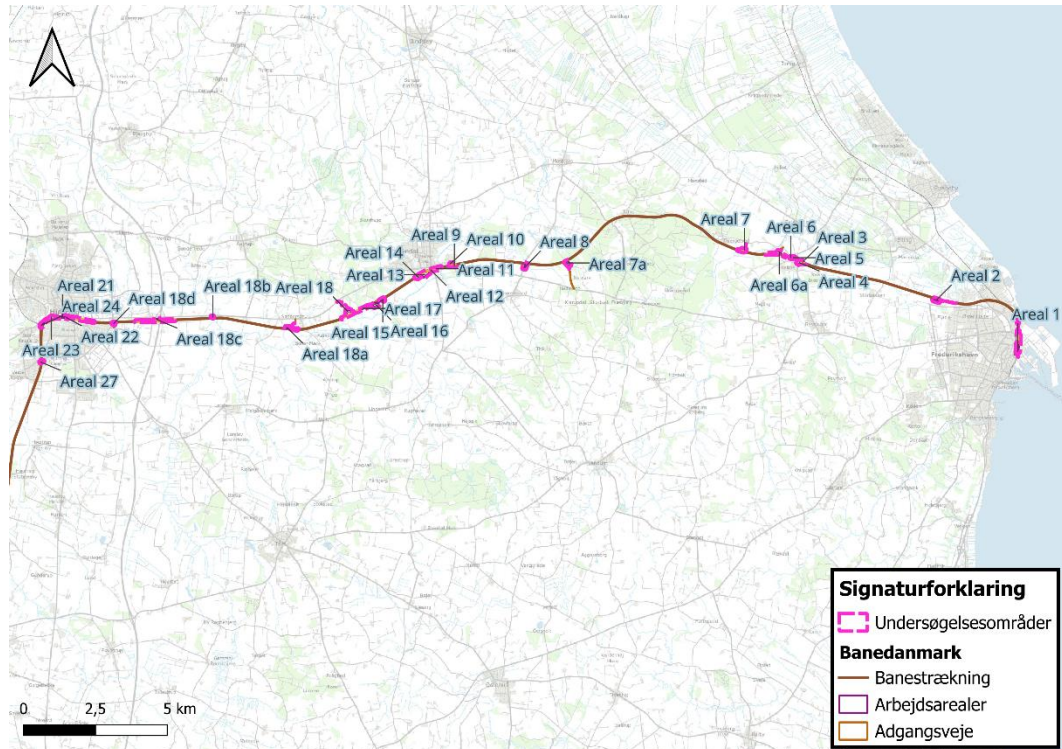
3.7 Arbejdsarealer og adgangsveje

3.7.1 Formål

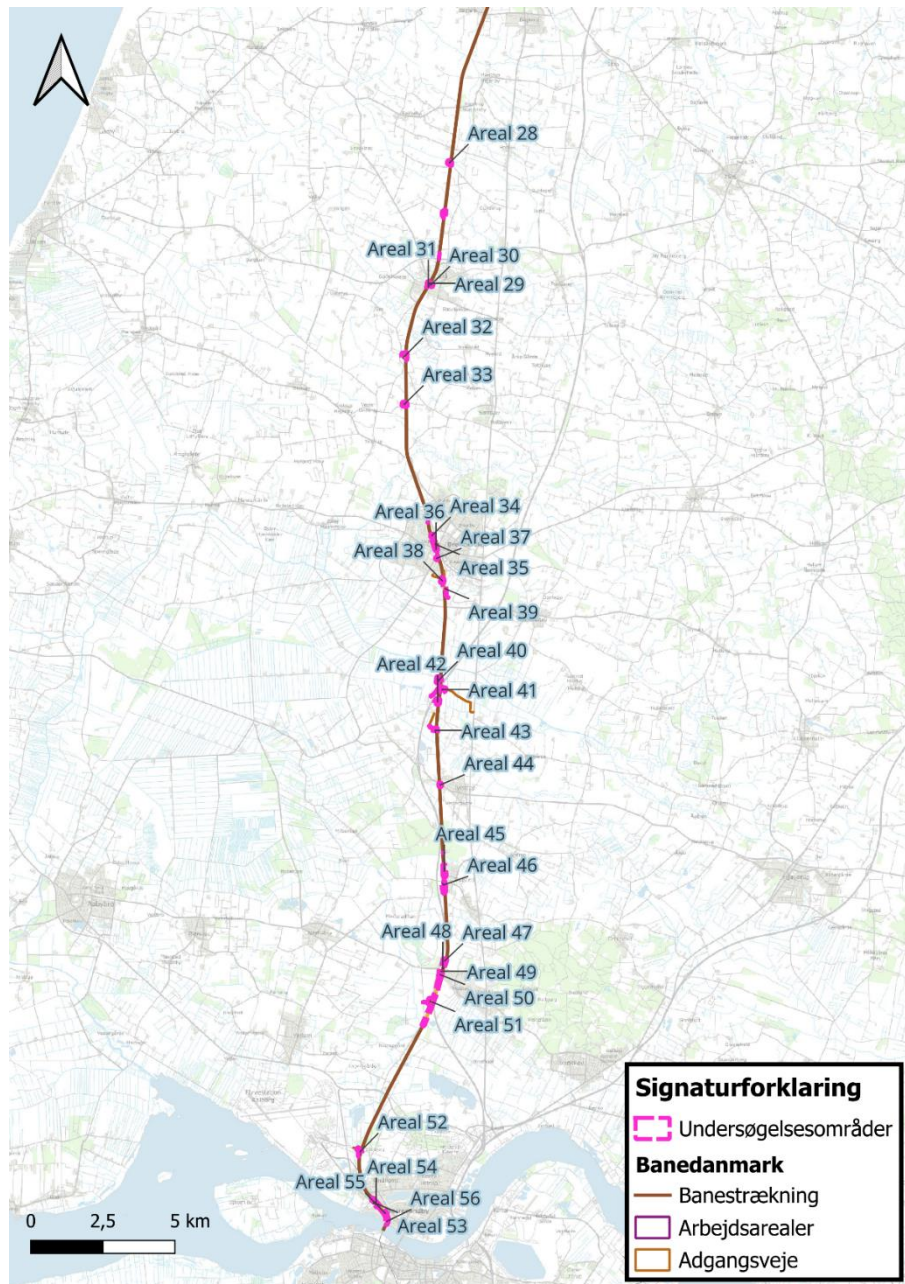
Alle Arbejdsarealer, samt adgangsveje er undersøgt for naturværdier. Derudover er arealerne gennemført med særlig fokus på invasive arter

3.7.2 Omfang

Alle projektets 62 arbejdsarealer, med tilhørende adgangsveje, er blevet besigtiget – se Figur 3-59 og Figur 3-60.



Figur 3-59. Oversigt over arbejdsarealer - nord.



Figur 3-60. oversigt over arbejdsarealer - syd.

3.7.3 Metode

Arealerne gennemgås for naturværdier herunder, naturarealer der ikke fremgår af de vejledende registreringer for §3 natur, bilag IV-arter, rødliste og sjældne arter, samt invasive-arter.

3.7.4 Resultater

3.7.4.1 Arbejdsareal og adgangsveje

Arealerne gennemgås for naturværdier herunder, naturarealer der ikke fremgår af de vejledende registreringer for §3 natur, bilag IV-arter, rødliste og sjældne arter, samt invasive-arter.

Er arbejdsareal eller adgangsveje placeret på beskyttede naturarealer, er disse besigtiget jf. afsnit 3.1.

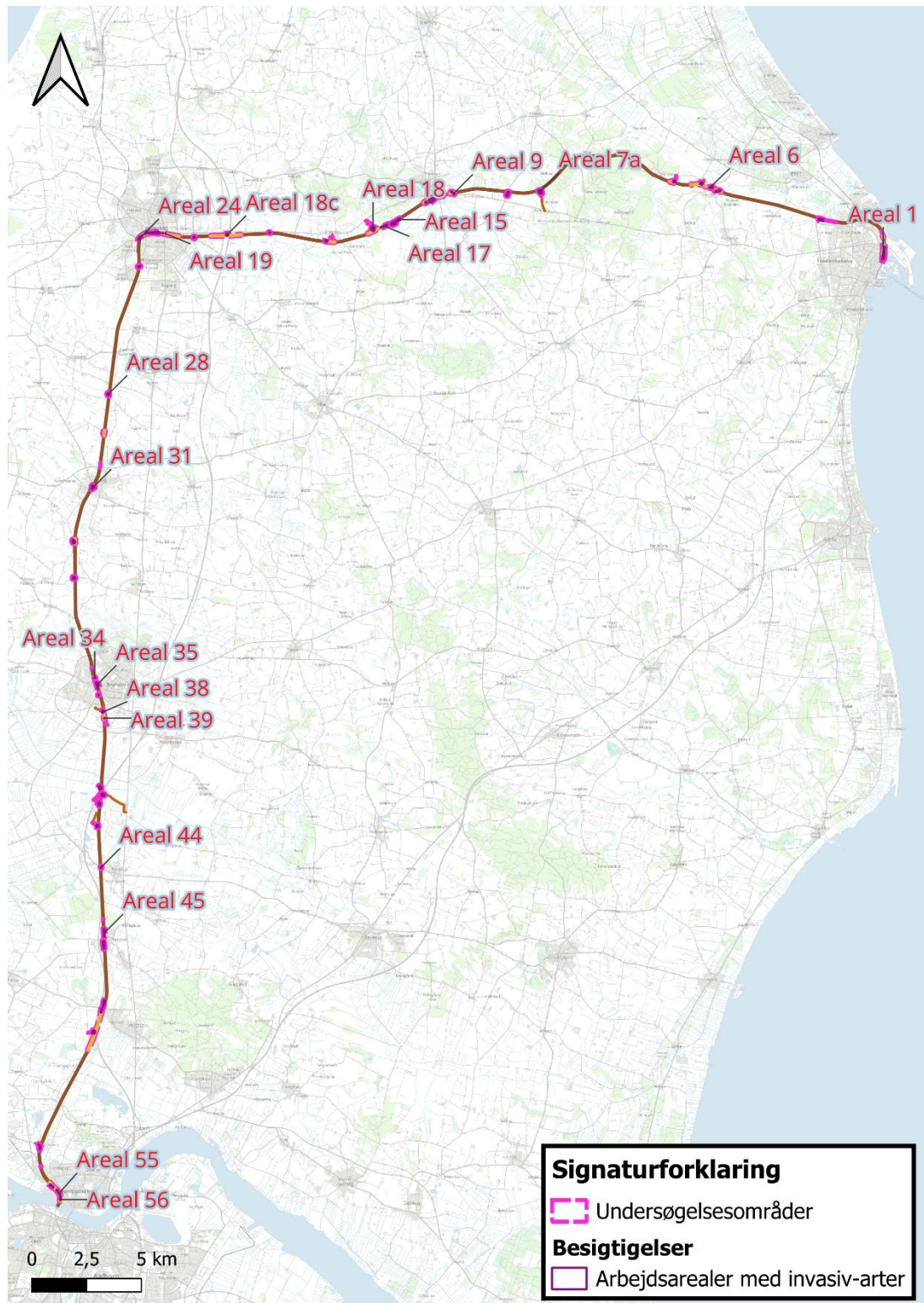
Tabel 3-7. Oversigt over arbejdsarealer, med beskrivelser af naturværdier og invasive-arter.

Areal	Beskrivelse	Naturværdi	Invasiv-arter
Areal 01	Rynket rose langs det meste af arbejdsarealet og mangebladet lupin i en lille del af nordlige ende		Rynket rose og Mangebladet lupin
Areal 02	Overdrevsområde med mange vellugtende gulaks. Ingen invasive-arter, hverken på Arbejdsareal eller mellem denne og skinner.	Flagermusegnede træer i kanten af areal.	
Areal 03	Arbejdsareal er mark. Både Arbejdsareal og areal mellem denne og skinner, uden invasive-arter		
Areal 04	Ikke besigtiget, jf. aftale med Banedanmark		
Areal 05	Græsplæne, ingen bemærkninger.		
Areal 06	Ruderat og affaldsplads. Ingen invasive-arter, på ruderat, men læhegn med hæk-berberis og snebær. Derudover to større træklynger, med flagermuspotentiale, der bør beskyttes.		Hæk-berberis og snebær
Areal 06a	Græsmark. Ingen invasive-arter på mark eller på areal mellem mark og spor.		
Areal 07	Græs/kløver-mark ingen invasive-arter, hverken på mark eller mellem mark og skinner.		
Areal 07a	Juletræsmark - ingen invasive-arter her	Overdrev med estimeret naturtilstand god, i sydøstlige hjørne af arbejdsareal	
	Eksisterende markvej med en del mangebladet lupin.		Mangebladet lupin
Areal 08	Mark areal. Ingen invasive-arter, hverken på mark eller mellem mark og skinner	Fund af Bilag-IV padder indenfor vandringsafstand af arbejdsareal	
Areal 09	Hestefold. Ingen invasive-arter hverken på fold eller mellem fold og skinner.		
	Adgangsvej gennem læggen af primært slåen. Mangebladet lupin, flere steder på og nær areal.		Mangebladet lupin
Areal 10	Ingen bemærkninger.		
Areal 11	Ruderat og parkeringsplads nær skinner. Ingen invasive-arter men mange pastinak. Mange firben.	Arbejdsareal med egnet levested for markfirben.	
Areal 12	Ruderat nær skinner - ingen invasive-arter		

Areal 13	Græsmark. Ingen invasive-arter på hverken mark eller mellem mark og skinner.		
Areal 14	Græsmark - ingen invasive-arter hverken på mark eller mellem mark og skinner		
Areal 15	Brakmark - ingen invasive-arter hverken på mark eller mellem mark og skinner. Dog rynket rose på modsatte side af skinner.		Rynket rose
Areal 16	Græsmark - ingen invasive arter	Flagemusegnede træer mellem arbejdsareal og skinner.	
Areal 17	Markvej og tørt område med nåletræer. Bakkeskråning mod skinner med mange blodrød storkenæb og enkelt pur-løg. I vestlige del mangebladet lupin langs vejen.		Mangebladet lupin
Areal 18	Vestlige del af Arbejdsareal raps-mark og østlige del plantage. Mellem Arbejdsareal og skinner, både glansbilledet hæg og rynket rose.	Overdrev med estimeret naturtilstand moderat, i sydvestlige hjørne af arbejdsareal	Glansbladet hæg og rynket rose
	Adgangsvejen skal løbe mellem mark og skov - ingen invasive-arter.		
Areal 18a	Mark. Ingen invasive-arter, hverken på mark eller mellem mark og skinner. Adgangsvej på mark langs læhegn - ingen invasive-arter.		
Areal 18b	Arbejdsareal på tværs af to enge. Vestlige eng, fin og med mange gøgeurter, østlige mere eutrofieret og kedelig. Ingen invasive-arter på hverken Arbejdsareal eller mellem dette og skinner.	Arbejdsareal beliggende på engarealer med estimeret naturtilstand moderat. Den fredede art Priklæbet-gøgeurt flere steder indenfor arbejdsareal.	
Areal 18c	Ruderat under tilgroning - mangebladet lupin flere steder på arealet. Ingen invasive-arter på baneskrænt		Mangebladet lupin
Areal 18d	Græsareal, domineret af røllike og draphavre. Ingen invasive-arter, hverken på areal eller mellem areal og skinner.		
Areal 19	Rynket rose og mangebladet lupin, både på arbejdsarealet og på baneskrænten.		Rynket rose og mangebladet lupin
Areal 20	Parkeringsplads - ingen invasive-arter på parkeringspladsen eller mellem denne og skinner.		
Areal 21	Parkeringsplads - ingen invasive-arter mellem denne og skinner		
Areal 22	Græsareal langs skinner - ingen invasive-arter.		
Areal 23	Parkeringsplads - ingen invasive-arter		
Areal 24	Snebær langs dele af banen.		Almindelig snebær
Areal 25	Græsareal - ingen invasive-arter		
Areal 26	Baneskrænter - ingen invasive-arter		

Areal 27	Baneskrænter - ingen invasive-arter	
Areal 28	Græsmark - ingen invasiv-arter, ej heller nær skinner. Dog mange rynket rose, på den anden side af skinner.	Rynket rose
Areal 29	Græsplæne - ingen invasive-arter	
Areal 30	Græsplæne - ingen invasive-arter	
Areal 31	Græsplæne - kanadisk gyldenris langs skinner	Kanadisk gyldenris
Areal 32	Mark - ingen invasive-arter	
Areal 33	Græsmark - ingen invasive-arter	
Areal 34	Lille skovstykke langs banen. Område allerede påvirket af nedskæring. Kanadisk gyldenris langs bane.	Kanadisk gyldenris
Areal 35	Parkering og Ruderat - rynket rose på det meste af arealet.	Rynket rose
Areal 36	Skrænt og perron. Ingen invasive-arter	
Areal 37	Skolegård.	
Areal 38	Græsmark/eng - rynker rose langs skinnerne	Rynket rose
Areal 39	Stisystem/hvileplads. Både Arbejdsareal og areal langs skinner kraftigt domineret af rynket rose.	Rynket rose
	Adgangsvej med rynket rose flere steder.	Rynket rose
Areal 40	Mark langs skinnerne. Ingen invasive-arter	
Areal 41	Mark, ingen invasive-arter, heller ikke på baneanlæg	
Areal 42	Græsmark, ingen invasive-arter på mark eller mellem mark og spor	
Areal 43	Markareal. Hverken mark eller areal mellem mark og skinner med invasive-arter	
Areal 44	Arbejdsareal bestående af parkeringsplads. Mellem parkeringsplads og skinner levende hegn med mindre træer og buske, en del snebær og rynket rose langs skinnerne.	Almindelig snebær og rynket rose
Areal 45	Arbejdsareal udgøres af slået "overdrevsagtigt" areal og markvej. Der er enkelte steder med snebær langs arealet, ud mod skinnerne.	Almindelig snebær
Areal 46	Markareal i gang med byggearbejde. Ingen invasive-arter på arbejdsareal, men snebær mellem arealet og skinner	
Areal 47	-	
Areal 48	-	
Areal 49	-	
Areal 50	-	

Areal 51	-	
Areal 52	-	Fund af Bilag-IV padder indenfor vandingsafstand af arbejdsareal.
Areal 53	-	
Areal 54	-	
Areal 55	Snebær – ca. 10 kvm	Almindelig snebær
Areal 56	Japan-pileurt og kanadisk gyldenris	Japan-pileurt og kanadisk gyldenris



Figur 3-61. Oversigt over arbejdsareal med fund af invasiv-arter.

3.7.4.2 Strækninger med grøfterensning

Strækninger hvor der skal foretages grøfterensninger mm. gennemgås for naturværdier herunder, naturarealer der ikke fremgår af de vejledende registreringer for §3 natur, bilag IV-arter, rødliste og sjældne arter, samt invasive-

arter. Der fokuseres primært på våde naturarealer, da der ikke forventes direkte påvirkning, men påvirkning ved ændringer i hydrologi.

Tabel 3-8. Oversigt over strækninger hvor der skal laves grøfterensning mm. Typen af arbejde og naturværdier der kan påvirkes.

Strækning	Arbejdstype	Naturværdi
Km 250.4 – 251.4	ingen grøft. 1 tværgående ledning	-
Km 258.2 - 260	1 rørledning. Spor hældning mod en sidegrøft. Der er grøfter	Hele strækning med fund af fredede paddler Strækning 259.2 – 260 løber langs §3 arealer, herunder moseareal med estimeret naturtilstand god og den fredede art Purpur-gøgeurt.
Km 273.4 – 273.6	Mangler grøftoprensning	Hele strækning løber langs §3 arealer.
Km 281.6 – 281.8	Grøft	-
Km 286.8 – 270	mangler grøftoprensning. Grøft på en side	-
Km 296.2 – 296.6	mangler grøftoprensning og ingen grøft	-
Km 297.2 – 297.8	ingen grøft og grøftoprensning	-
Km 299.2 – 300.8	mangler grøftoprensning. 1 sten-kiste	Strækning 300.2 – 300.8 løber langs baneareal der er egnet levested for markfirben
Km 304.8 – 305	mangler grøftoprensning. Grøft på begge sider	-
Km 306.6 – 307.2	mangler grøftoprensning. Grøft på begge sider. 2 sten-kister	Hele strækningen løber lang §3 arealer, herunder overdrevsareal med estimeret naturtilstand god og engareal med estimeret naturtilstand moderat. Strækning 306.8 – 307.2 løber langs engareal med den fredede art Prik-læbet-gøgeurt og den rødlistede art Moserandøje.
Km 309.6 – 310.2	mangler grøftoprensning, ingen grøfter. 3 tværgående ledninger og grøfter på begge sider. 1 dræn. 1 sten-kiste. 1 tværgående rørledning.	-
Km 310.8 – 311	Mangler grøftoprensning. Grøft på begge sider	-
Km 321.8 – 322	Mangler grøftoprensning på begge sider samt 2 sten-kister	Løber langs §3 mose, men med estimeret naturtilstand ringe
Km 322.8 – 323.2	Mangler grøftoprensning. 1 Sten-kiste. Spor hældning mod enside dræn og grøft	Hele strækning løber langs §3 arealer, herunder moseområder med estimeret naturtilstand god og med den fredede art Purpur-gøgeurt
Km 324 – 324	Dræn og grøft	Løber langs §3 mose med estimeret naturtilstand moderat
Km 332.6 – 333	Ingen grøft	-

3.7.5 Sammenfatning

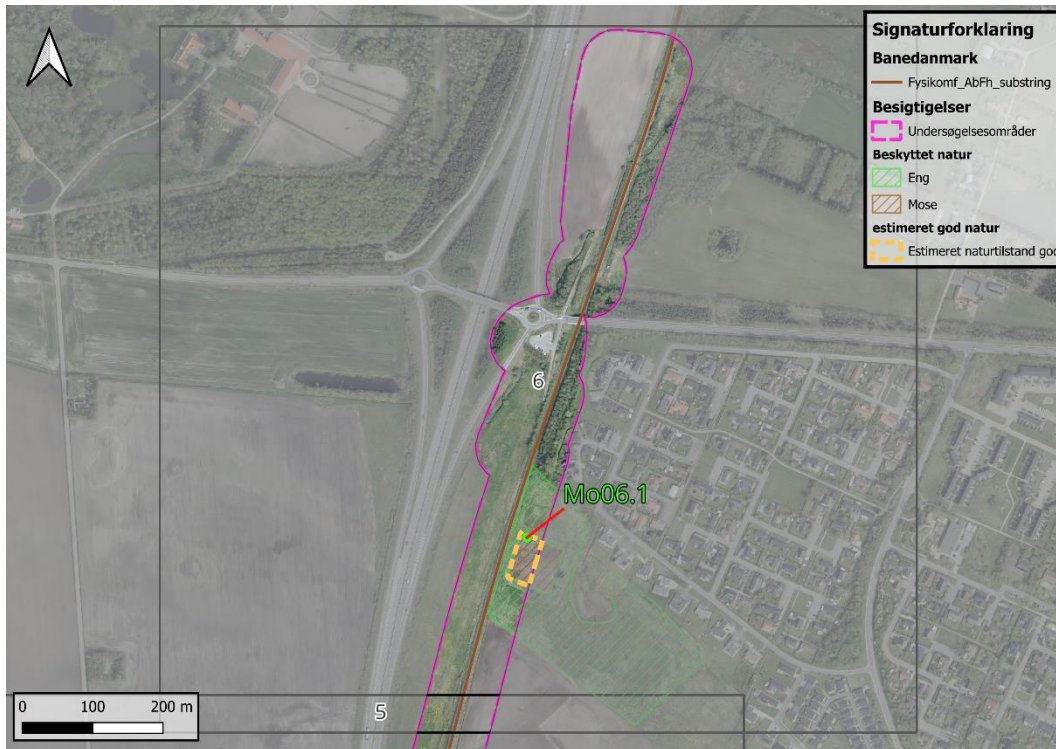
Der er fundet invasive arter på, eller op ad 21 arbejdsarealer langs banestrækningen. Det er især arterne rynket rose og sildig og kanadisk gyldenris som er tilstede på arealerne. Der er registreret 8 arbejdsarealer hvor der er naturværdier som kan påvirkes ved etableringen af arbejdsarealer, på enkelte arbejdsarealer er der fundet fredede arter, herunder orkideer, på andre er der træer som potentielt kan være yngle- eller rasteområde for flagermus. Endelig er der arealer hvorpå der er fund af padder og markfirben eller egnede padderlevesteder på habitatdirektivets bilag IV, eller som kan være en del af paddernes vandreruter mellem egnede yngle- og rasteområder.

Der er desuden gennemgået arealer hvorpå der skal foretages en oprensning af grøfter langs banestrækningen. & delstrækninger løber langs arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. En delstrækning løber langs potentielt levested for markfirben. Der er registreret utydelige spor ved to lokaliteter, som ikke kan udelukkes at være fra odder.

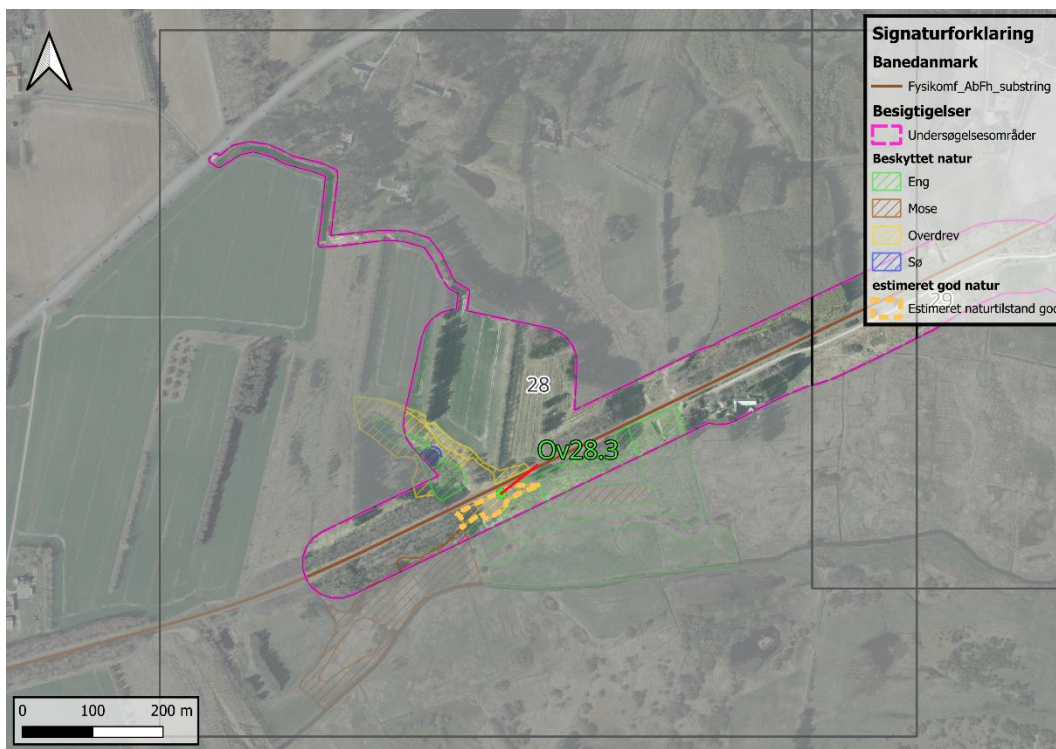
Bilag

Bilag 1 – Kort med beskyttet natur estimeret tilstand god

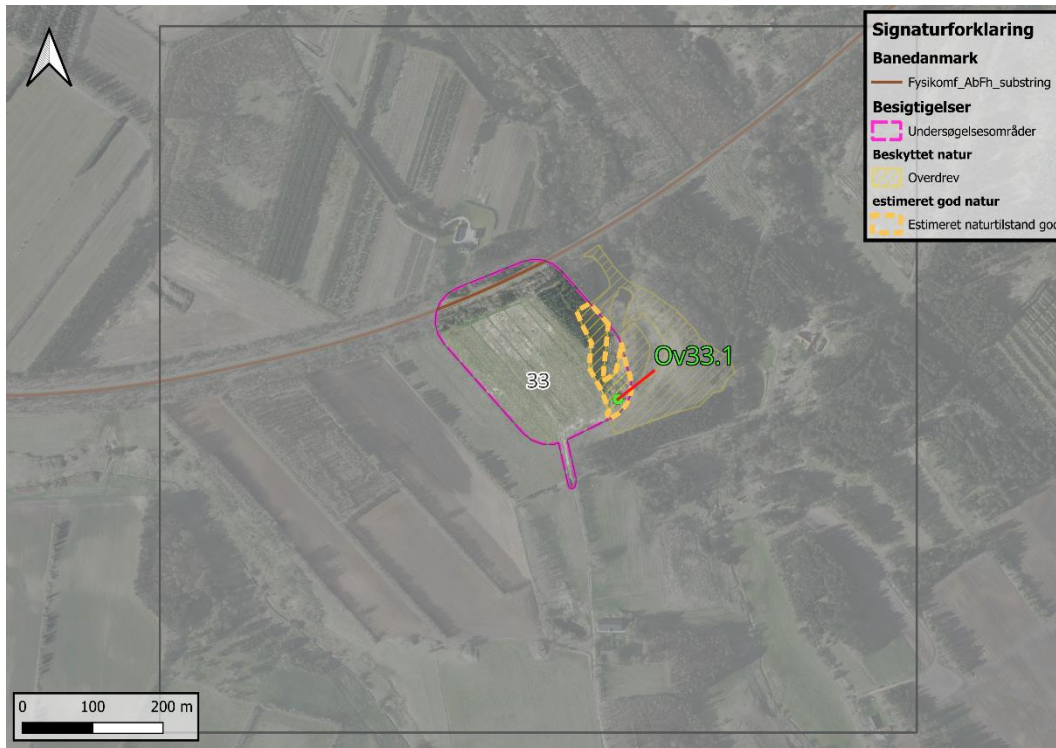
Kort 6



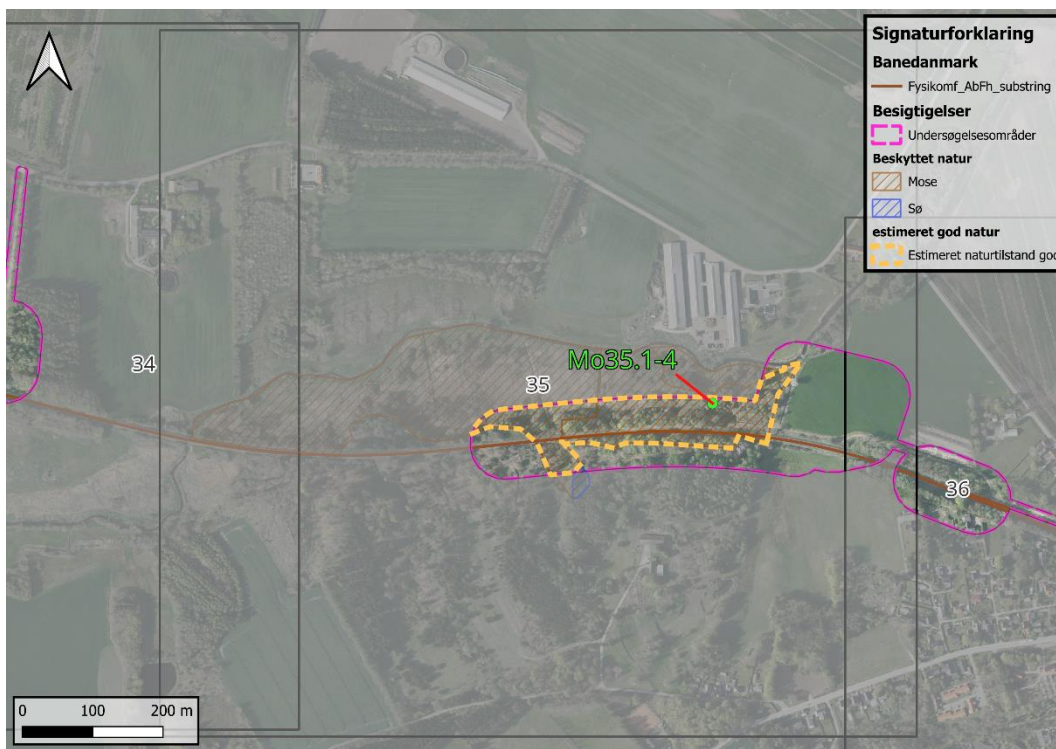
Kort 28



Kort 33

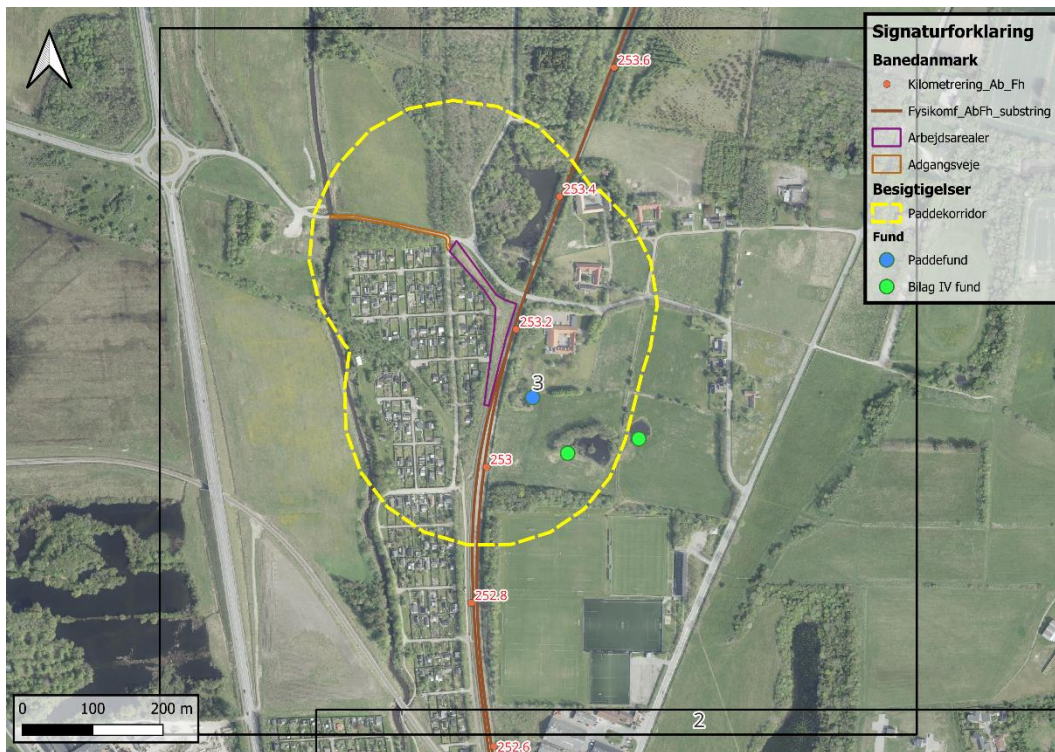


Kort 35

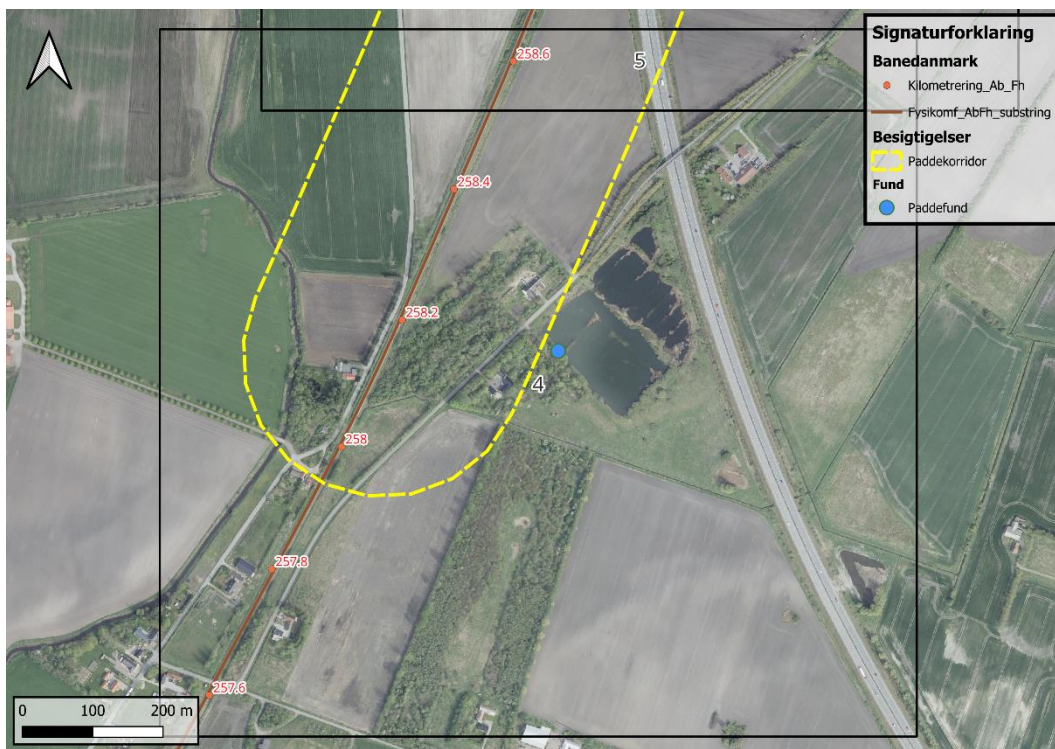


Bilag 2 – kort med paddefund

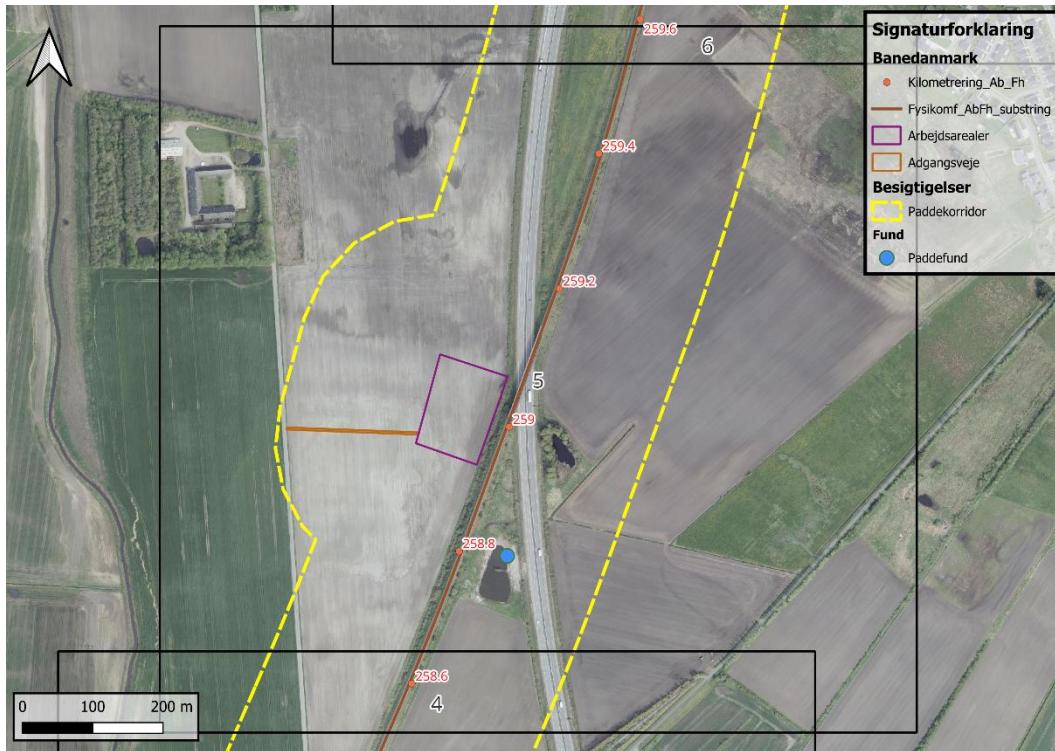
Kort 3



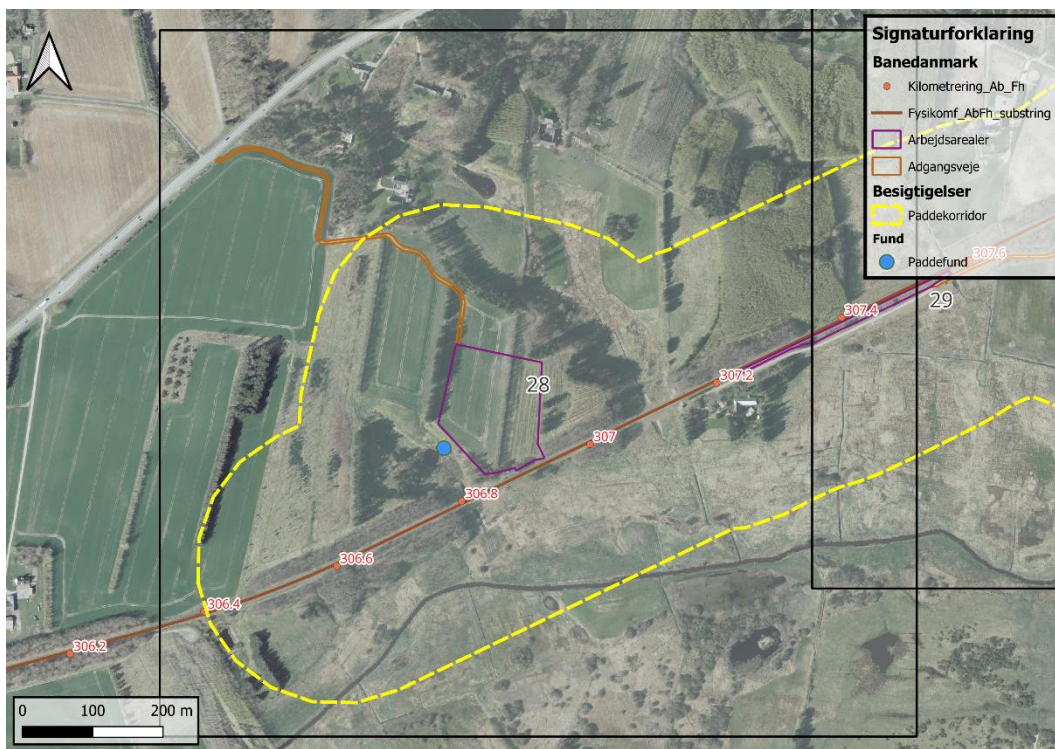
Kort 4



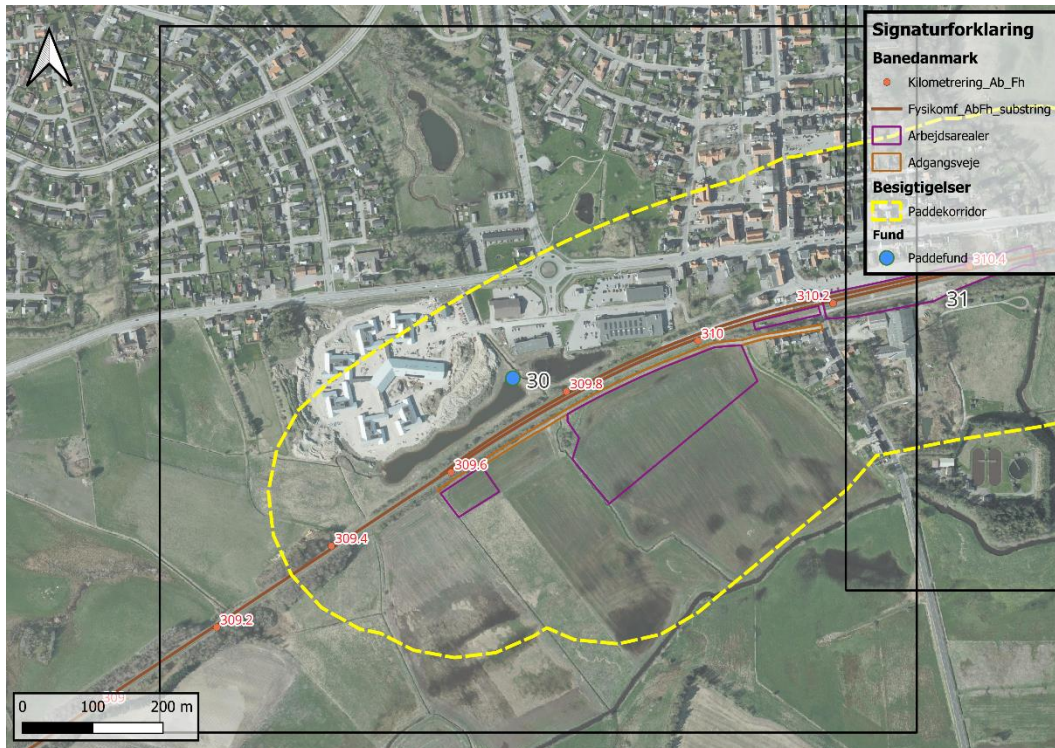
Kort 5



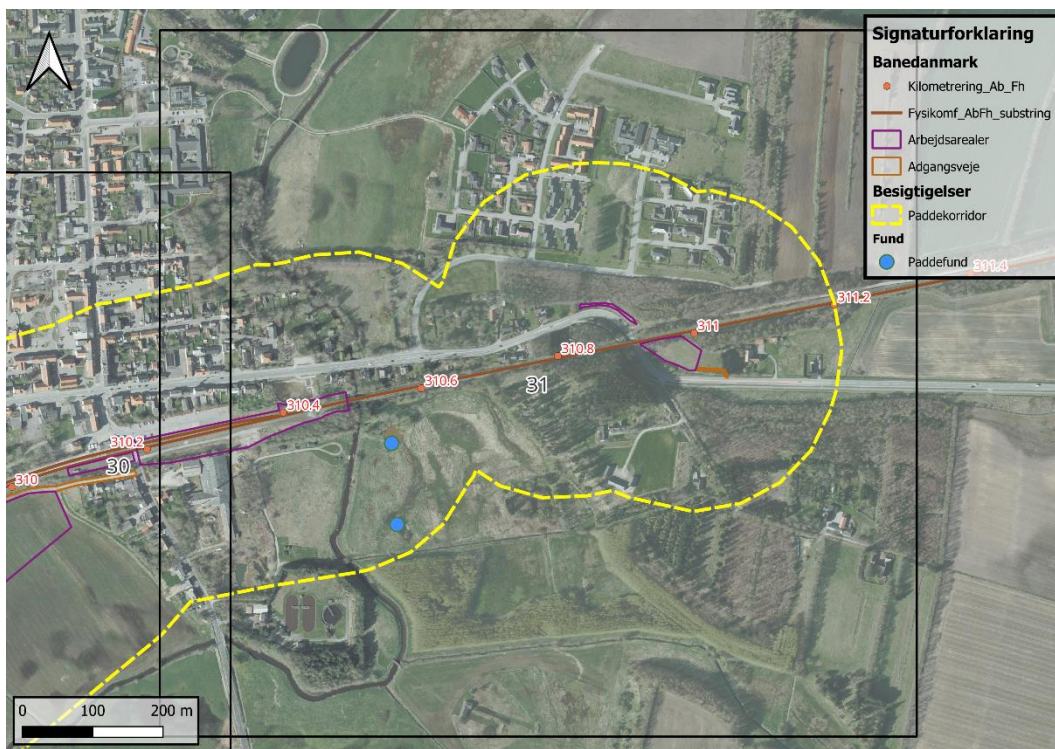
Kort 28



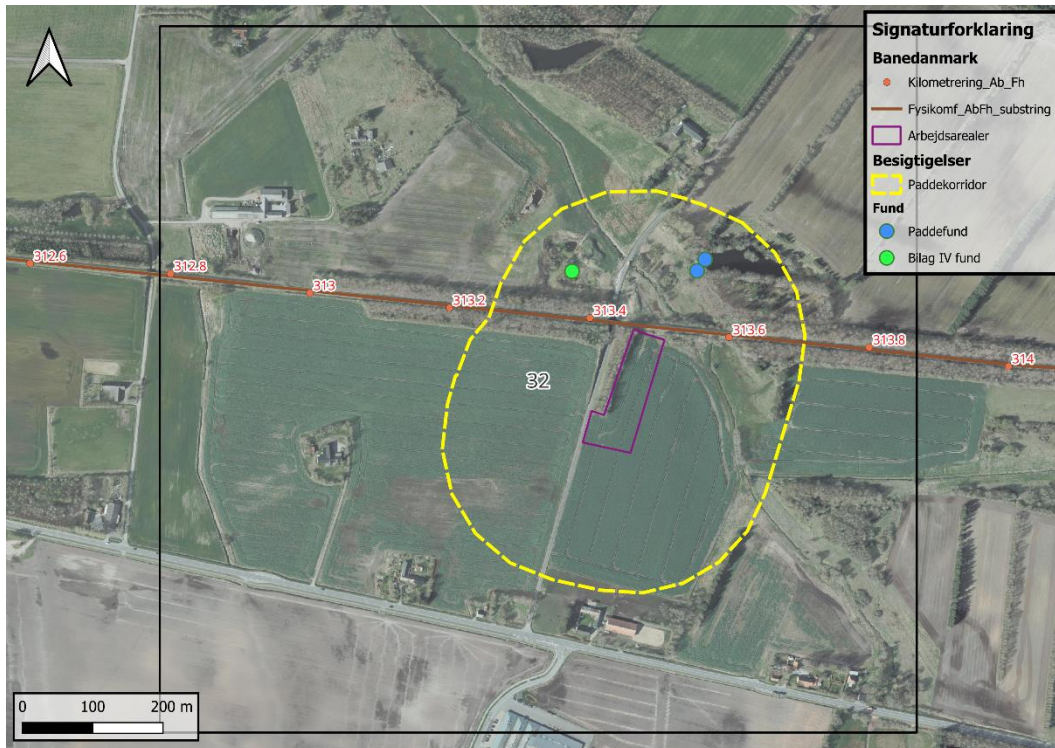
Kort 30



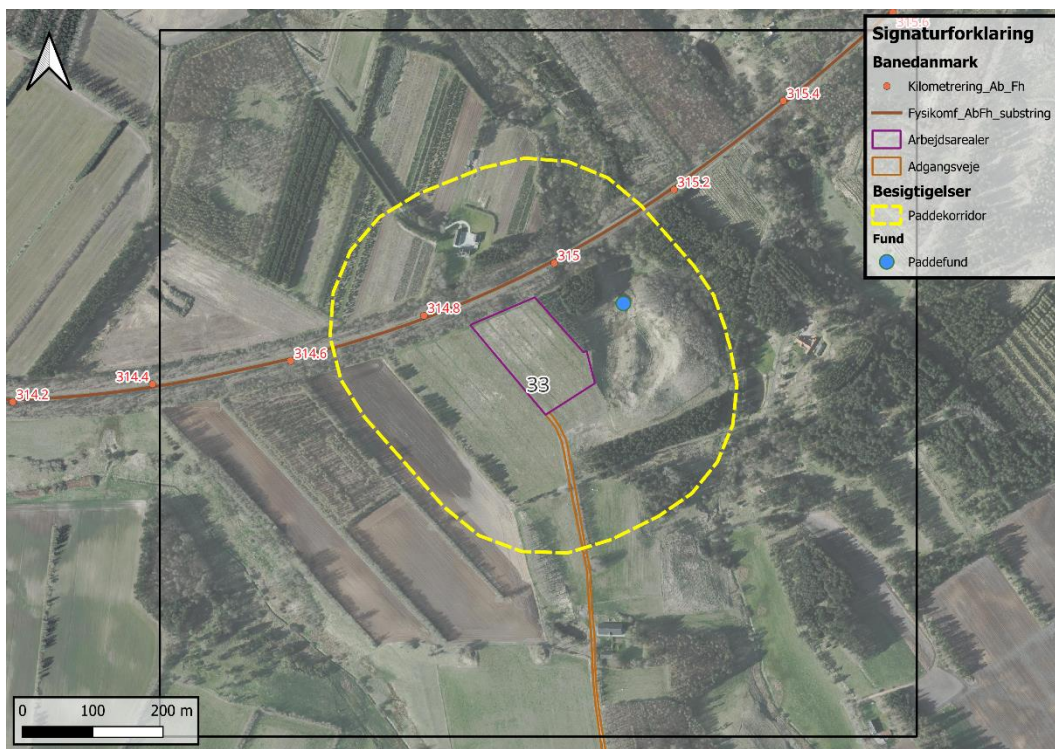
Kort 31



Kort 32

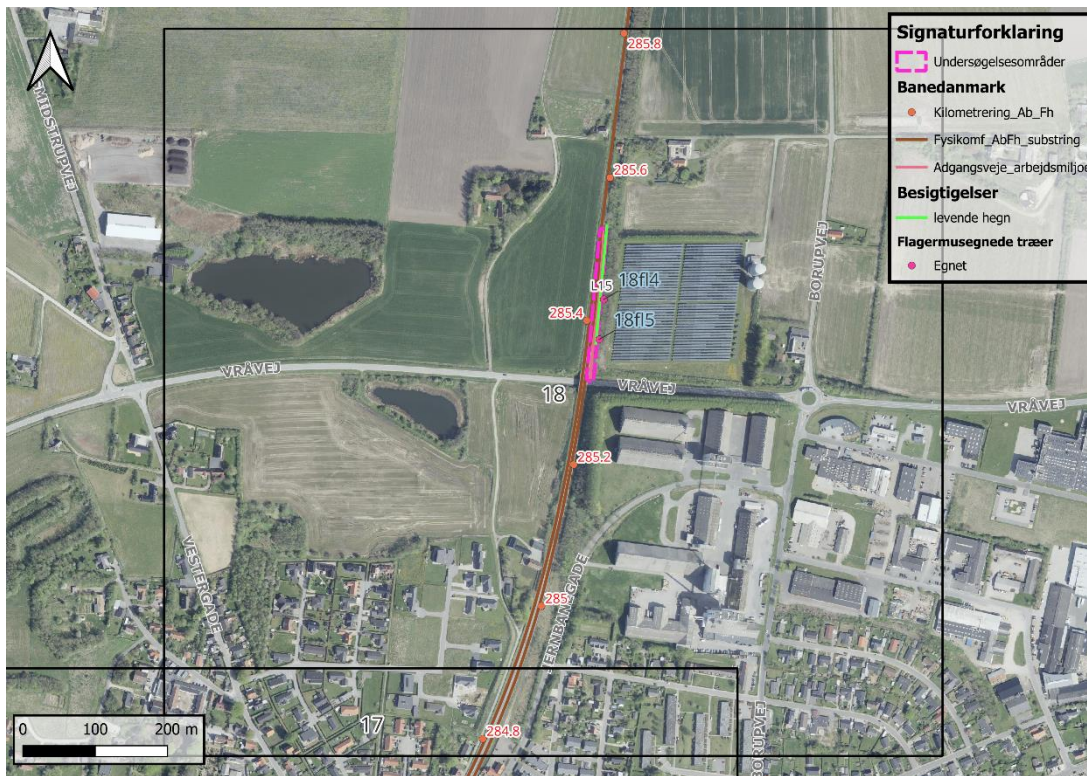


Kort 33

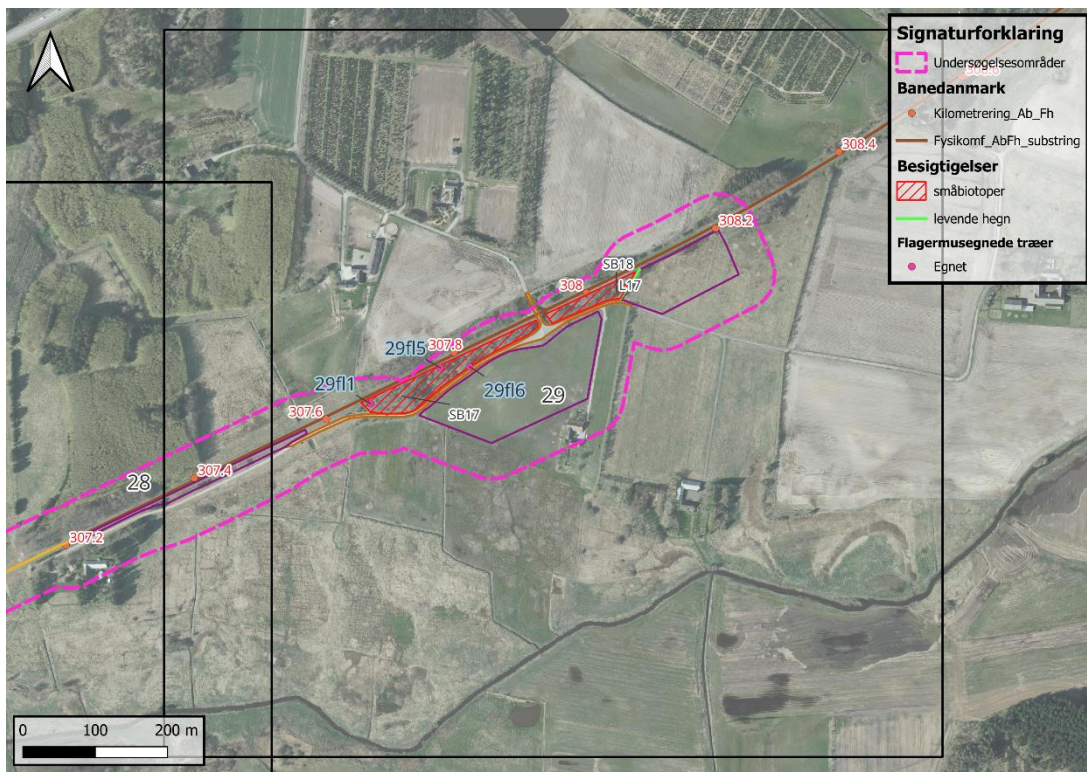


Bilag 3 – kort med flagermusegnede træer

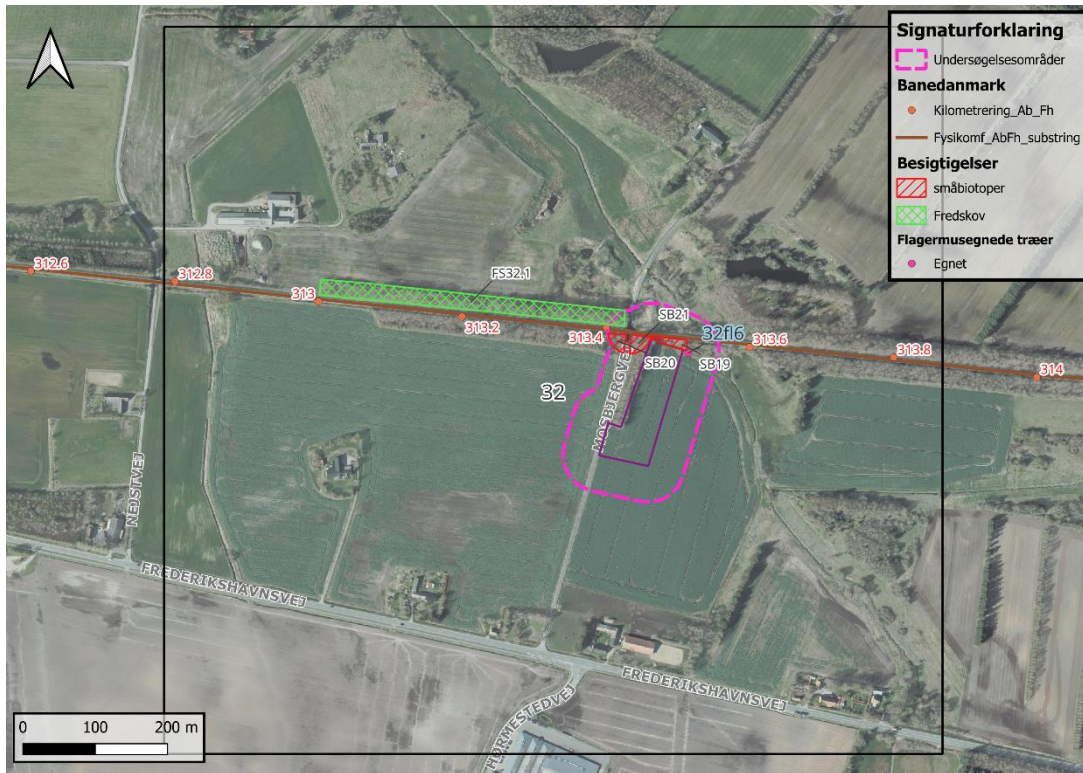
Kort 18



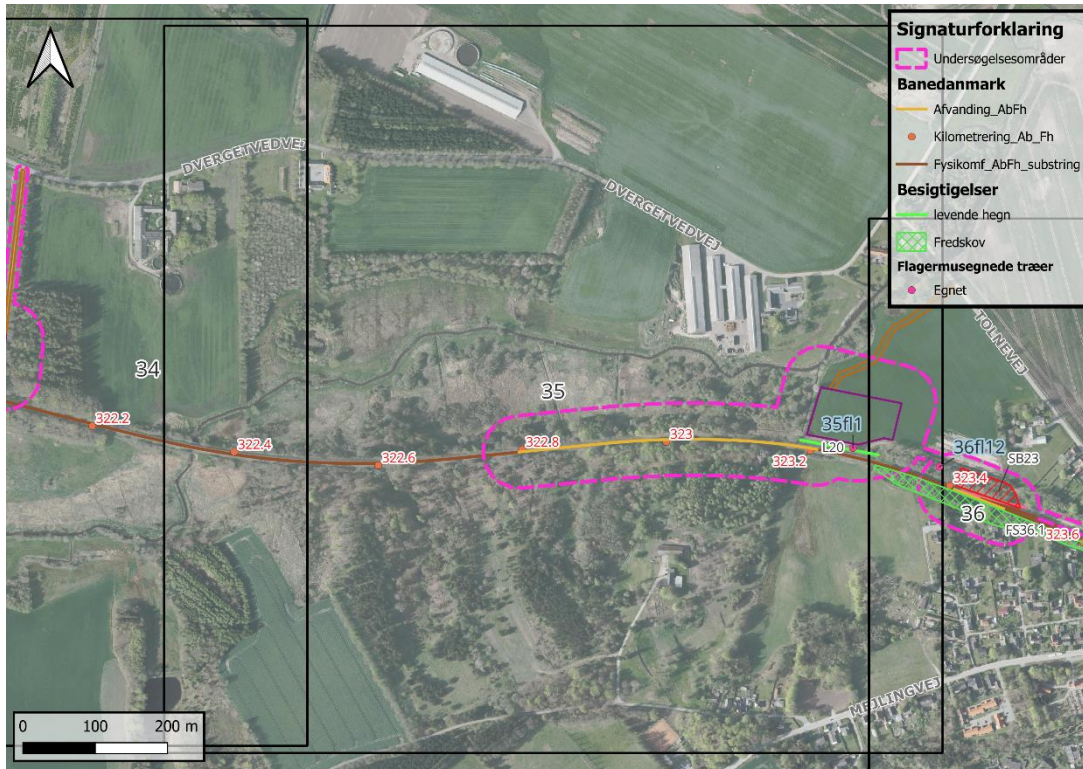
Kort 29



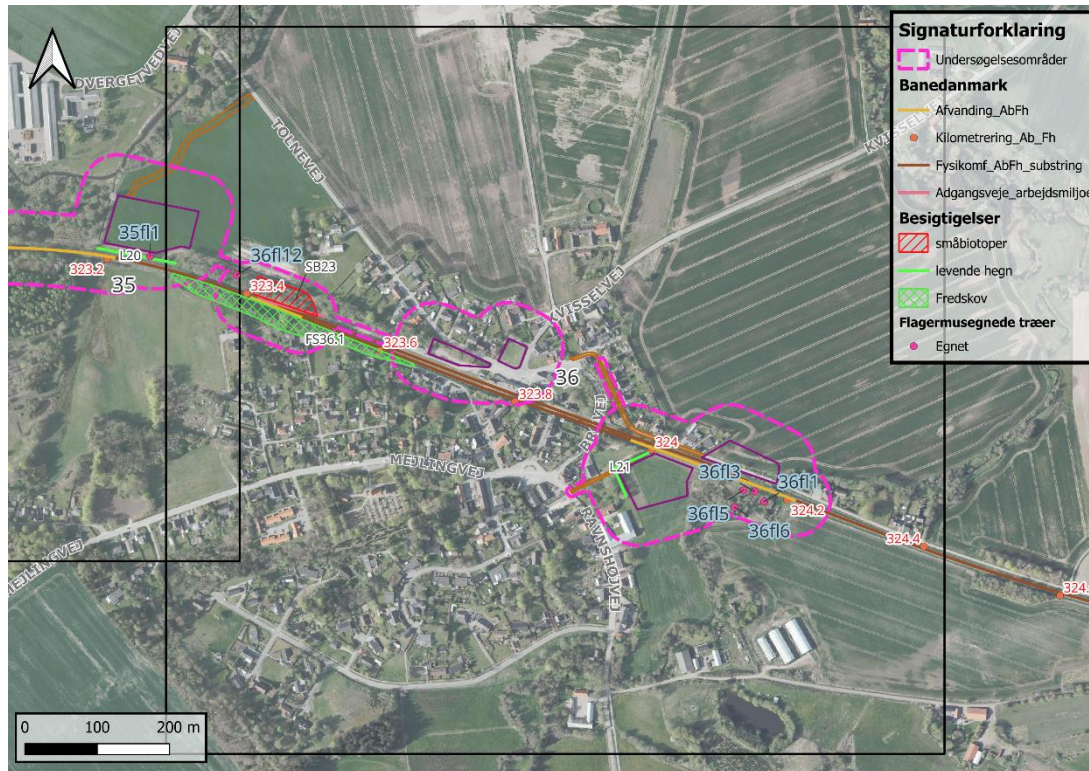
Kort 32



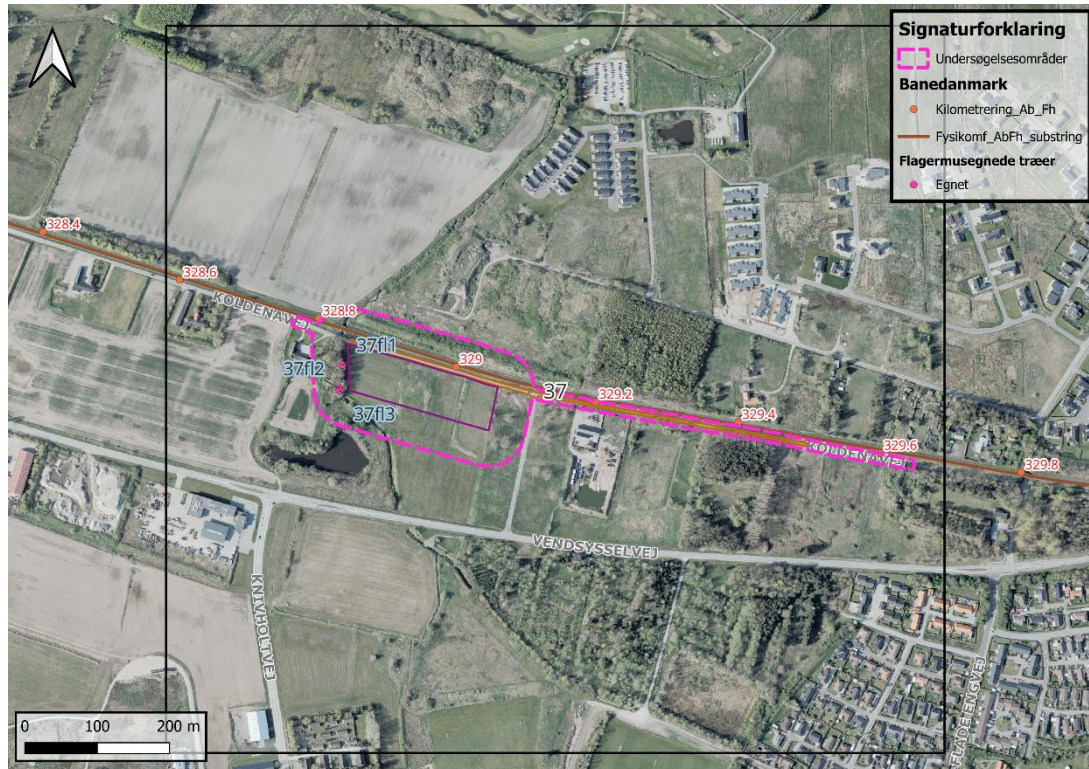
Kort 35



Kort 36

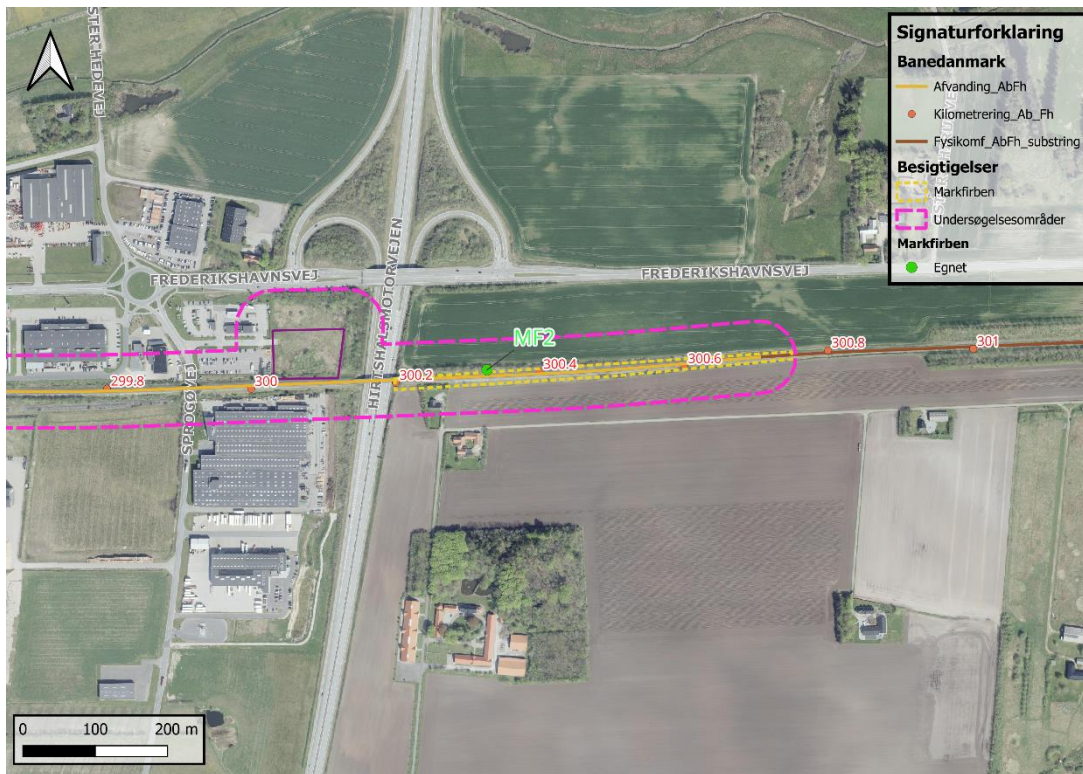


Kort 37

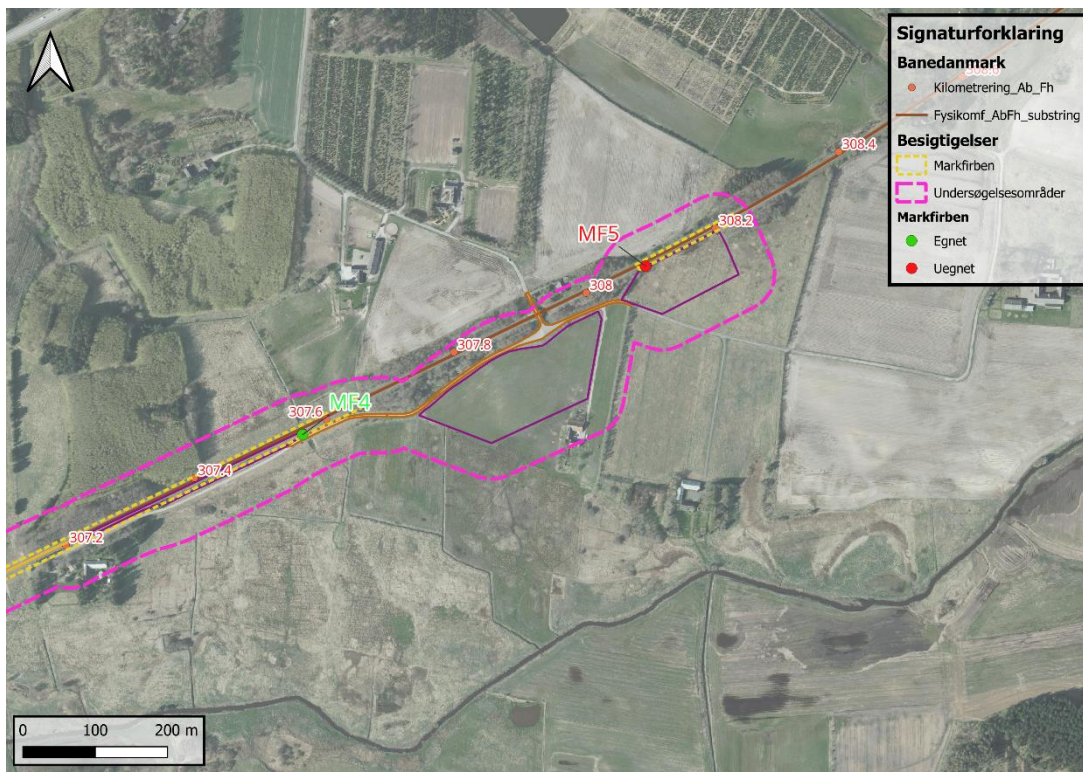


Bilag 4 – kort markfirbenbesigtigelse

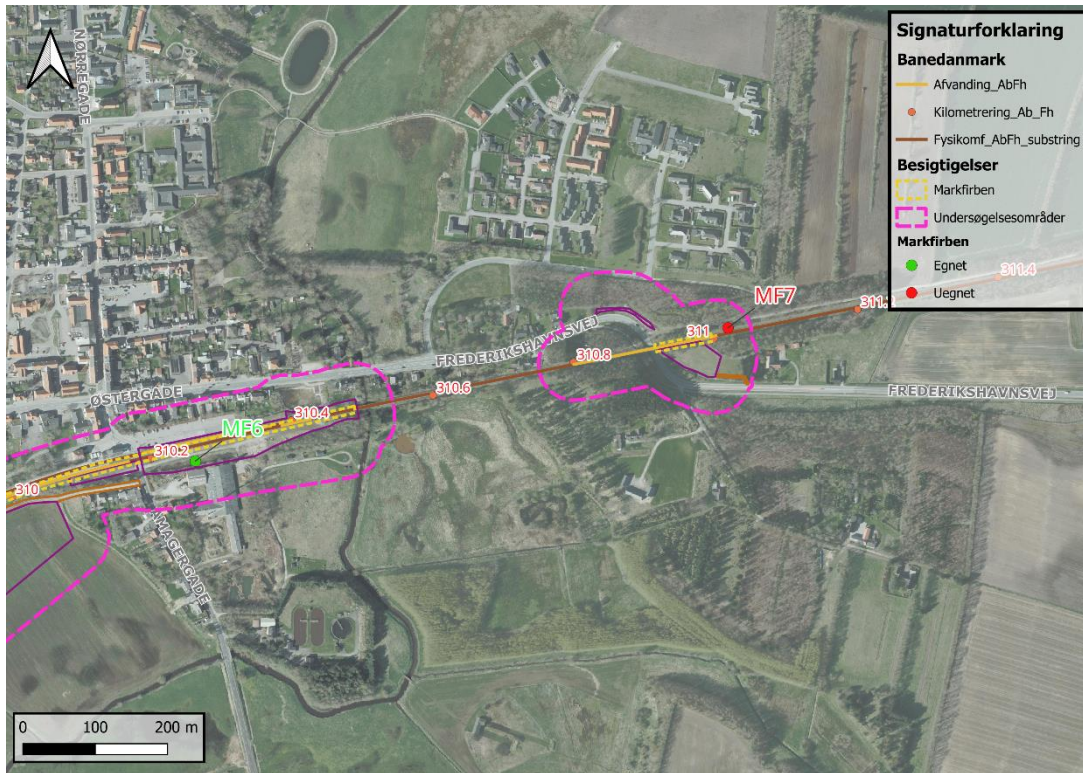
Kort 26



Kort 29



Kort 31



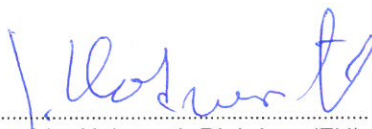
Messbericht

Bestimmung des Schalleistungspegels von
Geräuschquellen aus Schalldruckmessungen
EN ISO 3744

Messbericht Nr.	17 102
Bearbeiter	Joachim Holzwarth Dipl.-Ing.(FH)
Datum	19.09.2017
Uhrzeit	8:00 – 10:30
Messort	Kleemann GmbH Manfred-Wörner-Straße 160 73037 Göppingen
Hersteller	Kleemann GmbH
Maschinenart	Brecheranlage
Typ	MR 130 Z Evo 2
Masch. Nr.	KO 78
Baujahr	2017

Göppingen/08.10.2017

Ort/Datum


Joachim Holzwarth Dipl.-Ing.-(FH)

Inhalt

1.	Beschreibung des Geräts	3
1.1	Messgerät	3
2.	Betriebsbedingungen	3
3.	Messbedingungen	4
3.1	Aufstellort	4
3.2	Ansichten der Anlage	4
3.3	Anordnung der Messpunkte	6
4.	Messwerte	7
4.1	Fremdgeräuschpegel	7
4.2	Emissionswerte der Anlage	7
4.2.1	Nur Motor in Betrieb	7
4.2.2	Alle Aggregate in Betrieb	8
5.	Auswertung nur Motor	9
5.1	Messflächen-Schalldruckpegel L_p	9
5.2	Korrekturen	9
5.3	Messflächenmaß L_S	9
5.4	Schallleistungspegel L_{WA}	9
6.	Auswertung alle Aggregate laufen	10
6.1	Messflächen-Schalldruckpegel L_p	10
6.2	Korrekturen	10
6.3	Messflächenmaß L_S	10
6.4	Schallleistungspegel L_{WA}	10

1. Beschreibung des Geräts

Mobile Brecher für Beton, Asphaltbruch, mittelhartes Felsgestein etc. Die Anlage verfügt über ein Raupenfahrgestell. Die Beschickung der Anlage erfolgt mit einem Bagger/Radlader.

- Aufgabetrichter
- Aufgaberinne
- Vorsieb mit Austragsband
- **Prallbrecher**
- Abzugsrinne
- Abzugsband

1.1 Messgerät

Schallpegelmesser Sinus Modell Tango

PTB-Zulassungs-Nr. 21.21/12.04

Klasse 1 nach DIN IEC 651

Mikrofon: ½ MK255 MICROTECH GEFELL

Kalibrator: CAL200 Larson Davis

Einstellungen: fast, A

2. Betriebsbedingungen

1. Alle Aggregate laufen unter Betriebsbedingungen.
2. Kein Brechen von Material

3. Messbedingungen

3.1 Aufstellort

Betriebsgelände der Firma Kleemann GmbH in Göppingen.

3.2 Ansichten der Anlage

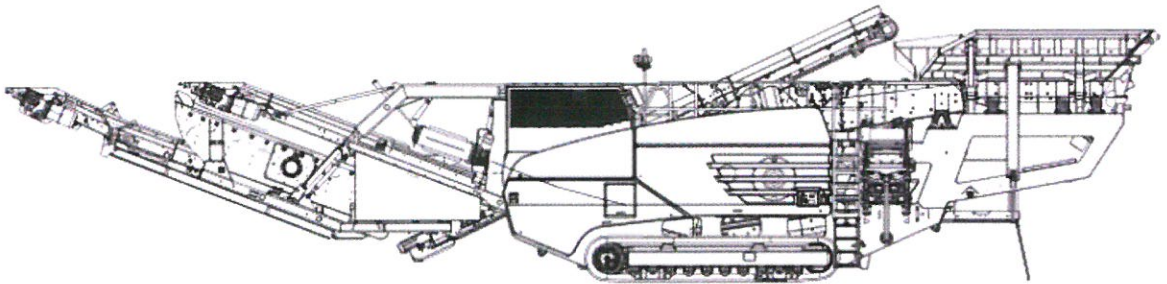


Abbildung 3-1 Seitenansicht

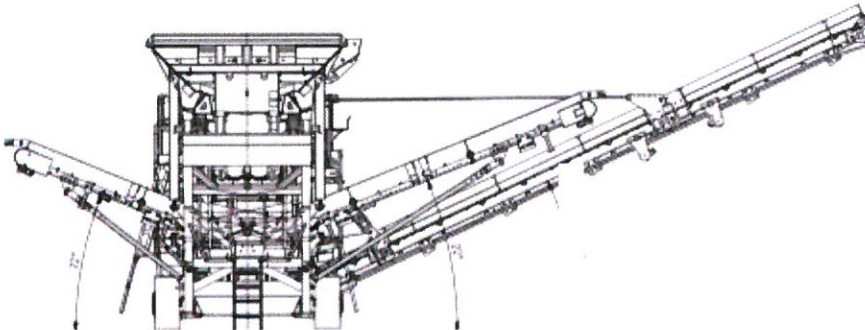


Abbildung 3-2 Vorderansicht

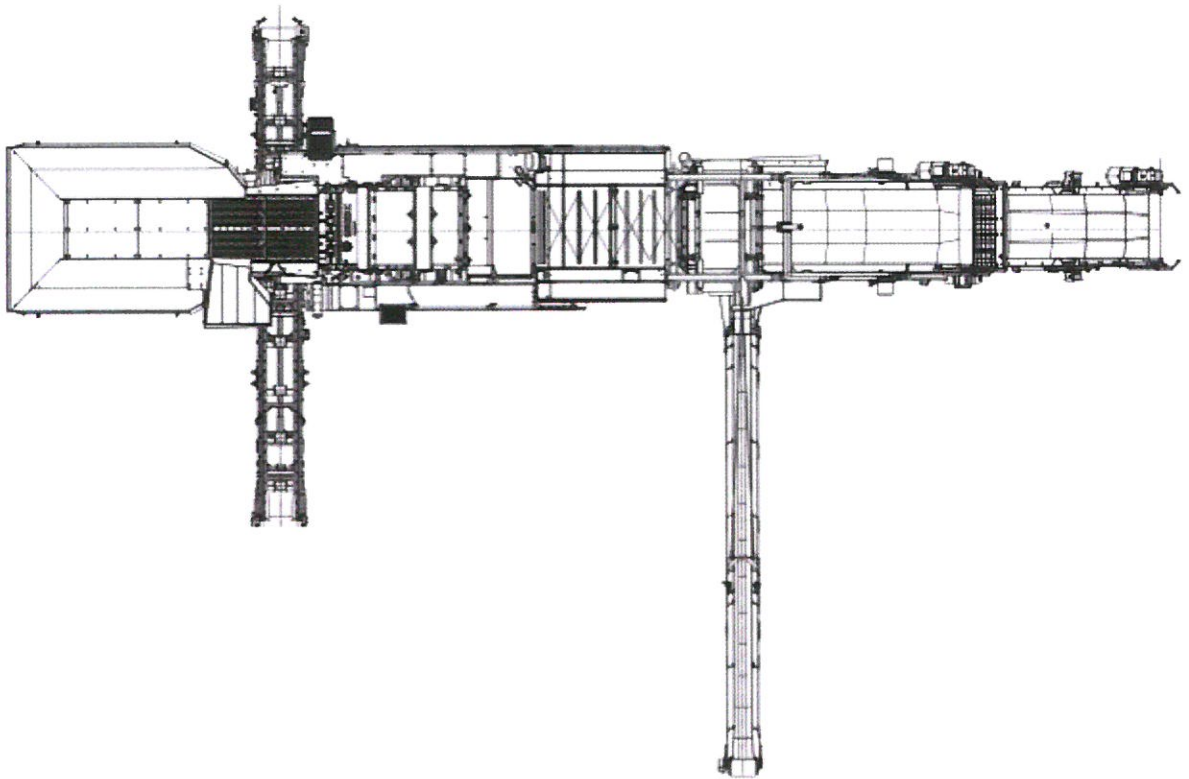


Abbildung 3-3 Draufsicht

3.3 Anordnung der Messpunkte

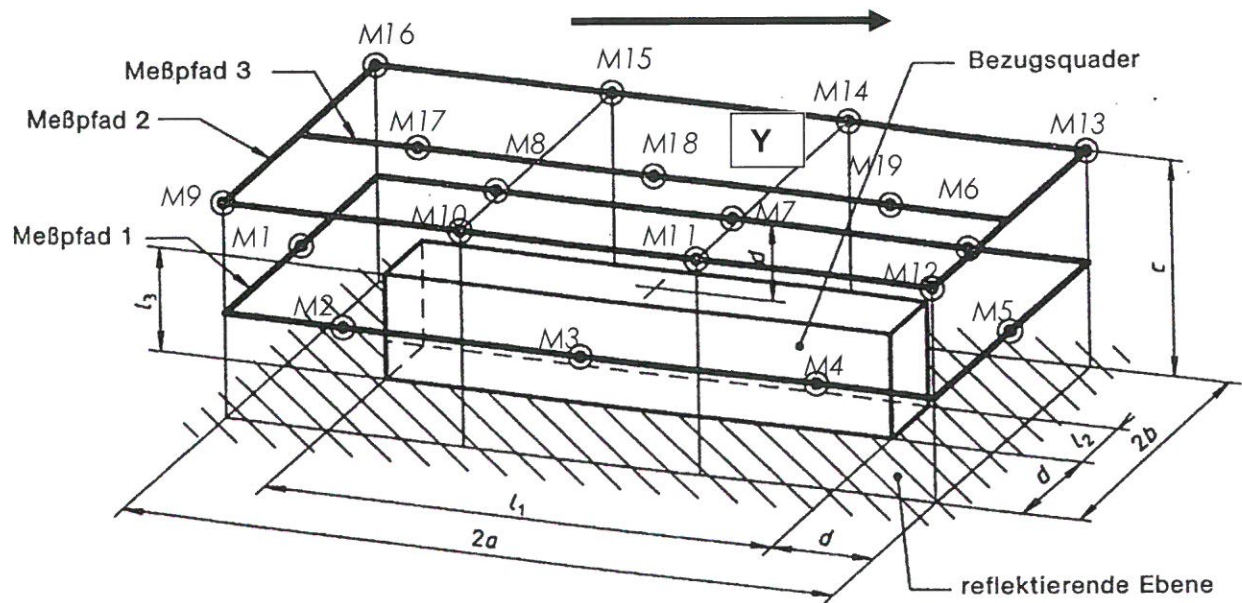


Abbildung 3-4 Messfläche und Messpunkte

Bezeichnungen

- a: $(l_1 + 2d) / 2$
 b: $(l_2 + 2d) / 2$
 c: $l_3 + d$

➔ Durchflussrichtung

Bezugsquader = eingehüllte Anlage

- Y: Dieselaggregat
 l₁: Länge der Anlage = 21,0 m
 l₂: Breite der Anlage = 3,0 m
 l₃: Höhe der Anlage = 3,5 m
 d: Messabstand = 2 m
 S: Messflächeninhalt = $4(ab+bc+ca)$
 = $4(12,5 \text{ m} \times 3,5 \text{ m} + 3,5 \text{ m} \times 5,5 \text{ m} + 5,5 \text{ m} \times 12,5 \text{ m})$
 = 527 m²

4. Messwerte

4.1 Fremdgeräuschpegel

$L_U = 56 \text{ dB(A)}$ am Messpunkt M 1

4.2 Emissionswerte der Anlage

Messwerte gemittelt aus drei Messungen

4.2.1 Nur Motor in Betrieb

Messpunkt i	L_{Afequ} [dB]	L_{Aiequ} [dB]	t [s]
M1	71,8		20
M2	76,3		20
M3	84,2	84,9	20
M4	79,1		20
M5	72,8		20
M6	78,1		20
M7	84,3		20
M8	78,5		20
M9	74,2		20
M10	81,6		20
M11	88,6		20
M12	76,2		20
M13	75,2		20
M14	84,5		20
M15	85,5		20
M16	75,6		20

L_{Afequ} Zeitlich gemittelte A bewertete Dauerschalldruckpegel mit Zeitbewertung „fast“

t Mittelungszeit in Sekunden

L_{Aiequ} Zeitlich gemittelte A bewertete Dauerschalldruckpegel mit Zeitbewertung „Impuls“

Nicht impulshaltig, da $L_{aiqu} - L_{Afequ} < 3 \text{ dB(A)}$

Der Messpfad 3, über der Anlage, ist aus Sicherheitsgründen nicht zugänglich.

4.2.2 Alle Aggregate in Betrieb

Messpunkt i	L _{Afequ} [dB]	L _{Aiequ} [dB]	t [s]
M1	87,8		20
M2	89,0		20
M3	86,6	87,3	20
M4	81,6		20
M5	77,4		20
M6	82,0		20
M7	85,8		20
M8	88,4		20
M9	84,7		20
M10	87,9		20
M11	86,7		20
M12	76,6		20
M13	78,6		20
M14	85,6		20
M15	86,5		20
M16	85,2		20

L_{Afequ} Zeitlich gemittelte A bewertete Dauerschalldruckpegel mit Zeitbewertung „fast“

t Mittelungszeit in Sekunden

L_{Aiequ} Zeitlich gemittelte A bewertete Dauerschalldruckpegel mit Zeitbewertung „Impuls“

Nicht impulshaltig, da $L_{aiqu} - L_{Afequ} < 3 \text{ dB(A)}$

Der Messpfad 3, über der Anlage, ist aus Sicherheitsgründen nicht zugänglich.

5. Auswertung nur Motor

5.1 Messflächen-Schalldruckpegel $L_{p'}$

Energetische Mittelung der Messwerte.

$$L_{p'} = 10 \lg \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 10^{0,1 L_{Afeqi}} \right) \text{ dB}$$

$$L_{p'} = 81,9 \text{ dB}$$

5.2 Korrekturen

K1 Fremdgeräusch, gemessen mit Bewertung A, F am Messpunkt M1

Fremdgeräuschkorrektur nicht erforderlich, da Geräuschabstand größer 10 dB.

K2 Korrektur für Raumeinfluss nicht erforderlich.

5.3 Messflächenmaß L_S

$$\begin{aligned} L_S &= 10 \lg \left(\frac{S}{S_0} \right) \text{ dB} \\ &= 10 \lg (527 \text{ m}^2 / 1 \text{ m}^2) \text{ dB} \end{aligned}$$

$$L_S = 27,2 \text{ dB}$$

5.4 Schallleistungspegel L_{WA}

$$L_{WA} = L_{p'} + L_S = 81,9 \text{ dB} + 27,2 \text{ dB} = 109,1 \text{ dB}$$

$$L_{WA} = 110 \text{ dB}$$

6. Auswertung alle Aggregate laufen

6.1 Messflächen-Schalldruckpegel $L_{p'}$

Energetische Mittelung der Messwerte.

$$L_{p'} = 10 \lg \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 10^{0,1 L_{Afeqi}} \right) \text{ dB}$$

$$L_{p'} = 85,7 \text{ dB}$$

6.2 Korrekturen

K1 Fremdgeräusch, gemessen mit Bewertung A, F am Messpunkt M1

Fremdgeräuschkorrektur nicht erforderlich, da Geräuschabstand größer 10 dB.

K2 Korrektur für Raumeinfluss nicht erforderlich.

6.3 Messflächenmaß L_S

$$\begin{aligned} L_S &= 10 \lg \left(\frac{S}{S_0} \right) \text{ dB} \\ &= 10 \lg (527 \text{ m}^2 / 1 \text{ m}^2) \text{ dB} \end{aligned}$$

$$L_S = 27,2 \text{ dB}$$

6.4 Schallleistungspegel L_{WA}

$$L_{WA} = L_{p'} + L_S = 85,7 \text{ dB} + 27,2 \text{ dB} = 112,9 \text{ dB}$$

$$L_{WA} = 113 \text{ dB}$$