

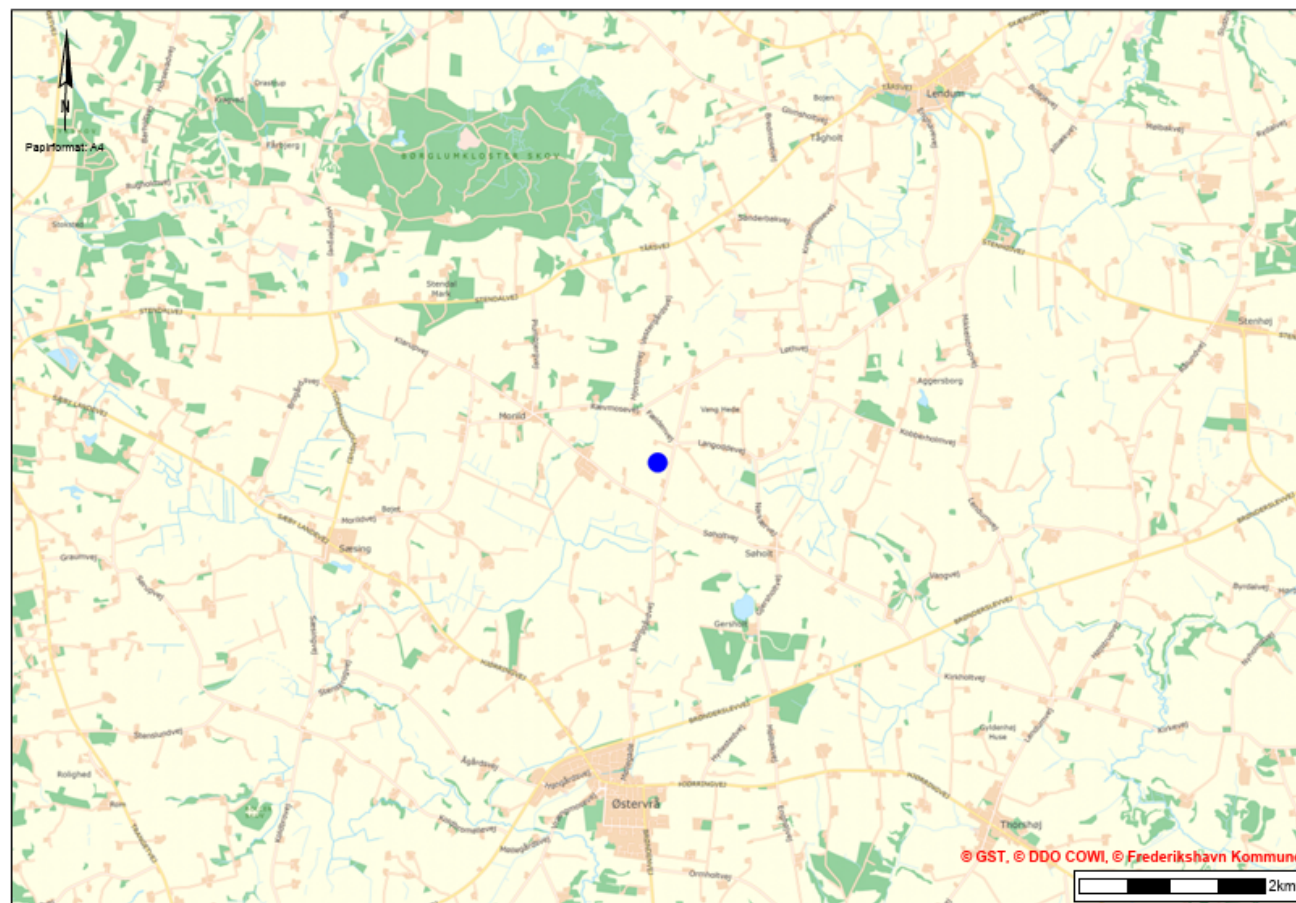
**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende ansøgning om tilladelse til havevanding
jvf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Sagsnr.: GEO-2025-00342

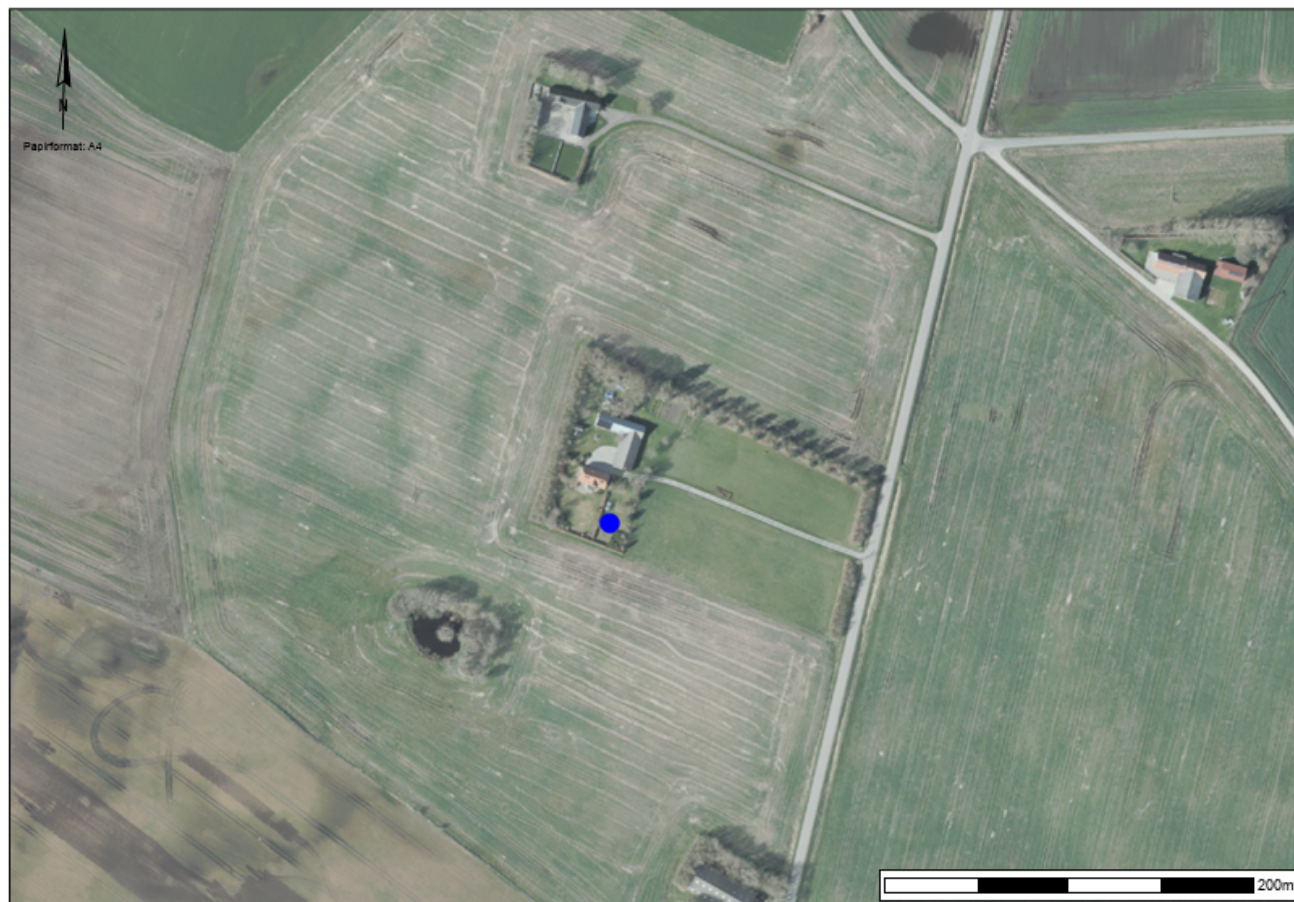
Miljøscreening udført pr. 27. marts 2025 ud fra ansøgningsskema pr. den 21. januar 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Ejendommen Ålborggårdvej 49, 9750 Østervrå ansøger om tilladelse til indvinding af op til 15 m ³ grundvand pr. år til havevanding fra boringen DGU nr. 10.393. Boringen er registeret som at være 32,5 m dyb, med en pumpeydelse på 0,25 m ³ /t.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Ernst Oehlenschläger Ålborggårdvej 49 9750 Østervrå
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Samme som ovenstående.
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Matrikel nr. 36e, Vangkær, Torslev
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Pkt. 2d) Dybdeboringer Pkt. 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Bygherre er ejer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring. Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring. Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring. Op til 15 m³ pr. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Ikke relevant, da der er tale om indvinding fra en eksisterende boring.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Der er tale om indvinding fra en eksisterende boring.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Der frembringes ikke affald eller spildevand af betydning.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides i hverken anlægs-eller driftsfase.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				De vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				Projektet vurderes ikke at give anledning til støvgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til lugtgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				Der vil ikke være behov for belysning i hverken anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Projektet forudsætter ikke ændring af en eksisterende lokalplan.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Der er tale om en eksisterende boring.
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Projektet forudsætter ikke ændring af kommuneplanen.
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Projektet vil ikke påvirke den samlede arealressource.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Der er tale om en eksisterende boring, som ikke er beliggende inden for nogen gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Boringen er ikke beliggende inden for kystnærhedszonen.
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelse af naboarealer.
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er ingen nærliggende V1 eller V2-kortlægninger.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen nærliggende råstofområder.
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Boringen er beliggende inden for områder med drikkevandsinteresser samt indvindingsoplandet til Østervrå Vandværk. Ifølge den nye grundvandskortlægning som vedtages til sommer i 2025, forventes indvindingsoplandets udbredelse ændret, og boringen vil derfor ikke ligge inden for. Der er ingen nærliggende boringer som vurderes at kunne blive væsentligt påvirket af indvindingen.
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vandområder)?			X	Ifølge beregninger af BEST vil ingen vandområder påvirkes.
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Der er tale om en eksisterende boring.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
29. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Der er ingen nærliggende fredede området.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?			X X X X	Jf. beregninger af BEST, vil ingen §3-beskyttede naturlokaliteter blive påvirket af indvindingen. Nærmeste Natura 2000 områder er nr. 217, Nymølle Bæk og Nejsum Hede, som er beliggende ca. 7 km syd for boringen. På udpegningsgrundlaget for området er der følgende arter: Bækklampret (<i>Lampetra planeri</i>) og Odder (<i>Lutra lutra</i>). Indvindingen kommer ifølge BEST ikke i nærheden af natura 2000 området og det vurderes dermed at have en neutral effekt på arterne på udpegningsgrundlaget. En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. På baggrund af faglig rapport nr. 635 fra DMU, Naturbasen, arter.dk, miljøportalen og øvrigt kendskab til området, vurderes det umiddelbart, at det kunne være: vandflagermus, langøret flagermus, skimmelflagermus, dværgflagermus, odder, markfirben, løgfrø og spidssnudet frø. Der er ingen registreret observationer af nogle af disse arter indenfor projektområdet. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttet naturlokaliteter. Der findes ingen registreringer af sjældne arter i området.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand? - Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? - Boligområder (støj/lys og luft)?			X X X X	Se pkt. 26. Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der for område god kvantitativ men dårlig kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Projektet vurderes ikke at påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Se pkt. 30. Boringen er beliggende uden for boligområder.
32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	
33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Boringen er beliggende uden for byzone.
34. Kan projektet påvirke? Historiske landskabstræk?				Ikke relevant, da der er tale om en eksisterende boring.

– Kulturelle landskabstræk?				
– Arkæologiske værdier/landskabstræk?				
– Æstetiske landskabstræk?				
– Geologiske landskabstræk?				

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området vurderes ikke sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der findes nogle nærliggende borer som anvendes til husholdningsbrug, men disse vurderes ikke sammen med det ansøgte at medføre en kumulativ påvirkning af miljøet.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre forhold.
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				Grundet den lave indvindingsmængde kan der ikke beregnes en sænkningstragt. Sænkningen vurderes at være lokal omkring boringen.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Miljøpåvirkningerne forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige.
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være kompleks.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	
– Hyppig?			X	
– Reversibel?	X	Nej		Påvirkningen vurderes reversibel ved ophør af vandindvindingen.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen på miljøet ved en indvinding på 15 m ³ fra boringen vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.