



**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende midlertidig grundvandssænkning ifm. etablering af spildevandskloak**

**jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

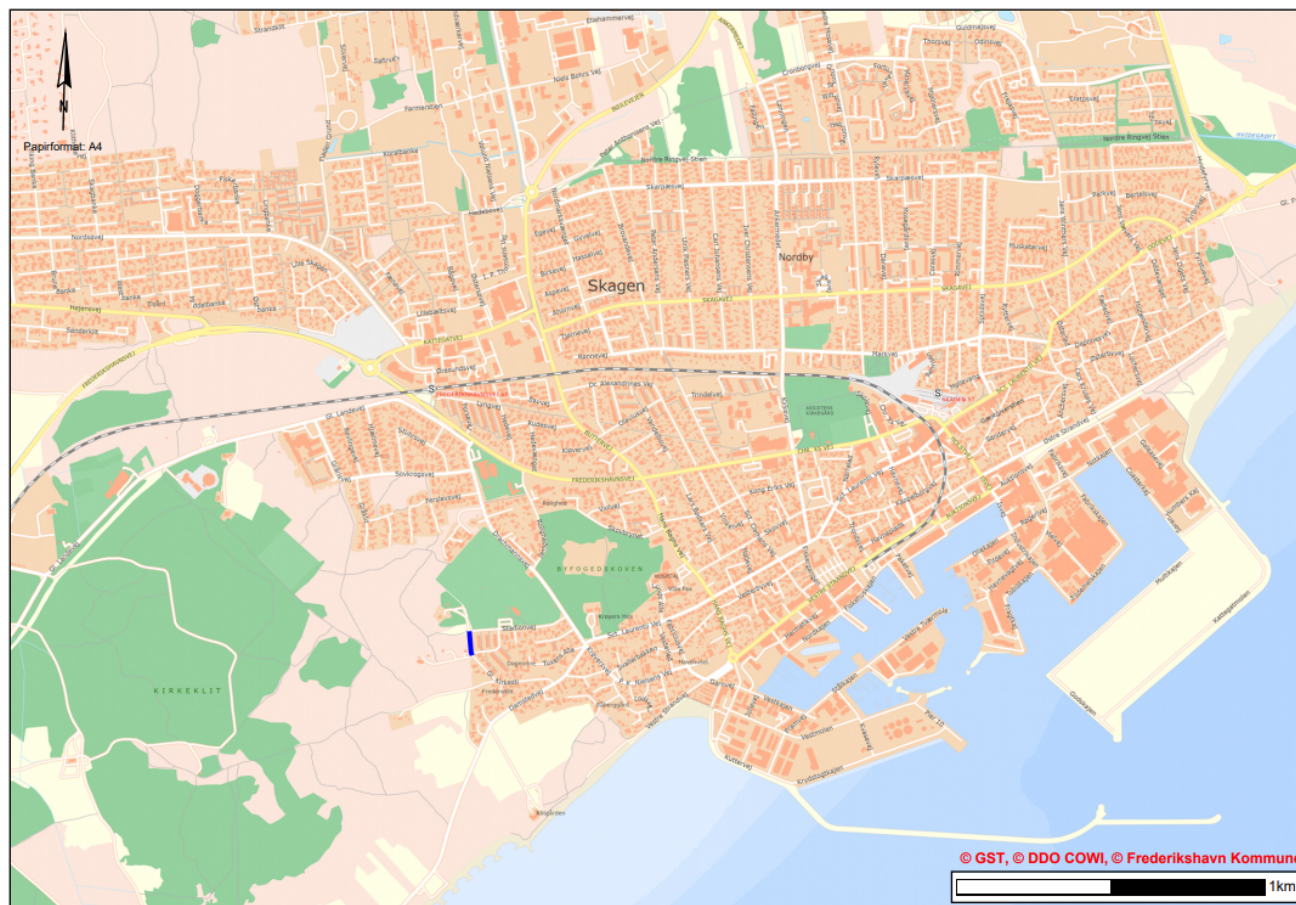
Sagsnr.: GEO-2024-03495

Miljøscreening udført pr. 29. maj 2024 ud fra ansøgningsskema pr. den 23. maj 2024.

<b>VVM Myndighed</b>	Frederikshavn Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Frederikshavn Spildevand anmelder midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med etablering af ny spildevandsledning i Toldergårdsvej. Der forventes at grundvandssænket med 2-sidet vacuumbelastet sugespidsanlæg med nedspulede/forborede og filterkastede sugespidser sat. pr. 2 m, i 3 m dybde. Sugespidsanlægget flyttes som anlægsarbejdet skrider frem, og der vil derved kun blive grundvandssænket på få meter ad gangen. Anlægsarbejdet forventes udført i perioden medio juni til slut august, varighed i alt 2-3 uger, hvoraf den midlertidige grundvandssænkning forventes at vare 2 uger. Alt oppumpet grundvand afledes via eksisterende offentlig fælleskloak og spildevandskloak.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Frederikshavn Spildevand A/S Knivholtvej 15, 9900 Frederikshavn Tlf.: 9829 9000 E-mail: forsyningen@forsyningen.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Malene Thorsøe WSP Danmark A/S Tlf.: 28 44 11 19 E-mail: Malene.Thorsoee@wsp.com
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Toldergårdsvej matrikel nr. 7000ay, Skagen Markjorder samt stik ind til matrikel nr. 261b, Skagen Markjorder.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune



Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives::



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



**Forholdet til VVM reglerne**

**Ja**      **Nej**

Er projektet opført på **bilag 1** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

X

Er projektet opført på **bilag 2** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

X

Bilag 2 10.m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.




Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</li> <li>– Vandmængde i anlægsperioden:</li> <li>– Affaldstype og mængder i anlægsperioden:</li> <li>– Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden:</li> <li>– Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden:</li> <li>– Håndtering af regnvand i anlægsperioden:</li> <li>– Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:</li> </ul>	<p>Ikke relevant.</p> <p>Anlægsarbejdet forventes udført i perioden medio juni til slut august, varighed i alt 2-3 uger. I uge 25 forventes kontrakt indgået med entreprenør, hvorefter præcis anlægsperiode kendes.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Råstoffer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>– Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>– Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>– Vandmængde i driftsfasen:</li> </ul>	<p>Ikke relevant.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Ikke relevant.</p> <p>Op til 10.080 m<sup>3</sup> grundvand.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Farligt affald:</li> <li>– Andet affald:</li> <li>– Spildevand til rensningsanlæg:</li> <li>– Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</li> <li>– Håndtering af regnvand:</li> </ul>	<p>Ikke relevant for midlertidig grundvandssænkning og udledning.</p>

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Der er tale om midlertidig grundvandssænkning og udledning.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				De vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til støvgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til lugtgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				Projektet vurderes ikke at give anledning til lysgener.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I anlægsfasen?</li> <li>- I driftsfasen?</li> </ul>			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.</p>




Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Toldergårdsvej er omfattet af lokalplanen SKA.242.B og projektet vurderes ikke at forudsætte ændringer af eksisterende lokalplaner for området.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Toldergårdsvej er omfattet af kommuneplanramme SKA.B.04.04 og projektet vurderes ikke at forudsætte ændringer af eksisterende kommuneplan.
18. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	
19. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Del af projektet langs Toldergårdvej er inden for skovbyggelinjen, men grundet der er tale om midlertidig grundvandssænkning og udledning vurderes det ikke relevant.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Nej		Grundet der er tale om midlertidig grundvandssænkning og udledning vurderes det ikke relevant.
21. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Nej, grundet der er tale om midlertidig grundvandssænkning og udledning.
22. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er en V1-kortlagt lokalitet i nærheden af projektet. Det vurderes, at der ved grundvandssænkningen ikke er risiko for mobilisering af eventuelle jordforureninger på det nærliggende V1 kortlagte lokalitet.
23. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen nærliggende råstofområder.
24. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Projektet er hverken placeret i områder med drikkevandsinteresser (OD), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) eller indvindingsoplände til almene vandværker. Nærmeste vandværksboringer er beliggende over 1 km fra arbejderne ved Toldergårdsvej. Der findes vandvindingsboringer i umiddelbar nærhed af projektområderne, men de anvendes ikke som drikkevandsforsyning. Det vurderes, at projektet ikke udgør en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
25. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Grundvandet fra sænkningen afledes til fælles- og spildevandskloak. Det ender derfor på rensningsanlægget og påvirker derfor ikke vandløb.
26. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	
27. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Nej, ikke relevant.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			X	Nej, fredningen vedrørende Klitgården er lige vest for Toldergårdsvej. Den midlertidige grundvandssænkning har ingen konflikt med disse.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>29. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nationalt?</li> </ul>	X	Nej		<p>Den midlertidige grundvandssænkning vil ifølge beregninger (NIRAS) kunne påvirke §3-beskyttet hede og klithede vest for projektet. Naturlokaliteten er i området en tør naturtype, og er ikke afhængig af grundvandsstanden. Beregningen viser, at sænkningstragten kan brede sig 66 m ud fra strækningen hvor der grundvandssænkes (se kort). Periferien af sænkningstragten indikerer en sænkning på 5 cm af grundvandsstanden, mens sænkningen vil være større jo tættere på strækningen man kommer, hvor der grundvandssænkes.</p>  <p>Der er dog tale om en worst-case beregning, som ikke tager højde for at der anvendes sugespidsanlæg, samt at sugespidsanlægget flyttes som anlægsarbejdet skrider frem. Derfor grundvandssænkes der kun på få meter ad gangen. Sugespidsanlæg giver en mere lokal påvirkning, og det vurderes derfor, at sænkningstragtenes udbredelse formegentlig vil være meget mindre. Derudover vil anlægsarbejdet foregå i vejstrækningen og evt. oplag mm. vil ikke berøre §3-naturlokaliteten. Det vurderes således, at projektet ikke vil være kritisk for naturlokaliteterne pga. projektets karakter samt, at det sker over en kort tidsperiode på få meter ad gangen.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?</li>   <li>- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?</li>   <li>- Forventes området at rumme danske rødlistearter?</li> </ul>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>X</p>	<p>Projektet ligger ca. 450 meter øst for Natura 2000-habitatområde nr. 2 Råbjerg Mile og Hulsig Hede. På udpegningsgrundlaget for området er der følgende arter: Plettet rørvagtel (<i>Porzana porzana</i>), Trane (<i>Grus grus</i>), Hedehøg (<i>Circus pygargus</i>), Tinksmed (<i>Tringa glareola</i>), Rørdrum (<i>Botaurus stellaris</i>), Natravn (<i>Caprimulgus europaeus</i>), Hedelærke (<i>Lullula arborea</i>), Markpiber (<i>Anthus campestris</i>) og Rødrygget tornskade (<i>Lanius collurio</i>).</p> <p>Ligeledes vurderes det, at den midlertidige grundvandssænkning ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området og deres naturlokaliteter, samt arterne på udpegningsgrundlaget grundet at sænkningstragstens udbredelse ikke vil komme i nærheden heraf.</p> <p>En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt.</p> <p>På baggrund af faglig rapport nr. 635 fra DMU, Naturbasen, arter.dk, miljøportalen og øvrigt kendskab til området, vurderes det umiddelbart, at det kunne være: Markfirben, Spidssnudet frø og Strandtudse. På det specifikke areal er der ikke registreret nogle af de nævnte arter. Der er registreret observationer af Markfirben lige nord for Toldergårdsvej. Det vurderes, at arten er tilknyttet de omkringliggende naturområdet, og ikke vejarealet, hvor der arbejdes. Det vurderes derfor, at projektet vil have en neutral effekt på de bilag IV arter som kan findes inden for sænkningstragstens udbredelse.</p> <p>Der er observeret Pigget Bægerlav ca. 56 meter fra strækningen hvor der skal foretages midlertidig grundvandssænkning. Da selve projektet sker i et areal som allerede er vejareal vurderes det at have en neutral effekt på de rødlistearter som kan findes inden for sænkningstragstens udbredelse.</p>
<p>30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overfladevand?</li> <li>- Grundvand?</li> <li>- Naturområder?</li> <li>- Boligområder (støj/lys og Luft)?</li> </ul>			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Der sker ikke udledning til vandområder. Der findes ikke vandløb, der har målsætning eller krav om forbedring i nærheden af projektområderne.</p> <p>Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der i området god kemisk og kvantitativ tilstand af det terrænnære grundvand. Det vurderes, at den midlertidige grundvandssænkning ikke vil forringe tilstanden.</p> <p>Se punkt 29.</p> <p>Der er ikke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet i nærheden af projektområdet.</p>
<p>31. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</p>	<p>X</p>	<p>Nej</p>		<p>Der er risiko for høj grundvandsstand på lokaliteten. Dette er uden betydning for det konkrete projekt. Det vil være nødvendigt at sænke grundvandsstanden i forbindelse med arbejdet.</p>
<p>32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>	<p>X</p>	<p>Nej</p>		<p>Projektet etableres vest for eksisterende boligbebyggelse.</p>
<p>33. Kan projektet påvirke?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Historiske landskabstræk?</li> <li>- Kulturelle landskabstræk?</li> </ul>			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Ikke relevant, da her er tale om en midlertidig grundvandssænkning som ikke påvirker dette.</p>



- Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	
- Æstetiske landskabstræk?			X	
- Geologiske landskabstræk?			X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
34. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet tænkes placeret, vurderes ikke sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er ikke kendskab til andre anlæg eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet.
36. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
37. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				
38. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Nej.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Nej.
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Miljøpåvirkningerne vurderes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige.

– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Nej.
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	Nej.
44. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	
– Hyppig?			X	
– Reversibel?	X	Nej		Påvirkningen vurderes reversibel ved ophør af grundvandssænkningen.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra projektet vurderes ikke væsentlig og er ikke vurderet af medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb, eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.