

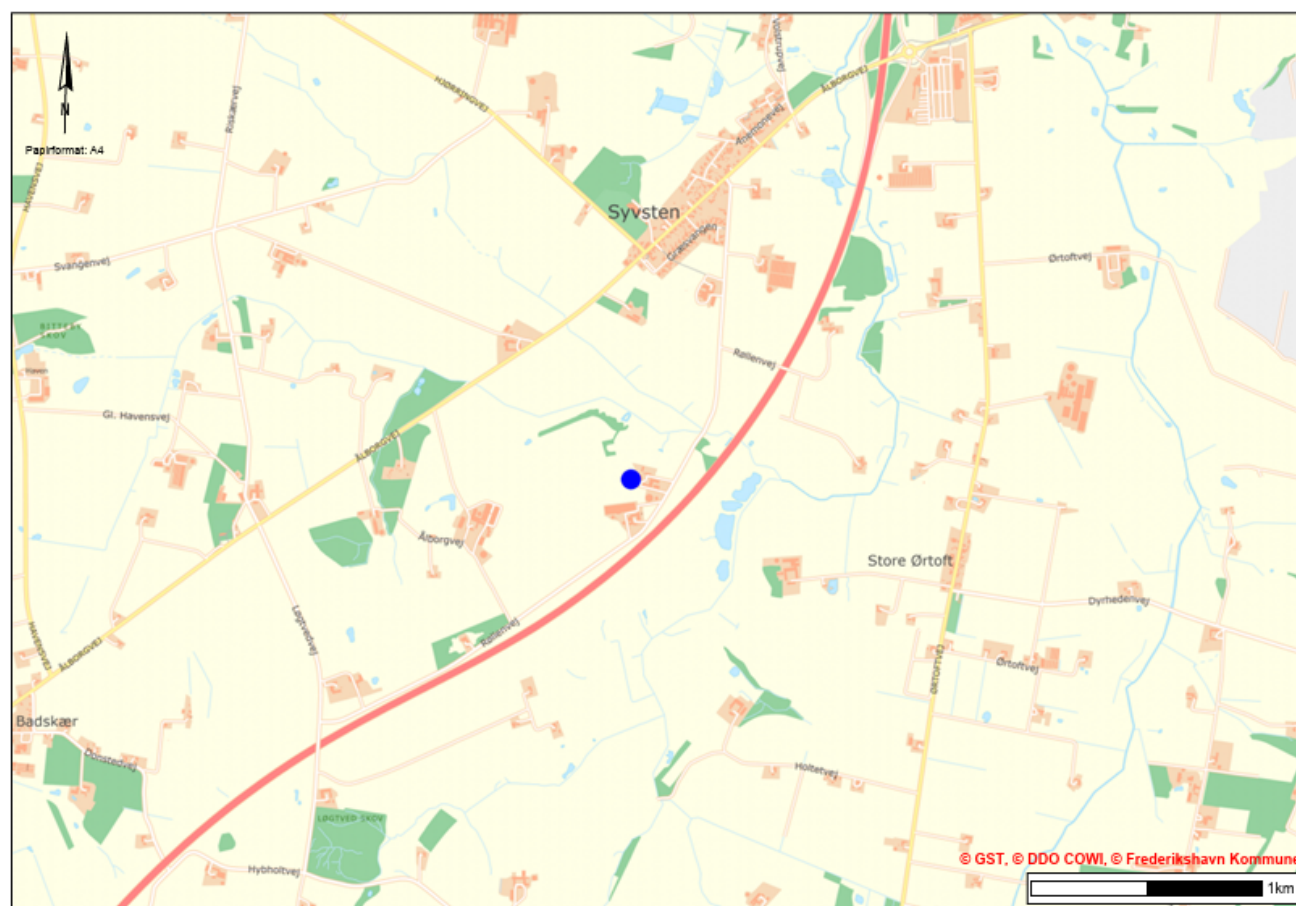
Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende tilladelse til etablering af boring samt indvinding til vanding af husdyr og marker
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2025-02781

Miljøscreening udført pr. 12. juni 2025 ud fra ansøgningsskema pr. den 2. juni 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der ansøges om tilladelse til etablering af en vandforsyningsboring samt tilladelse til at indvinde op til 15.000 m ³ /år til markvanding samt husdyrvanding. Det forventes at boringen vil blive 21 m dyb, men kan blive op til 50 m dyb, og med en pumpeydelse på 5 m ³ /år.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Torben Farum Røllensvej 28, 9300 Sæby Tlf. Nr.: 22337317 E-mail: farum@bigpig.dk CVR: 15991631
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Peter Povlsen Agillix, Brønderslev Tlf. nr.: 21212716 E-mail: PEP@agillix.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Røllensvej 32, 9300 Sæby Røllen Volstrup, 3
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		2d) Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1), navnlig: iii) vandforsyningsboringer 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Bygherre er ejer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Der sker ingen ændring i det samlede befæstede areal. Der anlægges ingen nye befæstede arealer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Nej, indvinding fra boringen vil i sig selv skabe en lokal grundvandssænkning. 1 m ² . Der sker ingen bebyggelser. Der anlægges ingen nye befæstede arealer. 1 m ³ . Ikke relevant. Der er ikke behov for nedrivningsarbejder. Ikke relevant. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ingen udledning af spildevand. Ikke relevant. Boringen etableres indenfor 1 år fra tilladelsen gives.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Op til 15.000 m³ grundvand pr. år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Projektet genererer ikke affald eller spildevand i driftsfasen. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?	X	Nej		Projektet indebærer etablering af én vandforsyningsboring.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Der frembringes ikke affald eller spildevand af betydning.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides i hverken anlægs-eller driftsfase.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				De vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				Projektet vurderes ikke at give anledning til støvgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til lugtgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				Der vil ikke være behov for belysning i hverken anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

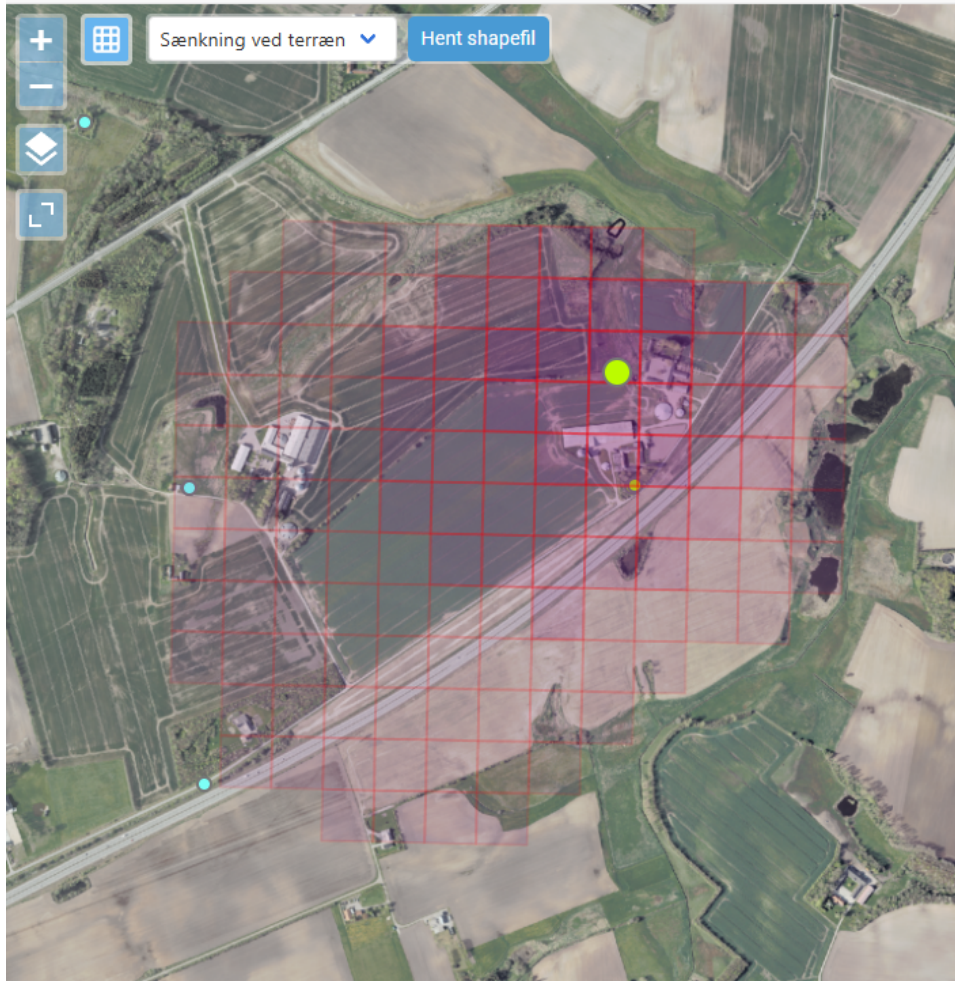
Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Der er ingen eksisterende lokalplan for området.
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Projektet forudsætter ikke ændring af kommuneplanen.
18. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	
19. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Projektet vil ikke påvirke den samlede arealressource.
20. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet er ikke beliggende inden for nogen glædende bygge- og beskyttelseslinjer.
21. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Projektet er ikke placeret indenfor kystnærhedszonen.
22. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelse af naboarealer.
23. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Der er ingen nærliggende kortlagt jordforurening.
24. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Der er ingen udlagte råstofområder i nærheden af boringen.
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Boringen er beliggende inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) men uden for indvindingsoplande til almene vandværker. Nærmeste indvindingsopland er beliggende ca. 1,8 km nord for boringen og tilhører Ørnedsøværket. Nærmeste vandforsyningsboring, DGU nr. 18.429, er beliggende ca. 870 m vest for og står registreret som en vandforsyningsboring til husholdning samt husdyr. Ifølge beregninger af BEST kan vandstanden sænkes 0,9 cm i magasinet, hvilket ikke vurderes at udgøre et problem for indvindingen. Derudover er boringen, DGU nr. 18.42, beliggende ca. 1,1 km sydøst for. Der er tale om en vandforsyningsboring, som er tilknyttet nogen specifik ejendom og er ikke tilknyttet nogen indvindingstilladelse. Nærmeste ejendomme er tilkøbt alment vandværk, så det formodes at boringen ikke er i drift i dag. Det vurderes derfor at projektet ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
26. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			X	Projektet vil ikke medføre påvirkninger på overfladevand, som medfører fysiske ændringer af vandområder.
27. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	Nej, der er ikke behov for rydning af skov.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	Ikke relevant.

29.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	Ikke relevant.
-----	--	--	--	---	----------------

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? - Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme sjældne arter?	X	Nej		Indvindingens potentielle påvirkning på natur er screenet ved brug af BEST, hvis der indvindes fra hhv. en boring der er 21 m dyb samt en der er 50 m dyb. Ifølge beregningerne ved indvinding fra en boring på hhv. 21 m og 50 m, kan en eng blive kritiske påvirket mens påvirkningen på tre enge og to søer vil være "måske kritisk". De naturlokaliteter som vurderes "måske kritisk" vil blive påvirket med en vandstandssænkning på maks. 3,3 cm, og da de ikke befinder sig i et Natura 2000 område vurderes det, at den beregnede sænkning ikke vil medføre en væsentlig påvirkning. Engen som beregnes at blive kritisk påvirket, er beliggende ca. 167 m nordøst for boringen og vil kunne blive påvirket med en vandstandssænkning på 5,6 cm. To af engarealerne som vurderes "måske kritisk" vil blive påvirket med maks. 3,2 cm, og ligger i forlængelse med den eng, som vurderes kritisk påvirket. I 2011 blev et af engarealerne som vurderes "måske kritisk" besigtiget, og der blev ikke fundet nogen arter som er grundvandsafhængige. Det vurderes derfor at naturtypen ikke har direkte grundvandskontakt. Dette engareal ligger i samme terrænkote som det engareal der påvirkes kritisk, og derfor formodes det, at disse vil ligne hinanden. Desuden ses det ud fra luftfoto, at det engareal der påvirkes kritisk, er under stærk tilgroning, og der kan være tvivl om det er vokset ud af sin beskyttelse. Ud fra overstående og at engen ikke befinder sig i et Natura 2000 område vurderes det, at den beregnede sænkning på 5,6 cm ikke vil medføre en væsentlig påvirkning. Det nærmeste Natura 2000-habitatområde er nr. 11, Solsbæk som ligger ca. 6,8 km sydøst for projektet. På udpegningsgrundlaget for området er der ingen arter. Indvindingen kommer ifølge BEST ikke i nærheden af Natura 2000-området og det vurderes dermed at have en neutral effekt på arterne og naturlokaliteterne på udpegningsgrundlaget. En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV-arter. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for sjældne arter.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (DVFI m.m.)? - Grundvand?				X Se pkt. 26. X Ifølge genbesøg af vandområdeplaner 2021-2027 som pt er i høring, er der for området god kvantitativ tilstand men ringe kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Projektet vurderes ikke at påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.

– Naturområder (fx talegrænser for N-emission)? – Boligområder (støj/lys og luft)?			X	Se pkt. 30.
			X	Boringen er beliggende uden for boligområder.
32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X	Nej		Projektet placeres i et område med risiko for oversvømmelse fra grundvand. Indvinding fra boringen vil i sig selv skabe en grundvandssænkning.
33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Projektet etableres i landzone.
34. Kan projektet påvirke? – Historiske landskabstræk? – Kulturelle landskabstræk? – Arkæologiske værdier/landskabstræk? – Æstetiske landskabstræk? – Geologiske landskabstræk?			X X X X X	Projektet påvirker ikke historiske landskabstræk. Projektet påvirker ikke kulturelle landskabstræk. Projektet påvirker ikke arkæologiske landskabstræk. Projektet påvirker ikke æstetiske landskabstræk. Projektet påvirker ikke geologiske landskabstræk.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området vurderes ikke sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	X	Nej		Naboejendommen har ligeledes tilladelse til indvinding af grundvand. Ifølge beregninger af BEST vil sænkningstragtens udbredelse overlappe med sænkningstragten fra det ansøgte projekt. I beregningerne af BEST, er påvirkninger på natur og vandløb beregnet ud fra en samlet påvirkning fra områdes borer, og derfor vil det ikke medføre en yderligere påvirkning end allerede beskrevet.
37. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.

38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				 Version 3.1.5
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger hverken enkeltvis eller samlet.

– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	
– Hyppig?			X	
– Reversibel?	X	Nej		Påvirkningen vurderes reversibel ved ophør af vandindvindingen.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen på miljøet ved en indvinding på 15.000 m ³ fra borerne vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.