

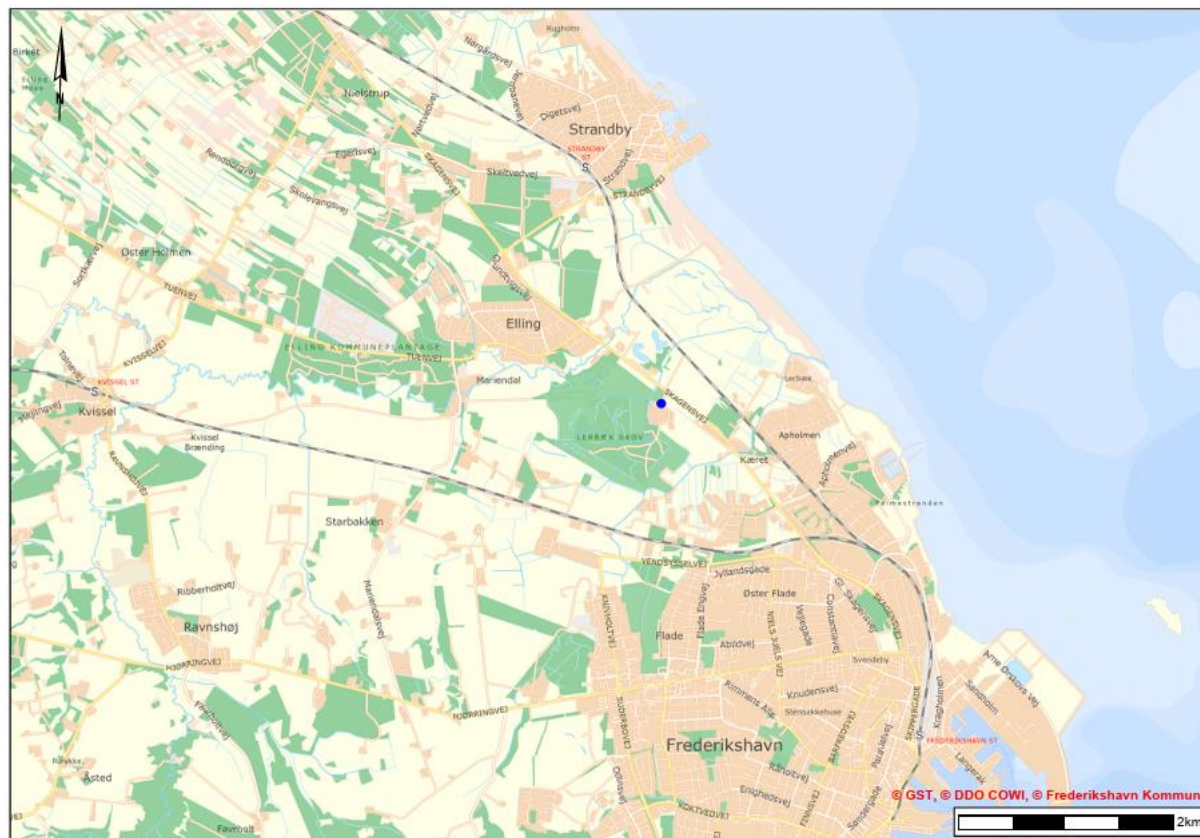
Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende etablering af boring og vandindvinding til af ridebaner
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2026-03388

Miljøscreening udført pr. 10. september 2026 ud fra ansøgningsskema pr. den 16. juli 2026.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Sportsrideklubben Lerbæk ansøger om tilladelse til etablering af en vandforsyningsboring samt indvinding af grundvand med en pumpeydelse på 3 m ³ pr. time og indvinding af op til 450 m ³ grundvand pr. år til vanding af ridebane. Indvinding og vanding vil foregå i sommerhalvåret, dog ikke på de dage der regner eller hvis dressurbanen, er fugtig nok.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Sportsrideklubben Lerbæk Skagensvej 195B 9900 Frederikshavn <u>Kontaktperson:</u> Kirstine Ørskov Lyksholm, 28555039
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Se ovenstående
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Skagensvej 195B, Elling 9900 Frederikshavn 1a, Lerbæk Hgd., Elling
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Målestok 1:40.000

Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Målestok 1:4000

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		x	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr.	x		Pkt. 2d iii): Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1), vandforsyningsboringer Pkt. 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af

4 af 3. januar 2023):			bilag 1.
Projektets karakteristika:		Bemærkning/begrundelse	
1.	Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	1a, Lerbæk Hgd., Elling, Lerbæk Hovedgård A/S, Jens Ole Jensen, Sindalvej 90, 9981 Jerup.	
2.	Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Ca. 1 m ² . Der etableres ingen bebyggelse eller arealbefæstning ifm. projektet ud over selv boringen.	
3.	Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Der er ikke behov for grundvandssænkning, men indvinding af vand fra boringen vil give en lokal grundvandssænkning. Der gives tilladelse til indvinding af op til 3 m ³ pr. time og 450 m ³ om året. Samlet bebygget areal er ca. 1 m ² . Ikke relevant. Der etableres ikke befæstede arealer. Ikke relevant. Ikke relevant. Der er ingen nedrivningsarbejder. Ikke relevant. Ikke relevant.	

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ingen udledning af spildevand. Ikke relevant. Nedsives på terræn. Boringen etableres indenfor 1 år fra tilladelsen gives.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Op til 450 m³ grundvand årligt.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Projektet genererer ikke affald eller spildevand i driftsfasen. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?	x	Nej		Der er tale om etablering af en boring, som skal indvind vand til vanding af ridebaner.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			x	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			x	
– I driftsfasen?			x	
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			x	
– I driftsfasen?			x	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				De vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			x	
– I driftsfasen?			x	
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til støvgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			x	
– I driftsfasen?			x	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til lugtgener hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.
– I anlægsfasen?			x	

	– I driftsfasen?			x	
14.	Vil projektet give anledning til lysgener?				
	– I anlægsfasen?			x	Vurderes at være af helt underordnet betydning på grund af meget kort anlægsfase og meget begrænset omfang.
	– I driftsfasen?			x	Ingen gener.
15.	Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?				
	– I anlægsfasen?			x	
	– I driftsfasen?			x	

Projektets karakteristika:		JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16.	Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
	– I anlægsfasen?			x	
	– I driftsfasen?			x	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			x	Boringen kan etableres inden for gældende planlægning.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			x	Boringen kan etableres inden for gældende planlægning.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?	x	NEJ		Hvis boringen er en form for bebyggelse, kræves landzonetilladelse.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			x	Ikke relevant
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			x	Boringen er placeret inden for beskyttelseslinjen for den fredede Lerbæk voldgrav, samt inden for skovbeskyttelseslinjen. Projektområdet ligger indenfor skovbyggelinjen. Skovbyggelinjen gør sig kun gældende i forbindelse med byggeri hvorfor projektet ikke er i strid med beskyttelseslinjen.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x	NEJ		
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			x	Nej, projektet har ikke betydning for anvendelsen af naboarealer.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			x	Der er ingen V1-eller V2 kortlagte grunde i nærheden og indvindingen påvirker således ingen forurenede grunde.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Ingen hindring
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			x	Boringen er ikke beliggende inden for områder med drikkevandsinteresser (OD), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) eller almene vandværkers indvindingsoplande. De nærmeste registrerede vandindvindingsboringer er DGU nr. 7.4A beliggende ca. 105 m syd for boringen, DGU nr.: 7.1871 og 7.1872 beliggende ca. 160-170 m nordvest for boringen, DGU nr. 7.1288 beliggende ca. 220 m nord for boringen samt DGU nr. 7.1178 beliggende ca. 265 m sydøst for boringen. Boringerne DGU nr. 7.4A og 7.1178 er beliggende på samme ejendom som ansøgers og formodes ikke at være i drift, da der ikke er en aktiv indvindingstilladelse til disse boringer, og ejendommen (Lerbæk Hovedgård) er tilsluttet Frederikshavn Vands ledningsnet. Det er desuden tvivlsomt, om DGU nr. 7.4A og 7.1288 stadig eksisterer i dag, men de bør sløjfes i tilfælde af deres eksistens.

				Boringerne DGU nr. 7.1871 og 7.1872 anvendes til indvinding af grundvand samt vand fra den nærliggende sø til vanding af golfbaner. På baggrund af ovenstående vurderes projektet ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
27.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?		x	Boringerne DGU.nr. 7.1871 og 7.1872 har ikke været i brug længe, da de er placeret midt i et tykt lerlag. På baggrund af dette vurderes det ikke at være en kritisk påvirkning med en ny boring, eftersom DGU.nr. 7.1871 og 7.1872 ikke har nogen reel påvirkning.
28.	Forudsætter projektet rydning af skov?		x	Projektområdet ligger på et engareal uden træopvækst
29.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		x	Ingen hindring
30.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?		x	Der er ingen fredninger indenfor eller i nærheden af projektområdet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?				
– Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)?			x	Projektområdet er placeret indenfor et engareal der afgrænses af rideskolens heste. Arealet er ikke § 3 beskyttet.
– Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?			x	Projektområdet ligger udenfor Natura 2000 områder og forventes med dets arts og dimension ikke at påvirke Natura 2000 områder.
– Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?			x	Arealet er ikke en nøglebiotop for beskyttede arter eller bilag IV-arter. Projektet forventes ikke at påvirke beskyttede arter og/eller bilag IV-arter i området væsentligt.
– Forventes området at rumme sjældne arter?			x	Området forventes ikke at rumme sjældne arter og projektet forventes derfor ikke at påvirke sjældne

				arter væsentligt.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?				
– Overfladevand (DVFI m.m.)?			x	Ingen påvirkning.
– Grundvand?			x	Ifølge vandområdeplaner 2021-2027 er der for området god kvantitativ tilstand og dårlig kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet nitrat og pesticider. Derudover er der god kvantitativ og kemisk tilstand af den dybe grundvandsforekomst. Indvindingen af grundvandet vurderes ikke at påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.
– Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)?			x	Ingen påvirkning
– Boligområder (støj/lys og luft)?			x	
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	x	Nej		Der er ifølge kortlægningen risiko for høj grundvandsstand i området, hvor boringen etableres. Det vurderes at være uden betydning, da indvindingen skaber en lokal grundvandssænkning.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x	Området er beliggende i landzonen uden for nogen form for bymæssig bebyggelse.
35. Kan projektet påvirke?				
– Historiske landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Kulturelle landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Æstetiske landskabstræk?			X	Ingen påvirkning
– Geologiske landskabstræk?			X	Ingen påvirkning

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			x	Nej, området er ikke sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	x	Nej		Der er to borer ca. 160-170 m øst for denne boring. Disse har tilladelse til at indvinde op til 22.000 m ³ vand årligt, hvoraf 12.000 m ³ må indvindes fra den nærliggende sø. Indvindingen beregnes til at have en sænkning på 0,5 cm ca. 75 m fra borerne. Dermed er der ikke overlap mellem sænkningstragterne fra de to borer og den nye boring. Det vurderes derfor, at den potentielle

				kumulative effekt på miljøet ikke vil være væsentlig.
38. Er der andre kumulative forhold?			x	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				Den beregnede sænkningstragts udbredelse er markeret med rød cirkel på nedenstående kort. 
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen personer forventes påvirket af indvindingen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			x	

42.	Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			x	
43.	Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger hverken enkeltvis eller samlet.
	– Enkeltvis?			x	
	– Eller samlet?			x	
44.	Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			x	
45.	Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	x	Nej		Der vil være en lokal påvirkning af grundvandsstanden, når boringen er i drift. Påvirkningen vurderes ikke kritisk eller væsentligt.
46.	Er påvirkningen af miljøet?				
	– Varig?			x	
	– Hyppig?			x	
	– Reversibel?	x	Nej		Påvirkningen vurderes reversibel ved ophør af vandindvinding.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	Påvirkningen på miljøet ved en indvinding på 450 m ³ fra boringen vurderes ikke væsentlig og er vurderet ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.