

Bilag 2 til ansøgning om BESS-anlæg i lokalplan FRE.T.05.04.01 "Solcelleanlæg Starbakke"

Ansøgningsskema

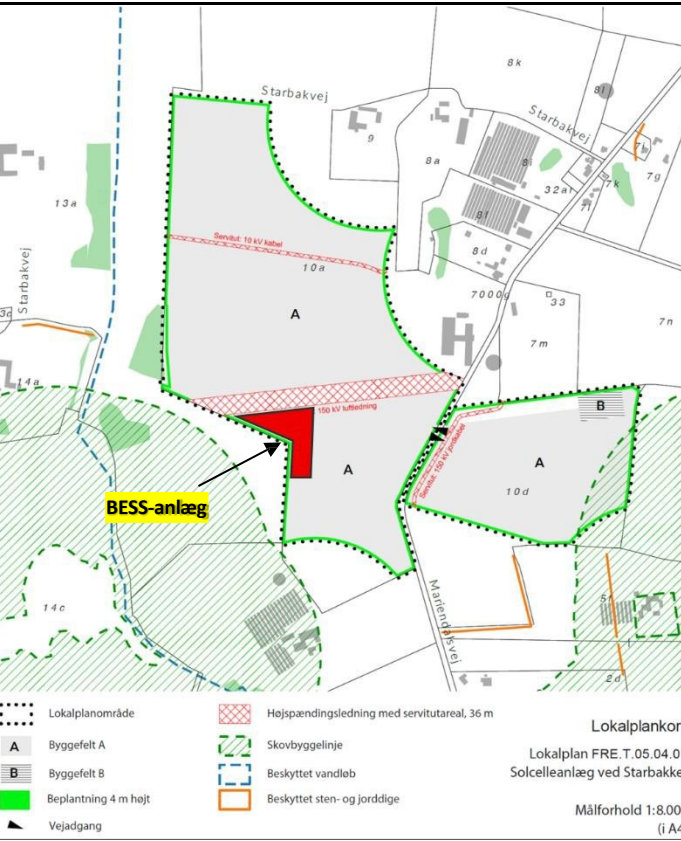
Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst – udfyldes af ansøger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om et BESS-anlæg (<i>Battery Energy Storage System</i>) på 80 MWh, beliggende inden for lokalplan FRE.T.05.04.01 "Solcelleanlæg Starbakke" Se vedlagte projektbeskrivelse	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	GreenGo Energy A/S Frydenlundsvej 30 2950 Vedbæk Tlf.: 77 34 85 32 info@greengoenergy.com	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Christoffer Alsted Nielsen Frydenlundsvej 30 2950 Vedbæk Tlf.: 31 24 52 81 caln@greengoenergy.com	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Projektet har ikke en adresse endnu. Matr.: del af matr.nr. 10a og 10d Den østlige del, Åsted	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikshavn Kommune	

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: Frederikshavn Kommune er enig med ansøgers vurdering
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 13a - Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1) Det ansøgte batterianlæg er omfattet af lokalplan FRE.T.05.04.01, Solcelleanlæg Starbakke. I forbindelse med lokalplanen er der udarbejdet miljøkonsekvensrapport for projektet. Batterianlægget vil ligge i tilknytning til dette anlæg indenfor det område, hvor der allerede er foretaget en vurdering af påvirkningen på miljøet. Det er alene ændringerne i det oprindelige projekt der skal screenes, hvorfor ansøgningen behandles efter bilag 2, punkt 13a.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Ejer: Thomas Ahrenkiel Jensen, Mariendalsvej 82, 9900 Frederikshavn. Matr.: del af matr.nr. 10a og 10d Den østlige del, Åsted		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	- Det samlede befæstede areal til anlæg, membran, serviceareal og servicevej er 2.600 m², hvoraf de 400 m² er egentlig bebyggelse. - Alle arealer fremstår ubebyggede forud for projektet.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	- Grundvandssænkning forventes ikke, men der kan være behov for midlertidig grundvandssænkning i anlægsfasen med maksimalt 1 meters dybde. - Grundareal: 5.300 m² - Bebygget areal: 400 m² - Befæstet areal: 2.600 m² - Samlet bygningsmasse: 1.100 m³ - Maksimal bygningshøjde: 3,2 m - Ingen nedrivningsarbejde		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	- Råstofforbrug i anlægsfasen er almindelige byggematerialer såsom sand, stabilgrus mm. til fundering og vejopbygning. - Der anvendes vand til betonfundament og terrændæk i anlægsfasen. - Affald i anlægsfasen vil være almindeligt byggeaffald såsom plastemballage, forskallingsbrædder, armeringsjern, kabelskrot mm. Alt affald håndteres jf. kommunes regulativer for erhvervsaffald. - Spildevand i anlægsfasen vil være begrænset til mandskabsvogn, som bortskaffes via slamsuger til renseanlæg. Ingen udledning til vandløb, søer eller hav. - Regnvand nedsiver på arealet. - Anlægsperioden er forventes at strække sig over 2-4 måneder (inden for tidsperioden for opførelse af solcellepark		
	Ingen bemærkninger.		

		Starbakke). Startdato er ikke fastsat endnu.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Da anlægget er til lagring og afgivelse af elektricitet forventes det ikke at være et flow af fysiske produkter ind og ud af anlægget.	Frederikshavn Kommune har ikke yderligere kommentarer.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Almindelig drift af anlægget medfører ikke affald. ▪ Såfremt der ved uheld forekommer spild af olie, antifrostvæsker eller lignende opsamles dette lokalt og bortskaffes jf. kommunens regulativer for farligt affald. ▪ Service og vedligehold vil generere uvæsentlige mængder affald som bortskaffes jf. kommunes regulativer for erhvervsaffald. ▪ Ingen spildevand til renseanlæg. ▪ Ingen udledning af spildevand til vandløb, sø eller hav. ▪ Regnvand nedsives inden for arealet.	Ingen bemærkninger, der fremkommer kun rent regnvand. Hvis brandslukningsvand dannes, opsamles dette og bortskaffes som affald.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Projektet er omfattet af Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter og Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 "Ekstern støj fra virksomheder".	Der er foretaget støjberregning, driften overskrider ikke grænseværdierne for støj fra virksomheder, fastsat af miljøstyrelsen. Frederikshavn Kommune har ikke yderligere bemærkninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der forventes ikke overskridelse af grænseværdier for støj og vibrationer i anlægsfasen. Arbejdet udføres primært på hverdage og inden for normal arbejdstid.	Der forventes ikke overskridelse af grænseværdier for støj og vibrationer i anlægsfasen. Arbejdet udføres primært på hverdage og inden for normal arbejdstid. Frederikshavn Kommune har ikke yderligere bemærkninger.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der forventes ikke overskridelse af grænseværdier for støj og vibrationer i driftsfasen (se vedlagte støjberregning).	Frederikshavn Kommune har ikke yderligere bemærkninger.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Projektet er omfattet af Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Der forventes ikke overskridelse af de vejledende grænseværdier for luftforurening i anlægsfasen.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægget er emissionsfrit i driftsfasen.	Driftsfasen forventes ikke at give anledning til luftforurening. Intet i driftsfasen leder til emissioner. Frederikshavn Kommune har ikke yderligere bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	▪ Der forventes ingen væsentlige støvgener i anlægsfasen. Eventuel støvdannelse i tørre periode vil blive begrænset ved vanding. ▪ Ingen støvgener i driftsfasen.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	▪ Der forventes ingen lugtgener i anlægsfasen. ▪ Ingen lugtgener i driftsfasen	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	▪ I anlægsfasen vil belysning kun blive anvendt i normal arbejdstid og kun i det omfang, det er nødvendigt, fx i vinterhalvåret. Der vil ikke være belysning i aften- og nattetimerne. ▪ I driftsfasen vil der ikke være permanent belysning. Ved step-up transformer, battericontainer og teknikbygning etableres belysning, som kun aktiveres i forbindelse med reparation og servicebesøg.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Oplag af stoffer omfattet af Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016, bilag 1, overstiger ikke tærskelværdierne. Endvidere jf. punkt 1.13 i Beredskabsstyrelsens "Vejledning	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.

			om brandsikring af større oplag af litiumionbatterier samt BESS" af 15. maj 2023: "<i>Litiumionbatterier er i sig selv ikke omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen).</i> Litiumionbatterier kan dog blive omfattet af risikobekendtgørelsen, hvis der er tale om en virksomhed, der neddelser udtjente litiumionbatterier i en sådan grad, at der er oplag af mineraler o.lign., som i sammenhæng med risikobekendtgørelsen betragtes som farlige stoffer." https://www.brs.dk/globalassets/s/brs---beredskabsstyrelsen/dokumenter/forebyggelse/2023/-vejledning-om-brandsikring-af-storre-oplag-af-litiumionbatterier-samt-bess-.pdf	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor: området er ikke omfattet af en lokalplan.	Det ansøgte menes at være indeholdt i lokalplanens formål, som en nødvendig tilhørende teknisk installation, for at sikre balance mellem produktion og levering til det offentlige net.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Området er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer og kræver derfor ikke dispensation.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Naboarealerne vurderes ikke at blive begrænset i sin anvendelse som landbrugsarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Der er ikke udlagte råstofområder indenfor projektområdet.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet er ikke placeret indenfor kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektet placeres på tidligere dyrket landbrugsareal og kræver derfor ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Projektet vil ikke være i strid med eller til hinder for realisering af rejst fredningssag.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3 beskyttede naturtype er overdrev ca. 175 m vest for projektet.	Det antages ikke, at projektet vil have nogen påvirkning på nærmeste beskyttede naturtype.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Der er ikke registrerede beskyttede arter indenfor det ansøgte område til batterianlæg.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Åsted Ådal (arealfredning) ca. 1,7 km syd for projektet.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er Habitatområde Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder, ca. 1.7 km syd for projektet.	Frederikshavn har ikke yderligere kommentarer.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Grundvand har ingen kommentarer, da der tages foranstaltninger ift. opsamlingskar med membran der sikrer, at der ikke sker udledning af miljøfremmede stoffer til grundvandet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Anlægget ligger i område med drikkevandsinteresser (OD). Anlæggets indbyggede opsamlingskar mv. sikrer at der ikke sker udledning af miljøfremmede stoffer til grundvandet. Der vil ikke blive anvendte pesticider eller gødning inden for projektareal.	Frederikshavn Kommune er enig og har ikke yderligere kommentarer.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Der er ingen tilstødende jordforureninger, projektet vurderes ikke at kunne mobilisere nogen jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Kommuneplanen har ikke udpeget området til risiko for oversvømmelse.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Projektet er ikke placeret i et område, der er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der er planlagt solcelleanlæg i nærheden ved Ribberholt. Der er udarbejdet samlet miljøvurdering af begge projekter og deres kumulative forhold. Tilføjes af BESS anlæg antages ikke at medføre yderligere påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Den forventede miljøpåvirkning vil ikke kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet er planlagt med et betondække/fundament/membran under batterier og transformere til at opsamle evt. forurening fra lækager.	BESS anlægget placeres udenfor diverse beskyttelseslinjer og der tages forbehold for eventuelle forureninger med betondække/membran til opsamling. Der er kontakt til det lokale beredskab ift. eventuel beredskabsplan.

Myndighedscreening – udfyldes af kommunen				
Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
1. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet kræver ikke yderligere vandforsyningskapacitet.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Service og vedligehold vil generere uvæsentlige mængder affald som bortskaffes jf.

				kommunes regulativer for erhvervsaffald.
3. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ikke overskridelse af grænseværdier for støj og vibrationer i anlægsfasen. Arbejdet udføres primært på hverdage og inden for normal arbejdstid.
– I driftsfasen?			x	Nej, Der er foretaget støjberegning, driften overskrider ikke grænseværdierne for støj fra virksomheder, fastsat af miljøstyrelsen.
4. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			x	Driftsfasen forventes ikke at give anledning til luftforurening.
– I driftsfasen?			x	Intet i drift fasen leder til emissioner
5. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ikke risiko for vibrationsgener i anlægsfasen
– I driftsfasen?			x	Med baggrund i støjberegningen forventes der ikke vibrationsgener i driftsfasen
6. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ingen væsentlige støvgener i anlægsfasen. Eventuel støvdannelse i tørre periode vil blive begrænset ved vanding.
– I driftsfasen?			x	Drift leder ikke til støv
7. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ikke lugtgener i hverken drift eller anlægsfasen.
– I driftsfasen?			x	
8. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ikke lysgener i hverken drift eller anlægsfasen.
– I driftsfasen?			x	
9. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?				
– I anlægsfasen?			x	Der forventes ikke væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og sikkerhed i hverken anlægs- eller driftfasen.
– I driftsfasen?			x	

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
10. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol				

med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			x x	Der vurderes ingen særlig risiko i anlægsfasen Bess anlæg er ikke dækket af risikobekendtgørelsen, og udgør her ingen særlig risiko, da ansøger følger beredskabsstyrelsen vejledning om brandsikring af BESS anlæg.
--	--	--	---------------------------	--

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
11. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			x	Projektet vurderes at kunne opføres indenfor gældende lokalplan.
12. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			x	Projektet vurderes at kunne opføres indenfor gældende kommuneplantillæg.
13. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			x	I forbindelse med lokalplanen er der opnået bonusvirkning, og da der er tale om to store byggefelter, der dækker hele lokalplansarealet, er yderligere landzonetilladelse ikke nødvendig.
14. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			x	Det vurderes ikke, at projektet er i en størrelsesorden, så det vil påvirke den samlede arealressource i kommunen i en negativ retning.
15. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			x	Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
16. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			x	Projektet er ikke placeret indenfor kystnærhedszonen
17. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			x	De omkringliggende arealer er landbrugsdrift, hvilket projektet ikke vil begrænse.
18. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			x	Der er ingen tilstødende jordforureninger, projektet vurderes ikke at kunne mobilisere nogen jordforurening.
19. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Der er ingen udlagte råstofområder i området.
20. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			x	Det vurderes ikke at projektet udgør en hindring af fremtidig anvendelse af områdets grundvand, da projektet udarbejdes med betondække/membran, der sikrer at eventuelt forurennet vand ikke nedsiver.
21. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?			x	Det vurderes ikke, at projektet vil medføre påvirkninger af overfladevand.
22. Forudsætter projektet rydning af skov?			x	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
23. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x	Projektet er ikke i strid med eller til hinder for etablering af reservater eller naturparker.
24. Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			x	Projektet er ikke i strid med eksisterende eller kommende fredning.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
25. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? – Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? – Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? – Forventes området at rumme sjældne arter?			x x x x	Der er ikke registreret beskyttet natur eller fredede arter i området. Nærmeste Natura 2000 område ligger ca. 1,7 km syd for arealet. Der forventes ikke påvirkning af dette område. Nej Nej
26. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? – Overfladevand (DVFI m.m.)? – Grundvand? – Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? – Boligområder (støj/lys og luft)?			x x x x	Der tages højde for sikring af grundvand i forbindelse med udformningen af projektet. Der er ingen nærliggende boligområder, eller overskredne miljøkvalitetsnormer.
27. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			x	Kommuneplanen har ikke udpeget området til risiko for oversvømmelse.
28. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x	Projektet etableres ikke i et tæt befolket område.
29. Kan projektet påvirke? – Historiske landskabstræk? – Kulturelle landskabstræk? – Arkæologiske værdier/landskabstræk? – Æstetiske landskabstræk? – Geologiske landskabstræk?			x x x x x	Projektet medfører isoleret set ingen påvirkning af diverse landskabstræk.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			x	
31. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			x	I den samlede miljøvurdering for Starbakke og Ribberholt er der vurderet for deres samlede effekt på miljøet. Projektets etablering ændrer ikke denne vurdering.
32. Er der andre kumulative forhold?			x	
33. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			x	Projektet er en mindre del af et større solcelleanlæg og vil derfor er miljøpåvirkningens størrelsesorden mindre i forbindelse med det samlede projekt.
34. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			x	
35. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			x	
36. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			x	
37. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis?			x	Med eventuelle foranstaltninger ift. sikring af grundvand med membran samt støjundersøgelserne, vil miljøpåvirkningen ikke være væsentlig.
– Eller samlet?			x	
38. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			x	
39. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				Der er ikke stor sandsynlighed for miljøpåvirkning. En eventuel påvirkning vil være i tilfælde af brand eller ved nedsivning af forurenede vand, hvor begge dele er taget højde for i forbindelse med udformningen af BESS anlægget. Derfor vurderes sandsynligheden for lav.
40. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?				Miljøpåvirkningen vil være af kort varighed, hyppigheden vil være i forbindelse med eventuel udskiftning af batterier. Dette forventes at ske sjældent. Ved afslutningen af anlæggets levetid sikres fuld reetablering af arealet, dermed minimeres den langsigtede miljøpåvirkning og påvirkningen er reversibel.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	Frederikshavn Kommunes samlede vurdering er, at etablering og drift af batterianlægget ikke vil medføre væsentlig negativ miljøpåvirkning. Batterianlægget kræver begrænset vedligeholdelse og fuld etablering vil ske når anlægget fjernes. I forbindelse med etablering

			skal der ikke foretages indgreb i naturen i området og projektet vil bidrage positivt til en bæredygtig energiforsyning. Derfor vurderes det, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.
--	--	--	--

Sagsbehandler: Julie Kristiane Karstenskov Østergaard